

**РІШЕННЯ**  
**разової спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна  
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової  
Міністерства освіти і науки України, м. Харків прийняла рішення  
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)  
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 07 «управління та адміністрування»  
(галузь знань)  
на підставі прилюдного захисту дисертації "Управління взаємовідносинами зі стейкхолдерами на підприємствах сфери медичних послуг" (назва дисертації)  
за спеціальністю 073 «Менеджмент»  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)  
"19" липня 2024 року.

Потію Олександр Олександровичу 1997 року народження,  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)  
громадянин України  
(назва держави, громадянином якої є здобувач)  
освіта вища: закінчив у 2019 році Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України  
(найменування закладу вищої освіти)  
за спеціальністю магістр державного управління  
(за дипломом)

Працює Начальник відділу моніторингу якості освіти в ПВНЗ «Київський медичний університет»  
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)  
з 2019 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна Навчально-науковий інститут «Каразінська школа бізнесу» Міністерства освіти і науки України, м. Харків  
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) Родченко Володимир Борисович, доктор економічних наук, професор, Директор Навчально-наукового інституту «Каразінська школа бізнесу» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності), науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації, з них    статей у періодичних наукових виданнях інших держав, 6 статей у наукових фахових виданнях України,    монографій (зазначити три наукові публікації):

1. Потій О. О. Теоретичне підґрунтя управління взаємовідносинами зі стейкхолдерами підприємств галузі медичних послуг / О. Потій. // Проблеми сучасних трансформацій. Серія: Економіка та управління. - 2022. - №5.
2. Potii O. Determination of key influencing factors on the behavior of stakeholders in the field of medical services in Ukraine / O. Potii. // Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice, 5(52), 517–531.

3. Потій О. О. Управління взаємовідносинами зі стейкхолдерами підприємств сфери медичних послуг на основі збалансованої системи показників сталого розвитку / О. О. Потій // Український журнал прикладної економіки та техніки. – 2024. - №4.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

1. **Третяк Вікторія Павлівна**, докторка економічних наук, доцентка, професорка кафедри управління та адміністрування Навчально-наукового інституту «Каразінська школа бізнесу» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (голова)

**Роботу оцінено позитивно, зауважень немає**

2. **Посилкіна Ольга Вікторівна**, докторка фармацевтичних наук, професорка, професорка кафедри управління та забезпечення якості у фармації Національного фармацевтичного університету (офіційний опонент)

**Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:**

1. У запропонованій на рис. 2.18 у репутаційній матриці (с. 204) наведено вісі відповідно для репутаційних субіндексів по зовнішнім та внутрішнім стейкхолдерам, але не наведено, які саме групи включено у склад зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів і з якої причини обрані ці групи.
2. У підрозділі 3.1 на рис. 3.1 наведено алгоритм визначення пріоритетності стейкхолдерів (с. 214), але не зовсім зрозуміло, які саме етапи цього алгоритму відносяться до пункту наукової новизни, у якому зазначено методичний підхід до визначення рівня пріоритетності стейкхолдерів підприємств сфери медичних послуг.
3. У якості бази дослідження в роботі наведено підприємства різної форми власності, доцільно було би вказати, до якої форми власності належить кожне з підприємств, і чому саме такий перелік підприємств було включено у список для дослідження.

3. **Гавкалова Наталія Леонідівна**, докторка економічних наук, професорка, завідувачка кафедри державного управління, публічного адміністрування та регіональної економіки Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (офіційний опонент)

**Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:**

1. Серед груп стейкхолдерів, які аналізуються у першому розділі, не відзначено конкурентів. Доцільно було б врахувати цю групу стейкхолдерів, оскільки з нею також взаємодіють підприємства сфери медичних послуг (с. 56).
2. При обґрунтуванні доцільності створення концепції управління взаємовідносинами зі стейкхолдерами у першому розділі роботи (с.50-51) подано статистику щодо кадрових проблем та руйнувань, яких зазнала система охорони здоров'я України, станом на 2022 рік. Можливо було би дати дані станом на 2024 рік для більш чіткого зображення тих умов, у яких на даний момент знаходяться досліджувані підприємства.
3. Доцільно було би більш чітко прописати, яким чином розглянуті у першому розділі теорії управління знаннями (с. 69), організаційної поведінки (с. 71) та прийняття рішень (с. 75) пов'язані з гіпотезами і положеннями розробленої в дисертації концепції управління взаємовідносинами зі стейкхолдерами підприємств сфери медичних послуг.
4. **Хожило Ірина Іванівна**, докторка наук з державного управління, професорка, професорка кафедри державного управління і місцевого самоврядування Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (офіційний опонент)

### **Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:**

1. У запропонованій класифікації функцій управління взаємовідносинами зі стейкхолдерами на підприємствах галузі медичних послуг серед специфічних функцій виокремлені такі функції, як збільшення доданої вартості медичних послуг, сприяння розвитку інновацій та підвищення інтелектуального потенціалу підприємства (с. 108). Доцільно було б більш детально описати, чому здобувач вважає ці функції специфічними для сфери медичних послуг.
2. У підрозділі 2.1 проведено експертне опитування представників різних груп стейкхолдерів і обґрунтовано максимальну і мінімальну чисельність як загальної експертної групи, так і окремих її страт, тобто підгруп залежно від виду стейкхолдерів. Але, доцільно було би пояснити більш ретельно, з якою метою було розраховано додатково ще й мінімальну і максимальну чисельність і коефіцієнти конкордації по кожній окремій підгрупі (с. 137-138).
3. У табл. 2.3 наведено перелік факторів впливу на залучення стейкхолдерів відповідно до значимості цих факторів. Доцільно було би також навести в даній таблиці інформацію щодо того, які з груп стейкхолдерів вважають ті чи інші фактори більш значимими (с. 143).

**5. Крамаренко Анна Олександрівна**, кандидатка економічних наук, доцентка, доцентка кафедри управління та адміністрування Навчально-наукового інституту «Каразінська школа бізнесу» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (офіційний рецензент)

### **Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:**

1. У першому розділі роботи розглянуто низку теорій, в тому числі теорію організаційної поведінки, управління знаннями, інтелектуального капіталу тощо. Доцільно було би при висвітленні методичного підходу до оцінки стану управління репутацією досліджуваних підприємств, а також системи методичного забезпечення управління взаємовідносинами зі стейкхолдерами висвітлити для них значення розглянутих теорій.
2. До переліку документів, які складають основу імплементації теорії стейкхолдерів у роботу підприємств галузі медичних послуг доцільно було б додати ще такі нормативні документи, як План відновлення України на 2023-2032 роки, Стратегію розвитку України до 2030 року тощо (с. 88-89).
3. Приймаючи до уваги продовження військового стану та постійних руйнувань матеріально-технічної бази системи охорони здоров'я доцільно було би скоригувати низку статистичних даних у першому розділі роботи та додати інформацію з урахуванням останніх статистичних звітів у першій половині 2024 року.
4. У роботі підкреслюється зв'язок запропонованої концепції з концепцією сталого розвитку. Бажано уточнити, на досягнення яких конкретно цілей сталого розвитку переважно спрямовано наведені практичні рекомендації.
5. Доцільно в межах наведеного в підрозділі 3.1 алгоритму визначення пріоритетності стейкхолдерів уточнити, яких саме його етапів стосується запропонований методичний підхід до визначення пріоритетності стейкхолдерів підприємств сфери медичних послуг.
6. З урахуванням того, що дослідження присвячено саме «сфері медичних послуг, а не «галузі медичних послуг», доречно використовувати саме цей вираз для уникнення неточності формулювань.
7. Щодо Рисуноків 1.3 (с. 69), 1.6 (с.76), 1.10 (с.86), 1.14 (с. 113), 2.13 (с.151), 5 (с.205) рекомендується надати більш детальні пояснення або реструктурувати схеми, оскільки не зовсім зрозумілим є їх зміст і значення у поданому вигляді.
8. Для забезпечення мовної уніфікації роботи рекомендується, щоб текст усіх таблиць та рисунків був викладений державною мовою. Зауваження стосується, зокрема, Рисуноків 2.4, 2.5, 2.6, 2.9, 2.10, а також Таблиць 1 (с.184), 3.3 (с.222), 3.4 (с.222).

Результати відкритого голосування:

"За"   5   членів ради,  
"Проти"   0   членів ради,  
"Утримались"   0   членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

Потію Олександрю Олександровичу

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «управління та адміністрування»

(галузь знань)

за спеціальністю 073 «Менеджмент»

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова разової спеціалізованої вченої  
ради



(підпис)

ТРЕТЯК В.П.  
(прізвище, ініціали)