

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії Пантелеймонова Тетяна Геннадіївна, 1985 року народження, громадянка України, освіта вища. З вересня 2002 року по червень 2006 року навчалась у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна на хімічному факультеті, де здобула кваліфікацію бакалавра хімії. З вересня 2006 року по червень 2007 року навчалась у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна на хімічному факультеті, де здобула кваліфікацію магістра хімії, працює заступником директора Центру розвитку кар'єри Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна.

Виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Освітні, педагогічні науки» у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна.

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна № 0114-1/173 від 03 квітня 2025 року у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – Наталії Олександрівни Ткачової, доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри освітніх наук, цифрового навчання та академічного підприємництва навчально-наукового інституту міжнародної освіти Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Рецензентів – Едуарда Вадимовича Лунячека, доктора педагогічних наук, професора кафедри освітніх наук, цифрового навчання та академічного підприємництва Навчально-наукового інституту міжнародної освіти Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна; Ірини Миколаївни Жовтоніжко – кандидата педагогічних наук, доцент кафедри вищої математики факультету математики та інформатики Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Офіційних опонентів – Олександра Володимировича Малихіна, доктора педагогічних наук, професора, завідувача відділу дидактики Інституту педагогіки НАПН України; Тетяни Миколаївни Собченко – доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри освітології та інноваційної педагогіки Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди.

Разова спеціалізована рада на засіданні «29» травня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/ Педагогіка Пантелеймоновій Тетяні Геннадіївні на підставі публічного захисту дисертації «Формування базових професійних компетентностей майбутніх магістрів хімії» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Дисертацію виконано у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна.

Науковий керівник – Куліш Сергій Миколайович, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри фізичної географії і картографії факультету геології, географії, рекреації туризму.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису

(наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

Здобувачка має 9 наукових праць, серед яких: 5 одноосібних статей у наукових фахових виданнях, 4 тез доповідей у збірниках матеріалів наукових конференцій:

1. Пантелеймонова Т.Г. Перспективи розвитку хімічної освіти в умовах сучасних викликів. *Перспективи та інновації науки*. 2024. № 3 (37). С. 492-500.

DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2024-3\(37\)-492-500](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2024-3(37)-492-500)

2. Пантелеймонова Т.Г. Проблеми підготовки майбутніх магістрів-хіміків. *Інноваційна педагогіка*. 2023. Вип. 65, Том 1. С. 18-21.

DOI: <https://doi.org/10.32782/2663-6085/2023/65.1.3>

3. Пантелеймонова Т.Г. Проблема формування професійних компетентностей магістрів хімії у вищих закладах освіти. *Освіта дорослих: теорія, досвід, перспективи*. 2023. Вип. 24 (2). С.111-119.

DOI: [https://doi.org/10.35387/od.2\(24\).2023.111-119](https://doi.org/10.35387/od.2(24).2023.111-119)

4. Пантелеймонова Т.Г. Формування базових професійних компетентностей здобувачів вищої освіти як педагогічна проблема. *Новий колегіум*. 2023. Вип. 4 (112). С. 83-88.

DOI: 10.30837/nc.2023.4.83

5. Пантелеймонова Т.Г. Реалізація системи формування базових професійних компетентностей майбутніх магістрів-хіміків. *Педагогічна Академія: наукові записки*. 2025. Вип 14.

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14857638>

6. Пантелеймонова Т. Г. Діагностика рівнів сформованості базових Професійних компетентностей у майбутніх магістрів-хіміків. Тези доп. VII International Scientific and Practical Conference «Present and future: priority areas of research in scientific and educational activities», 17-19.02.2025, Прага;

7. Пантелеймонова Т.Г. Підготовка магістрантів хімічних спеціальностей у класичному університеті в контексті сучасних викликів. Тези доп. I Міжнародної конференції «Тенденції розвитку педагогіки та освіти в умовах цифрових трансформацій (ByteED-2024)» (Харків, 17-19 квітня 2024 року);

8. Panteleimonova T. H. The concept of «Basic Professional Competence» in national pedagogical thought. Тези доп. II Міжнародної науково-практичної конференція “Perspectives of contemporary science: theory and practice”, 1-3.04.2024, Львів, Україна-с.409-413

9. Пантелеймонова Т.Г. Модель формування професійної компетентності майбутніх магістрів хімії: матер. Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сьомі Геретівські читання» (Тернопіль, 22 вересня 2023р.). ТОКІППО. С.258-260.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти) та висловили зауваження:

Лунячек В.Е.:

1. Вважаємо дещо перевантаженим наведений аналіз таких широко вживаних ключових понять дослідження, як «компетенція», «компетентність», «професійна компетентність» тощо.

2. Оскільки поняття «базова ключова компетентність» запозичене з англomовної наукової літератури, слід було в дисертації розкрити, як трактують це поняття зарубіжні вчені, що дало б змогу більш повно схарактеризувати зазначений феномен.

Жовтоніжко І.М.:

1. Вважаю, що недоцільно три сторінки (с. 26-28) дисертації присвячувати аналізу сутності компетентнісного підходу, оскільки наведена інформація загалом є загальновідомою широкому колу науковців.

2. У дисертації відзначається, що магістранти залучалися до виконання низки різних проєктів. Дисертація значно б виграла, якби в додатках було наведено список цих проєктів та представлено фрагменти з них.

Малихін О.В.:

1. На нашу думку, дисертантка недостатньо критично проаналізувала сукупність факторів, які гальмують впровадження в процес формування базових професійних компетентностей майбутніх магістрів хімії інноваційних технологій, методик, методів та форм навчання, а також способи подолання наявих недоліків.

2. Оскільки поняття «базова професійна компетентність» є достатньо новим для українського наукового простору, дисертація значно б виграла, якби в ній було представлено результати аналізу досвіду формування цієї компетентності в магістрів хімічних спеціальностей у зарубіжній освітній практиці.

3. Вважаю, що в підрозділі 3 слід було більш докладно схарактеризувати, як відбувався процес діагностування результатів проведеного експерименту.

4. Варто було б навести у додатках більше практично орієнтованих матеріалів (методичних рекомендацій для викладачів та студентів, завдань для самостійної роботи, кейсів тощо), що підвищило б цінність дисертації.

Собченко Т.М.:

1. У представленій науковій роботі занадто багато уваги приділяється аналізу тлумачень науковцями понять «компетентність» та «професійна компетентність». Слід було цей матеріал представити в більш узагальненій формі, а замість цього більше уваги приділити зіставленню точок зору дослідників щодо визначення сутності базової професійної компетентності.

2. У підрозділі 2.1 дисертації визначено структуру та загальний зміст базових професійних компетентностей майбутніх фахівців без урахування їхнього професійного профілю, а в підрозділі 2.2 наведено вже конкретизоване

змістове наповнення цих компетентностей саме для майбутніх магістрів хімії. Вважаю, що більш логічно було подати цей матеріал в одному параграфі.

3. В основному тексті дисертації наведено різнопланові завдання, які виконували магістранти в процесі проведення експерименту. Цінність поданої наукової роботи ще більше б зросла, якби в додатках було представлено приклади комплектів завдань для формування кожної з визначених базових професійних компетентностей, а також фрагментів виконаних майбутніми фахівцями самостійних робіт з окресленої проблематики.

4. Оскільки за часи війни роль дистанційних форм роботи зі студентами значно зросла, вважаю, що слід було більш докладно проаналізувати, як відбувався процес формування базових професійних компетентностей майбутніх магістрів хімії в дистанційному форматі.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Тетяні Геннадіївні Пантелеймоновій** ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/ Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Наталія ТКАЧОВА