

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна Міністерства освіти і науки України, м. Харків, №5923, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 07 - Управління та адміністрування на підставі прилюдного захисту дисертації «Управління інвестиційно-інноваційним розвитком територій» за спеціальністю 073 - Менеджмент "06" серпня 2024 року.

Цзян Пань, 1992 року народження, громадянин КНР, освіта вища: закінчив у 2015 році Національну металургійну академію України за спеціальністю Управління проєктами.

Не працює.

Дисертацію виконано у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна Міністерства освіти і науки України, м. Харків.

Науковий керівник Дикань Валерія Володимирівна, доктор економічних наук (08.00.03 - економіка та управління національним господарством), професор, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, професор кафедри управління та адміністрування.

Здобувач має 16 наукових публікацій за темою дисертації, з них 7 статей у наукових фахових виданнях України та 9 робіт апробаційного характеру:

- 1) Дикань В. В., Цзян Пань. Передумови та перспективи інноваційно-інвестиційного співробітництва України та Китаю. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки»*. 2020. Вип. 38. С. 7-12. DOI: 10.32999/ksu2307-8030/2020-38-1.
- 2) Цзян Пань. Інструментарій забезпечення збалансованого інвестиційно-інноваційного розвитку територій. *Інвестиції: практика та досвід*. 2021, № 17. С. 55-61. DOI: 10.32702/23066814.2021.17.55.
- 3) Дикань В. В., Фролова Н. Л., Цзян Пань. Забезпечення економічної безпеки малого та середнього бізнесу в умовах цифровізації. *Інфраструктура ринку*. 2021. Вип. 62. URL: http://www.market-infr.od.ua/journals/2021/62_2021/6.pdf. DOI: 10.32843/infrastuct62-4.

- 4) Цзян Пань. Сутність та напрями управління інвестиційно-інноваційним розвитком територій. *Причорноморські економічні студії*. 2022. № 78. С. 20-26. DOI: 10.32782/bses.78-3.
- 5) Цзян Пань. Організаційно-економічні аспекти управління інвестиційно-інноваційним розвитком територій. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2022. № 80. С. 141-148. DOI: 10.18664/btie.80.286698.
- 6) Цзян Пань. Глобальні технологічні трансформації та їх вплив на інвестиційно-інноваційний розвиток територій. *Інвестиції: практика та досвід*. 2023. № 8. С. 179-185. DOI: 10.32702/2306-6814.2023.8.179.
- 7) Цзян Пань. Цифрове забезпечення процесів управління інвестиційно-інноваційним розвитком територій. *Інфраструктура ринку*. 2023. Вип. 71. URL: http://www.market-infr.od.ua/journals/2023/71_2023/40.pdf. DOI: 10.32782/infrastructure71-38.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

1. **Голова Родченко В.Б.**, доктор економічних наук (08.00.05 – розвиток продуктивних сил і регіональна економіка), професор, директор ННІ «Каразінська школа бізнесу» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна.

Роботу оцінено позитивно, без зауважень.

2. **Рецензент Кузьминчук Н.В.**, доктор економічних наук (08.00.03 – економіка та управління народним господарством), професор, професор кафедри маркетингу, менеджменту та підприємництва Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:

1. У другому розділі здобувачем проведено досить ґрунтовне дослідження інноваційно-інвестиційного співробітництва України та Китаю. Проте, не знайшов належного обґрунтування поділ напрямів інвестиційно-інноваційної співпраці даних країн на перспективні та далекосяжні (с. 137-139).

2. Розкриваючи еволюцію теорії розвитку просторових соціально-економічних систем (рис. 2.7, с. 147), дисертанту необхідно було відобразити часові періоди, протягом яких дані теорії були пріоритетними та домінуючими.

3. Заслужує уваги механізм управління інвестиційно-інноваційним розвитком територій (рис. 2.9, с. 170), що розкриває інструменти розширення міжтериторіальної співпраці країн у напрямі реалізації спільних інвестиційно-інноваційних проєктів. Однак, доцільно було конкретизувати

авторське розуміння поняття конгруентності, оскільки саме конгруентні інструменти визначені як пріоритетні в аспекті реалізації ініціатив інвестиційно-інноваційного зростання просторових територіальних локацій.

4. Розроблена дисертантом модель формування компетенцій у сфері управління інвестиційно-інноваційним розвитком територій в умовах цифровізації досить детально розкриває технології генерування зацікавленими особами цифрових компетенцій, необхідних для реалізації проєктних ініціатив в умовах цифрової трансформації середовища комунікаційної співпраці. Однак, не знайшло належного відображення авторське розуміння цифрової зрілості та гнучкості як ключової компетенції бізнес-суб'єктів в умовах цифровізації.

3. Офіційний опонент Кондратенко Н.О., доктор економічних наук (08.00.05 – розвиток продуктивних сил і регіональна економіка), професор, професор кафедри менеджменту і публічного адміністрування Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова.

Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:

1. Розкриваючи на стор. 170 конгруентні інструменти управління інвестиційно-інноваційним розвитком територій, одним із яких, наприклад, є ревіталізація промислових об'єктів, було б доцільно навести приклади практичного застосування такого інструменту територіальними громадами.
2. Визначаючи на стор. 83-84 прояви протиріч у системі управління інвестиційно-інноваційним розвитком територій, дисертант вказує на деградацію інтелектуального потенціалу територій та відтік висококваліфікованих кадрів науково-дослідної сфери. Було б доцільно даному питанню приділити більше уваги, оскільки інтелектуальний капітал є основою стимулювання інвестиційно-інноваційних змін на територіальному рівні.
3. Одним із ключових понять, яке використовується здобувачем у дисертаційному дослідженні, є територіальні диспропорції. Відсутність усталеного трактування даного поняття потребує розкриття його сутності.
4. У пункті 3.3 «Трансформація принципів та підходів до управління проєктами інвестиційно-інноваційного розвитку територій» необхідно було б більше уваги приділити деталізації інформаційних асиметрій, які можуть виникнути в процесі інвестиційно-інноваційної співпраці територій.
5. При формуванні організаційного підходу до управління інвестиційно-інноваційним розвитком територій автором досліджено організаційні форми співпраці суб'єктів в інвестиційно-інноваційній сфері і обґрунтовано доцільність розбудови екоіндустріального парку (с. 214-247). Однак, робота виглядала б ще краще, якби автором було б розроблено стратегію розвитку такої структури.

4. Офіційний опонент Ареф'єва О.В., доктор економічних наук (08.06.02 – підприємництво, менеджмент та маркетинг), професор, завідувач кафедри економіки повітряного транспорту Національного авіаційного університету.

Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:

1. У п. 2.1 здобувачем досліджено потенціал міжтериторіальної інноваційно-інвестиційної співпраці України та Китаю, зокрема ключові пріоритети розвитку КНР та проекти, реалізовані в Україні за її участі. Поряд з цим, дослідження значно б виграло, якщо були б систематизовані бар'єри, які обмежують ефективну співпрацю української держави і Китаю.
 2. Позитивне враження справляє проведене автором оцінювання рівня інвестиційно-інноваційного розвитку територій (пункт 1.1 дисертації), на основі якого обґрунтовано доцільність перегляду принципів та інструментів управління інвестиційно-інноваційним зростанням територій. Однак, на нашу думку, перелік показників є доволі обмеженим і не дозволяє повноцінно оцінити всі аспекти інвестиційно-інноваційних процесів, які реалізуються на рівні просторових територіальних локацій.
 3. Одним із напрямів інвестиційно-інноваційної співпраці України та Китаю, які відображено на рис. 2.5 с. 138, автором виділено розбудову спільної інноваційної інфраструктури. З метою підвищення рівня обґрунтованості авторських положень було б логічним доповнити, які організаційні форми створення інноваційної інфраструктури є найбільш ефективними та пріоритетними для реалізації на сучасному етапі.
 4. Зважаючи на домінування процесів цифровізації в економіці та суспільстві одним із інструментів міжтериторіального партнерства країн у сфері інвестиційно-інноваційного розвитку територій, автором виділено розбудову цифрових платформ інвестиційно-інноваційного співробітництва територій. Для реалізації окресленого інструментарію було б доцільно більш детально розкрити зміст даного поняття.
 5. Значну увагу в дослідженні приділено теоретико-методологічним та організаційним аспектам управління інвестиційно-інноваційним розвитком територій. Разом з цим дослідження було б більш комплексним, якщо автором було б сформовано пропозиції щодо удосконалення інституційних та нормативно-правових засад управління інвестиційно-інноваційним зростанням територій, у т. ч. партнерства територій.
- 5. Офіційний опонент Обруч Г.В.**, доктор економічних наук (08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)), доцент, доцент кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом Українського державного університету залізничного транспорту.

Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:

1. Відзначаючи комплексність проведеного здобувачем аналізу інвестиційно-інноваційного розвитку територій України (п. 1.1), слід вказати на те, що недостатньо обґрунтованою залишилася недосконалість механізму захисту прав інтелектуальної власності. Дане питання потребує детальнішого розкриття в дисертаційному дослідженні.
2. Робота істотно виграла б, якби розроблений дисертантом інструментарій управління інвестиційно-інноваційним розвитком територій було доповнено матрицею та технологією вибору стратегій розвитку міжтериторіальної співпраці України та Китаю.
3. Обґрунтовуючи доцільність розбудови цифрової екосистеми для розроблення і впровадження проєктів інвестиційно-інноваційного зростання територій в межах екоіндустріального парку (п. 3.2), слід було б детальніше зупинитися на викликах та загрозах, пов'язаних із процесами цифровізації.
4. Неабияке зацікавлення викликає розроблена дисертантом екосистема управління проєктами інвестиційно-інноваційного розвитку територій (стор. 245, рис. 3.23). Однак, робота б мала ще більшу цінність, якби її положення було доповнено концепцією розвитку екоіндустріального парку і конкретизацією етапів його створення, реєстрації та функціонування.

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,

"Проти" 0 членів ради,

"Утримались" 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Цзян Паню ступінь доктора філософії з галузі знань 07 - Управління та адміністрування за спеціальністю 073 - Менеджмент.

Голова разової спеціалізованої вченої ради



(підпис)

Родченко В.Б.
(прізвище, ініціали)