

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна,
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Міністерства освіти і науки України, м. Харків

(підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань

28 – Публічне управління та адміністрування на підставі прилюдного захисту дисертації
(галузь знань)

«Публічне управління розвитком соціальної інфраструктури сільських територій України»
(назва дисертації)

за спеціальністю 281- Публічне управління та адміністрування

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

"12" червня 2024 року.

Оробею Віктору Вікторовичу 1982 року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин України,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у 2019 році Харківський регіональний інститут державного управління
Національної академії державного управління при Президентові України
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування
(за дипломом)

Працює першим заступником голови правління в АТ «Трест Житлобуд – 1»
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з 2020 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна
Міністерства освіти і науки України, м. Харків

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) Бульба Володимир Григорович
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри права, національної безпеки
та європейської інтеграції ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного
університету імені В.Н. Каразіна Міністерства освіти і науки України
(науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має 19 наукових публікацій за темою дисертації, з них 1 стаття у періодичних наукових виданнях інших держав, 6 статей у наукових фахових виданнях України, 0 монографій (зазначити три наукові публікації):

1. Оробей В. В. Правове регулювання публічного управління розвитком соціальної інфраструктури сільських територій в Україні. *Вісник Національного університету цивільного захисту України. Серія: Державне управління.* 2022. Вип. 2 (17). С. 254–260. <http://doi.org/10.52363/2414-5866-2022-2-29>.

2. Оробей В. В. Аналіз сучасного стану здійснення публічного управління соціально-

культурною складовою інфраструктури сільських територій в Україні. *Аспекти публічного управління*. Дніпро : Вид-во «Грані», 2023. Т. 11, № 2. С. 111–119. <https://doi.org/10.15421/152326>.

3.Оробей В. В. Основні тенденції розвитку соціально-побутової складової сільської інфраструктури України: публічно-управлінський аспект. *Наукові перспективи: журнал. (Серія «Державне управління», Серія «Право», Серія «Економіка», Серія «Медицина», Серія «Психологія»)*. Київ, 2023. № 9 (39). С. 156–167. [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2023-9\(39\)-156-167](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2023-9(39)-156-167).

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

(прізвища, ініціали, наукові ступені, місця роботи, посади, зауваження)

1.СТАТІВКА Н.В., доктор наук з державного управління(25.00.02 – механізми державного управління), професор, завідувачка кафедри управління персоналом і підприємництва ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна.(голова)

Роботу оцінено позитивно, зауважень немає

2.МАТВІЙШИН Є.Г. – доктор економічних наук (08.00.03 – економіка та управління національним господарством), професор, професор кафедри регіонального і місцевого розвитку Національного університету «Львівська політехніка»(офіційний опонент.)

Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:

1.У підрозділі 2.2 (табл. 2.2) інформацію про стан з забезпеченості сільських населених пунктів водою та газом наведено за даними 2001-2014 років; графічні дані про культурну інфраструктуру (рис. 2.3 і 2.4) – станом на 2017 рік. Це робить дослідження надто ретроспективним.

2.У різних місцях дисертації вживаються не однакові словосполучення: «антикризове публічне управління розвитком соціальної інфраструктури» й «антикризове управління розвитком соціальної інфраструктури»; «соціальна інфраструктура сільських територій» і «сільська соціальна інфраструктура».

3.У Вступі не узгоджено відмінки у переліку прізвищ науковців. Багатьох нема у Списку використаних джерел, а деяких навпаки – у Вступі не названо, хоча їхні праці з проблематики соціальної інфраструктури є в Списку використаних джерел: Андрющенко А. М., Антонов А. В., Бенюська Л., Богущ Л. Г., Бойченко В.С. (чотири праці), Кириченко С.О., Мудрак Р. П., Немець Л. М. Кобилін П. О., Сегіда К. Ю., Новіков В. М. (чотири праці), Шпик Н., Панасюк В. М. (багато праць).

4.У пункті новизни «уперше» є незначна невідповідність: на початку йдеться, що «розроблено та запропоновано концептуальну модель формування стратегії антикризового публічного управління...», а наприкінці – що «визначено алгоритм розробки і реалізації стратегії антикризового управління». Можливо, доцільно було б наприкінці дати «алгоритм реалізації» або ж додати «... для конкретного населеного пункту або територіальної громади», відповідно змінивши підпис рис. 3.1.

5.У тексті дисертації є описки, наприклад: «... використання запропонованих алгоритму ...», «її підфункції: ...», «... внаслідок діє національної програми ...» тощо.

6.Вважаю, що в дисертації не потрібно вживати висловів на кшталт: «Хотілось би зауважити», «Слід зазначити».

7.У Списку використаних джерел не згадано стратегічного документа – Указу Президента

України «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» від 30 вересня 2019 року №722/2019, який містить важливі положення, що стосуються теми дисертації.

3.ГОГОЛЬ Т.В. – доктор наук з державного управління (25.00.02 – механізми державного управління), професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування Національного авіаційного університету(**офіційний опонент**).

Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:

- 1.Враховуючи аргументацію автора щодо занепаду українського села, що супроводжується, поміж іншого й такими кризовими процесами, як демографічні (невпинне зменшення чисельності населення і сільських населених пунктів, міграція селян – відтік людських ресурсів з села), теоретичне та практичне спрямування роботи посилило б розроблення конкретних шляхів / заходів публічного управління з метою подолання цієї кризи.
- 2.Ресурсним стрижнем соціальної інфраструктури сільських територій та агробізнесу є наявність міст і ринків збуту сільськогосподарської продукції у таких містах, тобто складсько-логістичної інфраструктури на мікрологістичному рівні – виробничі та торгівельні підприємства, територіально-виробничі комплекси тощо. На нашу думку, робота значно виграла б від визначення та конкретизації місць, які є донорами сільських територій, за рахунок яких у тому числі й можна покращити соціальну інфраструктуру.
- 3.Вважаємо, що в антикризовій стратегії публічного управління розвитком соціальної інфраструктури сільських територій (п. 3.1) потрібно було пріоритетизувати заходи, що пропонуються, стосовно різних сільських територій за різними критеріями, наприклад, наближення сільського населеного пункту до великого міста, ступінь пошкоджень внаслідок війни, віддаленість від західного кордону, щільність сільського населення та ін.
- 4.Пункт 3.2 дисертації «Метод SWOT-аналізу як передумова формування стратегії антикризового публічного управління розвитком сільської соціальної інфраструктури» є важким для сприйняття, оскільки у тексті є нагромадження перелічувань складових великим абзацами.

4.ПРИЛПКО С.М. – доктор наук з державного управління (25.00.02 – механізми державного управління), доцент, в.о. завідувача кафедри публічного управління, менеджменту інноваційної діяльності та дорадництва Національного університету біоресурсів і природокористування України(**офіційний опонент**).

Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:

- 1.У вступі під час проведення аналізу останніх досліджень і публікацій не визначено жодного зарубіжного науковця, який зробив свій внесок у розробку проблематики, визначеної в дисертаційному дослідженні.
- 2.Автором проаналізовано європейський досвід забезпечення соціально-інфраструктурного розвитку сільських територій (с. 122-137) та охоплено значну кількість країн, схожих за основними показниками розвитку з Україною. Варто було б, на нашу думку, окремо акцентувати увагу на тих напрямках європейської практики, які доцільно адаптувати в Україні та які дозволяють підвищити рівень добробуту сільського населення на даному етапі розвитку.
- 3.Автором вдало в роботі систематизовано спеціальні закони України, що регулюють суспільні відносини у галузях соціальної інфраструктури сільських територій (дод. Д, табл. Д.2) та зроблено відповідні висновки (с. 97-98), у тому числі щодо виявлених недоліків правових актів. Однак, поза увагою автора залишилось питання розробки рекомендацій/пропозицій щодо вдосконалення наявних нормативно-правових документів, особливо в частині передачі ще більших повноважень місцевим органам влади в умовах оголошеного воєнного стану в Україні.

5. БАБАЄВ В.Ю. – кандидат наук з державного управління(25.00.02 – механізми державного управління), доцент, доцент кафедри економічної політики та менеджменту ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна.(рецензент)

Роботу оцінено позитивно, висловлено зауваження:

- 1.Визначення сільських територій, яке надає у своїй роботі здобувач, лише підтверджує те визначення, що зазначено в енциклопедичних виданнях. Однак, є певні проблеми щодо меж цих територій. Як автор визначає межі сільських територій – у межах населеного пункту, адміністративного органу, району?
- 2.На рис. 1.3. у «Бажаній структурі соціальної інфраструктури сільських територій» (с. 61) визначено окремо об'єкти критичної інфраструктури. Однак, з рисунку не зрозуміло, до чого вони відносяться, з чим пов'язані або яке їх підпорядкування і роль.
- 3.На рис. 1.4 представлена «Узагальнена система статистичних показників забезпеченості селян об'єктами соціальної інфраструктури» (с. 78). Однак, у тексті роботи інтегральні показники, які зазначені на рисунку, на жаль, не розписані та не показана відповідна формула. Отже, система є і вона не погана, але як її використовувати, особливо на практиці територіальним громадам, залишається питанням.
- 4.У роботі не наведено диференціацію потреб у забезпеченні соціальними послугами сільських мешканців, також як немає диференціації самих населених пунктів. Все ж таки населені пункти і потреби людей відрізняються залежно від розмірів населених пунктів та від основних інтересів і способів виробництва на цій території та ін.

Офіційні опоненти та рецензент як висновок констатували, що висловлені під час дискусії зауваження не впливають на якість результатів дисертаційної роботи і обґрунтованість наведених здобувачем висновків. Робота повністю відповідає вимогам щодо дисертацій, які подаються на здобуття наукового ступеня доктора філософії згідно «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,
"Проти" 0 членів ради,
"Утримались" 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує
Оробею Віктору Вікторовичу
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – Публічне управління та адміністрування
(галузь знань)

за спеціальністю 281 - Публічне управління та адміністрування
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова разової спеціалізованої
вченої ради _____ (підпис)



СТАТІВКА Н.В
(прізвище, ініціали)