

ВИСНОВОК

наукового керівника щодо виконання
індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми
підготовки доктора філософії та роботи над дисертацією

Микитась Ірини Миколаївни

«Публічне управління регіональним економічним розвитком»,
яка подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань
28 – Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 –
Публічне управління та адміністрування

Микитась Ірина Миколаївна у 2019 році вступила до аспірантури Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. Навчальна складова індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії Микитась І.М. виконана вчасно та у повному обсязі.

Робота Микитась І.М. над темою дисертації почалася із визначенням завдань дисертаційного дослідження а саме:

- дослідити теоретичні засади публічного управління регіональним економічним розвитком в умовах глобалізації;
- обґрунтувати концептуальні засади модернізації системи публічного управління регіональним економічним розвитком на основі інтеграції інституційного, інноваційного підходів та принципів сталого розвитку;
- дослідити сучасні практики, інструменти та механізми публічного управління регіональним економічним розвитком та обґрунтувати напрями їх удосконалення;
- обґрунтувати комплексний підхід до оцінювання ефективності публічного управління регіональним економічним розвитком з урахуванням економічних, соціальних та екологічних аспектів;
- розробити модель публічного управління регіональним економічним розвитком з урахуванням сучасних викликів та тенденцій;
- обґрунтувати методологічний підхід до стратегічного планування регіонального економічного розвитку на основі розробленої моделі публічного управління регіональним економічним розвитком.

Всі визначені завдання дисертаційної роботи які ставила перед собою Микитась І.М. виконані та зроблені такі основні висновки.

Визначено, що роль регіонів у національних економіках суттєво трансформувалася внаслідок глобалізації та структурної перебудови. Якщо в

1950-1960-х роках промисловість у регіонах була вузькоспеціалізованою та захищеною тарифами від міжнародної конкуренції, то з 1970-х років під впливом нафтової кризи, технологічних змін та фінансової дерегуляції регіони увійшли в нову еру глобальної конкуренції.

У ході дослідження виявлено фундаментальні зміни в характері регіонального економічного розвитку під впливом глобалізації, а саме: зміна географічного масштабу – від адміністративних одиниць до функціональних регіонів, що перетинають юрисдикційні межі; зростання складності міжорганізаційних зв'язків у глобальних виробничих мережах; трансформація ключових факторів розвитку – від матеріальних ресурсів до факторів доданої вартості; інтеграція економічних, соціальних та екологічних аспектів розвитку.

Обґрунтовано необхідність переходу до парадигми сталого регіонального розвитку, яка передбачає: відмову від мети максимізації прибутку на користь довгострокової життєздатності; перехід від ресурсомісткого до ресурсощадного виробництва; децентралізацію виробничих систем; визнання взаємозалежності людини і природи. Встановлено, що сталий регіональний розвиток має базуватися на збалансуванні економічного, екологічного та соціокультурного підходів.

Розроблено адаптивну модель публічного управління регіональним економічним розвитком, що інтегрує в єдину систему взаємопов'язані компоненти: аналітично обґрунтоване стратегічне управління, багаторівневе врядування та стейкхолдерську співпрацю, розбудову організаційної спроможності, мобілізацію ендогенних та екзогенних ресурсів, залучення громадян і моніторинг результатів. Впровадження даної моделі вимагає трансформації традиційних бюрократичних підходів на користь сервісної моделі, де органи влади стають партнерами для бізнесу та громадян, фасилітаторами місцевих ініціатив, модераторами суспільного діалогу.

Обґрунтовано концепцію перспектив в публічному управлінні регіональним економічним розвитком через систематизацію та поглиблення її складових: перспектив як шляхів, станів невизначеності, кордонів можливостей та циклів, що створює методологічне підґрунтя для більш ефективного стратегічного планування.

Розроблено синтетичну модель стратегічного планування регіонального економічного розвитку, що інтегрує 14 взаємопов'язаних складових: створення платформи для змін, економічний аудит, регіональна інформаційна система, визначення агентів змін, кластерний аналіз промисловості і багатосекторний аналіз, аналіз економічних можливостей, сценарний аналіз, визначення стратегічних напрямків, зовнішній аналіз, перевизначення

стратегічних напрямків, стратегічний план, планування дій, перегляд і уточнення стратегії, визначення індикаторів і контрольних показників.

Працюючи над дисертацією Микитась І.М. проявила себе як науковець, який має достатній рівень теоретичної і методичної підготовки, цілком спроможна самостійно ставити й вирішувати наукові та практичні завдання. Слід відзначити вміння Микитась І.М. працювати з інформацією, систематизувати й узагальнювати теоретичні та практичні матеріали дисертаційного дослідження.

Микитась І.М. плідно співпрацювала з науковим керівником протягом усього терміну навчання в аспірантурі. Здобувач постійно вдосконалювала свою професійну майстерність, підвищувала рівень виконання наукових досліджень та зарекомендувала себе як наполеглива, ініціативна та працелюбний дослідник. Здобувач безпосередньо брала участь у виконанні всіх етапів проведення дослідження. Нею проаналізовано літературні джерела за темою дисертаційної роботи, здійснено постановку мети і завдань дослідження, отримано, оброблено та узагальнено результати досліджень, обґрунтовано основні положення роботи та висновки. Усі наукові та практичні результати, що наведені в дисертації, отримані особисто здобувачем.

Дисертаційна робота Микитась І.М. є самостійно виконаною науковою працею. Усі сформульовані в ній висновки, теоретичні положення та пропозиції ґрунтуються на особистих дослідженнях. У роботі не використовувалися ідеї співвиконавців науково-дослідної роботи. Основні положення дисертаційного дослідження висвітлено у достатній кількості публікацій.

Виходячи із зазначеного, вважаю, що наукова складова індивідуального плану роботи Микитась Ірини Миколаївни виконана повністю та на високому рівні.

Науковий керівник, завідувач
кафедри публічної політики ННІ
«Інститут державного управління»
Харківського національного
університету імені В.Н. Каразіна,
доктор наук з державного
управління, професор


Вячеслав ДЗЮНДЗЮК


