

Голові разової спеціалізованої вченої ради
Харківського національного університету
імені В. Н. Каразіна
доктору наук з державного управління,
професору
Ігорю ДУНАЄВУ

ВІДГУК ОФІЦІЙНОГО ОПОНЕНТА

доктора наук з державного управління, професора
Бобровської Олени Юріївни на дисертаційне дослідження Микитась Ірини
Миколаївни «Публічне управління регіональним економічним розвитком»,
подане до захисту на здобуття наукового ступеня доктора філософії
з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування»
за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування»

Актуальність теми дисертації, її зв'язок із науковими програмами, темами

Сучасний етап розвитку держави характеризується кардинальними змінами у підходах до територіальної організації публічної влади, стратегічного планування та регіонального розвитку. Ці зміни відбуваються під впливом складного комплексу факторів, серед яких – цифрова трансформація економіки, нові демографічні тенденції, екологічні виклики та посилення регіональних ідентичностей, що обумовлює принципову зміну ролі регіонів у соціально-економічних процесах та потребує нових підходів до публічного управління регіональним економічним розвитком.

Сучасна парадигма регіонального розвитку ставить у центр уваги не природні ресурси чи географічне розташування, а інтелектуальний та соціальний капітал регіону, якість його інституцій, здатність формувати інноваційні екосистеми. У цих умовах традиційні інструменти регіональної політики, засновані на державному патерналізмі, стають все менш ефективними. Натомість зростає потреба у формуванні механізмів стимулювання ендегенного потенціалу регіонів, розвитку підприємницьких мереж, кластерів та інноваційних хабів, залучення інвестицій у високотехнологічні сфери.

Особливої актуальності питання удосконалення публічного управління регіональним економічним розвитком набувають в умовах децентралізації влади, яка створює нові можливості для регіонів, але й ставить перед ними додаткові виклики. Розширення повноважень органів місцевого самоврядування вимагає підвищення їх інституційної спроможності, розвитку компетенцій, формування нових підходів до стратегічного планування та управління.

Військові дії на території України створили безпрецедентні виклики для системи регіонального управління, серед яких – необхідність відновлення

критичної інфраструктури, реінтеграції внутрішньо переміщених осіб, забезпечення економічної активності в умовах безпекових загроз. У цих обставинах потрібні нові, нестандартні управлінські рішення, спрямовані не лише на ліквідацію наслідків руйнувань, але й на структурну трансформацію регіональних економік.

Незважаючи на значну кількість наукових праць, присвячених питанням регіонального розвитку, проблематика формування адаптивної моделі публічного управління регіональним економічним розвитком в умовах динамічних змін та високої невизначеності залишається недостатньо дослідженою. Саме це обумовлює актуальність та своєчасність обраної теми дисертаційного дослідження.

Дисертаційна робота Микитась І. М. виконана відповідно до науково-дослідної роботи кафедри публічної політики навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна за темою «Публічне управління в умовах глобалізації» (номер державної реєстрації 0116U007246), в межах якої авторкою визначено основних стейкхолдерів регіонального розвитку в Україні та охарактеризовано їхні функції і ролі.

Дослідження також відповідає пріоритетним напрямам розвитку науки в Україні, зокрема, напряму «Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави», затверджену Законом України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки».

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації

Наукові положення, висновки і рекомендації дисертаційного дослідження Микитась І. М. характеризуються високим ступенем обґрунтованості, що забезпечується комплексним характером проведеного дослідження, глибоким аналізом теоретичних та методологічних аспектів публічного управління регіональним економічним розвитком, використанням широкої емпіричної бази.

В дисертації отримано нові науково обґрунтовані результати, які вирішують конкретнenaукове завдання – теоретичне обґрунтування та розробка практичних рекомендацій з удосконалення публічного управління регіональним економічним розвитком в умовах глобалізації та динамічних змін.

Безперечною новизною роботи є те, що авторкою *вперше* розроблено адаптивну модель публічного управління регіональним економічним

розвитком, що базується на холістичному та динамічному підході до організації управлінських процесів і відносин, яка інтегрує в єдину систему взаємопов'язані компоненти: аналітично обґрунтоване стратегічне управління, багаторівневе врядування та стейкхолдерську співпрацю, розбудову організаційної спроможності, мобілізацію ендегенних та екзогенних ресурсів, залучення громадян і моніторинг результатів (с. 155–171).

До раніше не захищених наукових положень дисертації також можна віднести *удосконалення*: теоретичних засад публічного управління регіональним економічним розвитком в умовах глобалізації, які обґрунтовують необхідність переходу до моделі публічного управління, заснованої на принципах фасилітації, мерехевої взаємодії та сталого розвитку (с. 66–85); концепції перспектив в публічному управлінні регіональним економічним розвитком через систематизацію та поглиблення її складових: перспектив як шляхів, станів невизначеності, кордонів можливостей та циклів (с. 140–155).

Дістали подальшого розвитку: система інструментів публічного управління регіональним економічним розвитком шляхом їх класифікації на локаційно-, бізнес-, людино- та громадо-орієнтовані та обґрунтування необхідності їх збалансованого застосування (с. 90–110); методичний підхід до оцінювання ефективності публічного управління регіональним економічним розвитком через доповнення традиційних економічних показників показниками соціального та екологічного розвитку (с. 110–138); методологічний інструментарій стратегічного планування регіонального економічного розвитку шляхом розробки синтетичної моделі, що інтегрує 14 взаємопов'язаних складових від створення платформи для змін до моніторингу результатів (с. 170–193).

Авторка продемонструвала високий рівень наукової компетентності, глибоке знання предмета дослідження та вміння застосовувати сучасні наукові методи. У роботі використано широкий спектр загальнонаукових та спеціальних методів, зокрема: історико-логічний метод, системний аналіз, порівняльний аналіз, статистичний аналіз, структурно-функціональний аналіз, методи моделювання, метод експертних оцінок. Комплексне застосування цих методів дозволило авторці всебічно дослідити проблематику, забезпечити достовірність та обґрунтованість отриманих результатів.

Інформаційну базу дослідження становлять нормативно-правові акти України, документи міжнародних організацій, статистичні дані, наукові публікації вітчизняних та зарубіжних авторів. Список використаних джерел налічує 230 найменувань, з яких 161 іноземною мовою, свідчить про глибоке опрацювання авторкою предмета дослідження та врахування як класичних, так і найсучасніших підходів до проблематики публічного управління регіональним економічним розвитком.

***Оцінка змісту роботи та повноти викладу результатів дисертації
в опублікованих працях***

Структура дисертаційної роботи є логічною та послідовною, що дозволяє комплексно вирішити поставлені дослідницькі завдання. Зміст розділів та підрозділів повністю відповідає темі дослідження та забезпечує досягнення поставленої мети – теоретичного обґрунтування та розробки практичних рекомендацій з удосконалення публічного управління регіональним економічним розвитком.

У першому розділі «Теоретичні засади публічного управління регіональним економічним розвитком» авторка здійснює глибокий аналіз трансформації ролі регіонів в умовах глобалізації, досліджує еволюцію теоретичних підходів до регіонального економічного розвитку та формулює сучасне розуміння його сутності. Особливо цінним є виявлення авторкою фундаментальних змін у характері регіонального економічного розвитку, а саме: зміни географічного масштабу (від адміністративних одиниць до функціональних регіонів), зростання складності міхорганізаційних зв'язків, трансформації ключових факторів розвитку (від матеріальних ресурсів до факторів доданої вартості) та посилення інтеграції економічних, соціальних та екологічних аспектів розвитку.

Заслуговує на увагу ґрунтовний аналіз еволюції теоретичних підходів до регіонального економічного розвитку – від теорії економічної бази та полюсів зростання до теорії накопичувального причинно-наслідкового зв'язку та концепції ефектів агломерації. Авторка переконливо доводить, що традиційні неокласичні моделі, засновані на однорідності факторів виробництва та механізмі цін, змінилися новою теорією зростання, яка враховує просторовий вимір, ефекти агломерації та недосконалість ринків.

Вахливим внеском авторки є дослідження трансформації розуміння конкурентоспроможності регіонів – від порівняльних переваг, заснованих на низьких виробничих витратах, до конкурентних переваг, пов'язаних з ефективністю, якістю, інноваціями та людським капіталом, а в подальшому – до переваг співпраці через стратегічні альянси та мережі. Авторка обґрунтовує, що в сучасних умовах регіони конкурують на основі всього комплексу своїх ендегенних економічних, соціальних, природних, історичних, культурних і людських атрибутів.

У другому розділі «Сучасні практики публічного управління регіональним економічним розвитком» дисертантка досліджує підходи та інструменти публічного управління, аналізує стратегії регіонального економічного розвитку та особливості стратегічного планування з урахуванням аспектів сталості. Цінним науковим доробком є аналіз еволюції підходів до

публічного управління регіональним економічним розвитком через призму основних наукових шкіл стратегічного управління – від школи дизайну та планування до когнітивної школи та школи навчання.

Вахливим здобутком розділу є визначення авторкою ключових елементів сучасної системи публічного управління регіональним економічним розвитком, серед яких: накопичення ключових компетенцій, розвиток соціального капіталу, побудова стратегічного лідерства, управління ресурсами, розвиток ринкової розвідки, забезпечення стратегічної інфраструктури, розвиток здатності до управління ризиками, інтеграція принципів сталості.

Авторкою запропоновано оригінальну класифікацію інструментів публічного управління регіональним економічним розвитком на локаційно-орієнтовані (контроль планування, благоустрій, інфраструктура), бізнес-орієнтовані (центри підтримки бізнесу, технопарки, інформаційні центри), людино-орієнтовані (навчання, працевлаштування) та громадо-орієнтовані (некомерційні організації розвитку, кооперативи). Ця класифікація має значну практичну цінність, оскільки дозволяє більш системно підходити до вибору інструментів управління відповідно до специфіки регіону.

Особливої уваги заслуговує розроблений авторкою комплексний підхід до оцінювання ефективності публічного управління регіональним економічним розвитком, який базується на збалансованій системі показників, що охоплює якість публічних послуг, проміжні та кінцеві результати розвитку, глобальні індикатори конкурентоспроможності регіону. Цей підхід дозволяє подолати обмеження традиційних методик оцінювання, зосереджених виключно на економічних показниках.

У третьому розділі «Основні напрями удосконалення публічного управління регіональним економічним розвитком» авторка пропонує інноваційні підходи до вдосконалення публічного управління регіональним економічним розвитком. Особливо вагомим науковим внеском є розроблена авторкою концепція перспектив, що включає чотири взаємопов'язаних виміри: перспективи як шляхи, перспективи як стани невизначеності, перспективи як кордони можливостей та перспективи як цикли.

Заслуговує на увагу запропонований авторкою підхід до впровадження стратегічного управління регіональним економічним розвитком, який передбачає врахування чотирьох базових моделей конкурентної стратегії: моделі п'яти сил, моделі основних компетенцій, моделі теорії ігор та конкуруючої моделі на краю. Авторка переконливо доводить, що в сучасних умовах особливого значення набуває напівкогерентний стратегічний напрям, що передбачає визначення та використання короткострокових можливостей на межі майбутнього.

Вагомим науковим результатом є розроблена авторкою синтетична модель стратегічного планування регіонального економічного розвитку, що інтегрує 14 взаємопов'язаних складових: від створення платформи для змін та економічного аудиту до планування дій та визначення індикаторів і контрольних показників. Ця модель має значну практичну цінність, оскільки пропонує системний підхід до стратегічного планування з урахуванням сучасних викликів та можливостей.

Висновки дисертації логічно випливають зі змісту роботи, відображають основні результати дослідження та відповідають поставленим завданням. Вони є достатньо обґрунтованими, мають теоретичну та практичну цінність, можуть бути використані для вдосконалення публічного управління регіональним економічним розвитком в Україні.

Основні положення та результати дисертаційного дослідження достатньо повно відображені у наукових публікаціях авторки. За темою дисертації опубліковано 5 наукових праць, зокрема, 3 статті у наукових фахових виданнях України та 2 тези доповідей на міжнародних наукових конференціях. Кількість та якість публікацій відповідають вимогам МОН України щодо висвітлення основних наукових результатів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

Аналіз змісту опублікованих праць свідчить про їх відповідність темі дисертації та основним положенням, викладеним у роботі. Наукові публікації авторки пройшли достатню апробацію на міжнародних науково-практичних конференціях, що підтверджує їх наукову цінність та практичну значущість.

Значення роботи для науки, практики та суспільства

Для науки значення результатів дисертаційного дослідження Микитась І. М. полягає у збагаченні теоретико-методологічних засад публічного управління регіональним економічним розвитком новими концептуальними підходами та моделями. Розроблені авторкою теоретичні положення щодо трансформації ролі регіонів у глобальних системах, еволюції підходів до регіонального економічного розвитку та зміни парадигм економічної політики мають значення для подальших наукових досліджень у цій сфері. Вони створюють теоретичне підґрунтя для розробки нових моделей та механізмів публічного управління, адаптованих до сучасних викликів та можливостей. Запропоновані адаптивна модель публічного управління регіональним економічним розвитком та концепція перспектив та синтетична модель стратегічного планування розширюють науковий інструментарій дослідження процесів регіонального розвитку та підвищують прогностичний потенціал теорії публічного управління.

Суттєву науково-практичну значимість мають розроблені автором основні

концептуальні та практико-орієнтовані положення, запропоновані класифікація інструментів публічного управління, методичний підхід до оцінювання ефективності та синтетична модель стратегічного планування, що доведені до рівня практичних рекомендацій і можуть бути використані органами публічної влади для вдосконалення управління регіональним економічним розвитком, зокрема:

- органами державної виконавчої влади – при формуванні та реалізації державної регіональної політики, розробці стратегій та програм регіонального розвитку, удосконаленні організаційно-правових механізмів публічного управління;
- органами місцевого самоврядування – при розробці та впровадженні стратегій розвитку територіальних громад, формуванні регіональних інноваційних систем, розвитку міхмуніципального співробітництва;
- агенціями регіонального розвитку, бізнес-асоціаціями, науковими установами – при налагодженні стейкхолдерської співпраці, розвитку промислових кластерів, впровадженні проєктів регіонального розвитку;
- закладами вищої освіти – при підготовці фахівців у галузі публічного управління та адміністрування, регіонального управління, публічної політики.

Суспільне значення роботи полягає у формуванні теоретичного підґрунтя для підвищення ефективності публічного управління регіональним економічним розвитком, що має сприяти зростанню конкурентоспроможності регіонів, підвищенню якості життя населення, забезпеченню сталого та інклюзивного розвитку територій. Впровадження запропонованих авторкою підходів та моделей може сприяти подоланню регіональних диспропорцій, розвитку підприємництва та інновацій, створенню нових робочих місць та підвищенню добробуту громадян, стати концептуальною основою для розробки та реалізації програм відновлення та розвитку постраждалих регіонів, коли стоять завдання не просто відновити зруйновану інфраструктуру, а здійснити структурну трансформацію регіональних економік відповідно до вимог глобальної конкуренції та принципів сталого розвитку.

Відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності

За результатами ґрунтовного вивчення рукопису дисертаційної роботи та опублікованих Микитась І. М. наукових праць, а також аналізу звіту щодо перевірки тексту рукопису на наявність плагіату (текстових запозичень), порушень академічної доброчесності не було встановлено. Коефіцієнт подібності, що визначає відсоток тексту, знайдений в інших джерелах, по відношенню до загального обсягу тексту дисертації, дорівнює 2,7 %.

Усі використані здобувачкою матеріали, документи, окремі тлумачення, висновки і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

Дискусійні положення та зауваження щодо змісту дисертаційної роботи

Оцінюючи в цілому позитивно подане до захисту дисертаційне дослідження, слід вказати на окремі дискусійні положення дисертації та висловити такі зауваження і пропозиції.

1. У п. 2.1 авторка аналізує основні підходи та інструменти публічного управління регіональним економічним розвитком, проте недостатньо уваги приділяє фінансово-економічним інструментам, зокрема механізмам бюджетного регулювання, державно-приватного партнерства та інвестиційного стимулювання.

2. В адаптивній моделі публічного управління регіональним економічним розвитком недостатньо розкриті питання управління земельними ресурсами та просторового планування територій, які в умовах децентралізації стають вахливими компонентами регіонального економічного розвитку.

3. Дисертаційна робота більше зосереджена на організаційно-управлінських аспектах регіонального економічного розвитку, тоді як питання формування регіональної ідентичності та залучення культурного потенціалу як драйверів економічного розвитку розглянуті недостатньо.

4. Авторка пропонує інтеграцію принципів сталості в модель публічного управління регіональним економічним розвитком, проте недостатньо розкриває механізми досягнення балансу між економічними, соціальними та екологічними цілями у випадку їх конфліктності, особливо в контексті обмежених ресурсів.

5. У синтетичній моделі стратегічного планування регіонального економічного розвитку недостатня увага приділена антикризовим механізмам та інструментам управління ризиками, які в сучасних турбулентних умовах мають особливе значення.

Разом з тим, на загальну позитивну оцінку дисертаційного дослідження Микитась І. М. подані вище зауваження суттєво не впливають, додатково характеризуючи значну складність і перспективність досліджуваної автором проблематики.

Загальний висновок про відповідність роботи встановленим вимогам

Таким чином, за результатами вивчення тексту роботи і публікацій Микитась І. М. можна констатувати, що основні наукові положення, висновки і рекомендації, сформульовані в дисертації «Публічне управління регіональним економічним розвитком», відповідають вимогам до такого виду досліджень, а подана дисертаційна робота є цілісним, самостійним, завершеним науковим дослідженням, що вирішує вахливе науково-прикладне завдання, має теоретичну і практичну цінність у галузі публічного управління та адміністрування.

За актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості висновків та рекомендацій, наукової та практичної цінності здобутих результатів дисертація І. М. Микитась відповідає галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» і спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», вимогам Постанови Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 р. «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» та вимогам Наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019)», а її авторка, Микитась Ірина Миколаївна, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний опонент,
професор кафедри
економіки та економічної безпеки
Університету митної справи та фінансів,
доктор наук з державного управління,
професор

О. Ю. БОБРОВСЬКА

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 19:34:14 09.05.2025

Назва файлу з підписом: Відгук опонента_Бобровська_Микитась.pdf
Розмір файлу з підписом: 186.7 КБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: Відгук опонента_Бобровська_Микитась.pdf
Розмір файлу без підпису: 152.9 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: БОБРОВСЬКА ОЛЕНА ЮРІЇВНА

П.І.Б.: БОБРОВСЬКА ОЛЕНА ЮРІЇВНА

Країна: Україна

РНОКПП: 2726415301

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 19:34:13 09.05.2025

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F040000000ECC2701B22C2F06

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підписаний PDF-файл (PAdES)

Формат підпису: З повними даними для перевірки (PAdES-B-LT)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2025.02.05 13:00

Голові разової
спеціалізованої вченої ради
Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна
професору Ігорю ДУНАЄВУ
майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

ВІДГУК

офіційного опонента, завідувачки кафедри державного управління і місцевого самоврядування Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» Чикаренко Ірини Аркадіївни на дисертацію Микитась Ірини Миколаївни «Публічне управління регіональним економічним розвитком» на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування»

Обґрунтування вибору теми дослідження.

Актуальність теми дисертаційного дослідження зумовлена необхідністю переосмислення підходів до публічного управління регіональним економічним розвитком в умовах глобалізації, структурних трансформацій світової економіки та посилення конкуренції між регіонами. В умовах динамічних змін, високої невизначеності та глобальної конкуренції традиційні моделі регіонального розвитку, засновані на централізованому плануванні, галузевому підході та прямому державному регулюванні, вже давно продемонстрували свою неефективність, і залишилися в минулому.

В Україні актуальність даної проблематики посилюється процесами децентралізації, що вимагають нових підходів до стратегічного планування та управління на регіональному рівні, а також наслідками військової агресії російської федерації, яка спричинила масштабні руйнування інфраструктури,

порушення виробничих ланцюгів, міграційні процеси, що ставить перед органами публічної влади нові складні завдання.

Необхідність формування адаптивної моделі публічного управління регіональним економічним розвитком, яка забезпечить балансування економічних, соціальних та екологічних аспектів, сприятиме ефективній взаємодії влади, бізнесу, науки та громадянського суспільства, стимулюватиме інновації та підприємництво, робить дане дослідження надзвичайно актуальним як у теоретичному, так і в практичному вимірах.

Загальна характеристика дисертаційної роботи.

Дисертаційна робота складається з анотацій, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел.

У вступі дисертації обґрунтовано актуальність теми дисертаційного дослідження; вказано зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами; визначено мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; зазначено використані методи дослідження; сформульовано наукову новизну отриманих результатів та їхнє практичне значення; надано інформацію щодо апробації результатів дослідження, кількості публікацій за темою дисертації; зазначено структуру дисертації.

У першому розділі дисертації «Теоретичні засади публічного управління регіональним економічним розвитком» авторка проаналізувала трансформацію ролі регіонів у нових глобальних системах, дослідила еволюцію теоретичних підходів до регіонального економічного розвитку та обґрунтувала сучасне розуміння сутності та складових регіонального економічного розвитку.

У другому розділі дисертації «Сучасні практики публічного управління регіональним економічним розвитком» досліджено основні підходи та інструменти публічного управління регіональним економічним розвитком, проаналізовано стратегії регіонального економічного розвитку та особливості стратегічного планування з урахуванням аспектів сталості.

У третьому розділі дисертації «Основні напрями удосконалення публічного управління регіональним економічним розвитком» розроблено концепцію перспектив в публічному управлінні регіональним економічним розвитком, запропоновано підходи до впровадження стратегічного управління регіональним економічним розвитком та розроблено синтетичну модель стратегічного планування.

Висновки узагальнюють основні результати дисертаційного дослідження.

Список використаних джерел налічує 230 найменувань, у тому числі іноземною мовою – 161.

Зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Тема дисертаційної роботи пов'язана з науково-дослідною роботою «Публічне управління в умовах глобалізації» (0116U007246), що виконується кафедрою публічної політики навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. У межах цієї роботи авторкою визначено основних стейкхолдерів регіонального розвитку в Україні, зазначено їхні функції та ролі.

Найвагоміші наукові результати, що містяться в дисертації.

Згідно з текстом дисертації наукова новизна роботи представлена шістьма пунктами, зокрема:

- 1) уперше розроблено адаптивну модель публічного управління регіональним економічним розвитком, що базується на холістичному та динамічному підході до організації управлінських процесів і відносин, який інтегрує в єдину систему взаємопов'язані компоненти: аналітично обґрунтоване стратегічне управління, багаторівневе врядування та стейкхолдерську співпрацю, розбудову організаційної спроможності, мобілізацію ендогенних та екзогенних ресурсів, залучення громадян і моніторинг результатів;

2) удосконалено теоретичні засади публічного управління регіональним економічним розвитком в умовах глобалізації, які обґрунтовують необхідність переходу до моделі публічного управління, заснованої на принципах фасилітації, мережевої взаємодії та сталого розвитку;

3) удосконалено концепцію перспектив в публічному управлінні регіональним економічним розвитком через систематизацію та поглиблення її складових: перспектив як шляхів, станів невизначеності, кордонів можливостей та циклів;

4) розвинуто систему інструментів публічного управління регіональним економічним розвитком шляхом їх класифікації на локаційно-, бізнес-, людино- та громадо-орієнтовані та обґрунтування необхідності їх збалансованого застосування;

5) удосконалено методичний підхід до оцінювання ефективності публічного управління регіональним економічним розвитком через доповнення традиційних економічних показників показниками соціального та екологічного розвитку;

6) розвинуто методологічний інструментарій стратегічного планування регіонального економічного розвитку шляхом розробки синтетичної моделі, що інтегрує 14 взаємопов'язаних складових.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації.

Основні наукові положення, висновки та рекомендації, які сформульовані в дисертації, є науково обґрунтованими і базуються на достовірному матеріалі. Об'єкт і предмет дослідження, визначені авторкою, узгоджуються з метою і завданнями дисертаційного дослідження. Висновки випливають зі змісту роботи, відповідають поставленим завданням, адекватно відтворюються в тексті дисертації, корелюють з результатами, що складають наукову новизну, практичні рекомендації доведені до рівня їх можливого використання у діяльності органів публічної влади.

Наукова обґрунтованість і достовірність результатів роботи забезпечена комплексним використанням загальнонаукових та спеціальних методів дослідження, аналізом широкого кола наукових джерел, логічною структурою дослідження, що забезпечує послідовний перехід від теоретичних засад до практичних рекомендацій.

Апробація дисертації та публікації.

Основні результати дисертаційного дослідження обговорювались на засіданнях кафедри публічної політики та двох науково-практичних заходах. Основні положення дисертації викладено в 4 публікаціях у наукових фахових виданнях.

Оформлення дисертації.

Оформлення дисертації повністю відповідає вимогам, що висуваються до дисертаційних робіт відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Практичне значення результатів дисертаційного дослідження.

Результати дослідження можуть бути використані органами державної виконавчої влади при формуванні та реалізації державної регіональної політики, розробці стратегій та програм регіонального розвитку, удосконаленні організаційно-правових механізмів публічного управління регіональним економічним розвитком; органами місцевого самоврядування при розробці та впровадженні стратегій розвитку територіальних громад, формуванні регіональних інноваційних систем, розвитку міжмуніципального співробітництва; агенціями регіонального розвитку, бізнес-асоціаціями, науковими установами при налагодженні стейкхолдерської співпраці, розвитку промислових кластерів, впровадженні проєктів регіонального розвитку; закладами вищої освіти при підготовці фахівців у галузі публічного управління та адміністрування, регіонального управління, публічної політики.

Дотримання академічної доброчесності.

При аналізі дисертаційної роботи, наукових праць здобувача та

Протоколу контролю оригінальності встановлено, що текст дисертації не містить запозичень без відповідних посилань на автора, дисертаційна робота виконана самостійно і відповідає вимогам академічної доброчесності.

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.

1. У підрозділі 1.2 авторка детально аналізує еволюцію теоретичних підходів до регіонального економічного розвитку, проте недостатньо уваги приділено критичному аналізу даних підходів та їх застосовності в сучасних українських реаліях, особливо в контексті трансформаційних процесів, пов'язаних з військовою агресією.

2. У розробленій авторкою адаптивній моделі публічного управління регіональним економічним розвитком недостатньо чітко прописані механізми узгодження інтересів та координації дій різних рівнів управління (національного, регіонального, місцевого), що особливо важливо в умовах децентралізації влади в Україні.

3. Запропонована класифікація інструментів публічного управління регіональним економічним розвитком на локаційно-, бізнес-, людино- та громадо-орієнтовані є цінним науковим доробком, однак бажано було б більш детально розкрити особливості застосування цих інструментів для регіонів з різним рівнем соціально-економічного розвитку та різними типами економічної структури.

4. У дослідженні недостатньо уваги приділено питанням цифровізації публічного управління регіональним економічним розвитком, зокрема, використанню цифрових платформ, великих даних та інших сучасних інформаційних технологій для підвищення ефективності управлінських процесів.

Проте зазначені зауваження принципово не впливають на якість результатів виконаної дисертаційної роботи і обґрунтованість наведених здобувачем висновків, а радше носять дискусійний характер.

Загальні висновки.

Дисертаційна робота Микитась Ірини Миколаївни «Публічне

управління регіональним економічним розвитком» є завершеним науковим дослідженням, що має наукову новизну і практичну значущість. Дисертаційна робота за актуальністю, змістом та повнотою викладу її результатів у наукових публікаціях, обсягом і оформленням цілком відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44).

Виходячи з цього, вважаю, що Микитась Ірина Миколаївна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії у галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний опонент,
доктор наук з державного управління,
професор, завідувачка кафедри
державного управління і місцевого
самоврядування Національного
технічного університету «Дніпровська
політехніка»

Ірина ЧИКАРЕНКО

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 15:04:29 08.05.2025

Назва файлу з підписом: Відгук_опонента_Чикаренко_I_A_Микитась_08_05_25.docx.p7s
Розмір файлу з підписом: 17.2 КБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: Відгук_опонента_Чикаренко_I_A_Микитась_08_05_25.docx
Розмір файлу без підпису: 20.4 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: ЧИКАРЕНКО ІРИНА АРКАДІЇВНА

П.І.Б.: ЧИКАРЕНКО ІРИНА АРКАДІЇВНА

Країна: Україна

РНОКПП: 2342900744

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 14:58:22 08.05.2025

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000VCC8520142AB2906

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в окремих файлах (CAAdES detached)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CAAdES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2025.02.05 13:00

Голові разової
спеціалізованої вченої ради
Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна
професору Ігорю ДУНАЄВУ
майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

Рецензія

офіційного рецензента, директора ННІ «Каразінська школа бізнесу» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, доктора економічних наук, професора Родченка Володимира Борисовича на дисертаційну роботу Микитась Ірини Миколаївни «Публічне управління регіональним економічним розвитком», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування»

Обґрунтування вибору теми дослідження.

В умовах глобалізації економічних процесів, структурних трансформацій світового господарства та посилення міжрегіональної конкуренції, відбуваються фундаментальні зміни в характері регіонального економічного розвитку. Традиційні моделі регіонального розвитку, засновані на централізованому плануванні, галузевому підході та прямому державному регулюванні, демонструють свою неефективність в умовах динамічних змін, високої невизначеності та глобальної конкуренції. Виникає потреба у формуванні нової адаптивної моделі публічного управління регіональним економічним розвитком, яка забезпечить балансування економічних, соціальних та екологічних аспектів, сприятиме ефективній взаємодії влади, бізнесу, науки та громадянського суспільства, стимулюватиме інновації та підприємництво.

Актуальність обраної теми дослідження зумовлена необхідністю впровадження в Україні принципів сталого регіонального розвитку, які передбачають інтеграцію економічних, соціальних та екологічних цілей, забезпечення інклюзивності та справедливості, врахування довгострокових наслідків управлінських рішень. Особливої актуальності проблеми ефективного публічного управління регіональним економічним розвитком набувають в умовах військової агресії російської федерації проти України, що завдала значної шкоди економічній, соціальній та екологічній інфраструктурі регіонів, спричинила масштабні міграційні процеси, порушила виробничі та логістичні ланцюги.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційна робота є складовою частиною теми науково-дослідної роботи «Публічне управління в умовах глобалізації» (0116U007246), що виконувалась кафедрою публічної політики навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, де автором визначені основні стейкхолдери регіонального розвитку в Україні, зазначено їхні функції та ролі.

Характеристика основних положень роботи

Дисертаційна робота складається з анотацій (українською та англійською мовами), вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатку. Структура дисертації І.М. Микитась та виклад змісту є логічними та послідовними.

У вступі обґрунтовано вибір теми дослідження, визначено мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, використані методи дослідження, розкрито наукову новизну та практичну значущість отриманих результатів дисертації.

У першому розділі «Теоретичні засади публічного управління регіональним економічним розвитком» проаналізовано трансформацію ролі регіонів у нових глобальних системах, досліджено еволюцію теоретичних підходів до регіонального економічного розвитку та обґрунтовано сучасне розуміння сутності та складових регіонального економічного розвитку.

У другому розділі «Сучасні практики публічного управління

регіональним економічним розвитком» досліджено основні підходи та інструменти публічного управління регіональним економічним розвитком, проаналізовано стратегії регіонального економічного розвитку та особливості стратегічного планування з урахуванням аспектів сталості.

У третьому розділі «Основні напрями удосконалення публічного управління регіональним економічним розвитком» розроблено концепцію перспектив в публічному управлінні регіональним економічним розвитком, запропоновано підходи до впровадження стратегічного управління регіональним економічним розвитком та розроблено синтетичну модель стратегічного планування.

Найважливіші наукові результати, що містяться в дисертації.

Серед найбільш значущих наукових результатів, що мають наукову новизну, можна виділити такі:

вперше розроблено адаптивну модель публічного управління регіональним економічним розвитком, що базується на холістичному та динамічному підході до організації управлінських процесів і відносин, який інтегрує в єдину систему взаємопов'язані компоненти: аналітично обґрунтоване стратегічне управління, багаторівневе врядування та стейкхолдерську співпрацю, розбудову організаційної спроможності, мобілізацію ендогенних та екзогенних ресурсів, залучення громадян і моніторинг результатів;

удосконалено:

теоретичні засади публічного управління регіональним економічним розвитком в умовах глобалізації, які обґрунтовують необхідність переходу до моделі публічного управління, заснованої на принципах фасилітації, мережевої взаємодії та сталого розвитку;

концепцію перспектив в публічному управлінні регіональним економічним розвитком через систематизацію та поглиблення її складових: перспектив як шляхів, станів невизначеності, кордонів можливостей та циклів;

дістали подальшого розвитку:

система інструментів публічного управління регіональним економічним розвитком шляхом їх класифікації на локаційно-, бізнес-, людино- та громадо-орієнтовані та обґрунтування необхідності їх збалансованого застосування;

методичний підхід до оцінювання ефективності публічного управління регіональним економічним розвитком через доповнення традиційних економічних показників показниками соціального та екологічного розвитку;

методологічний інструментарій стратегічного планування регіонального економічного розвитку шляхом розробки синтетичної моделі, що інтегрує взаємопов'язані складові від створення платформи для змін до моніторингу результатів.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Аналіз анотацій, тексту дисертації та змісту публікацій І.М. Микитась дає змогу зробити висновок про наукову обґрунтованість та достовірність результатів, отриманих у результаті проведеного дослідження. Усі наукові положення, висновки та рекомендації належним чином обґрунтовані та підкріплені теоретичними положеннями. Вони відповідають меті та завданням дисертаційної роботи, що забезпечується адекватністю обраних для дослідження методів. Вірогідність наукових результатів та висновків дисертаційної роботи забезпечується достатнім рівнем апробації та високим рівнем наукових видань, в яких опубліковано результати дисертаційного дослідження.

Основні положення та ідеї дисертаційної роботи апробовано на науково-комунікативних заходах. Результати дисертаційної роботи висвітлено у 5 публікаціях, у тому числі 3 статтях у наукових фахових виданнях України.

Практична значущість одержаних результатів.

Практична значущість результатів дисертаційного дослідження полягає у тому, що розроблені теоретичні положення та практичні рекомендації можуть бути використані органами державної виконавчої влади при формуванні та реалізації державної регіональної політики, розробці стратегій та програм регіонального розвитку; органами місцевого самоврядування при розробці та впровадженні стратегій розвитку територіальних громад, формуванні

регіональних інноваційних систем; агенціями регіонального розвитку, бізнес-асоціаціями, науковими установами при налагодженні стейкхолдерської співпраці, розвитку промислових кластерів, впровадженні проєктів регіонального розвитку; закладами вищої освіти при підготовці фахівців у галузі публічного управління та адміністрування, регіонального управління, публічної політики.

Дотримання академічної доброчесності.

Аналіз дисертаційної роботи та публікацій автора не виявив порушень академічної доброчесності, елементів фальсифікації чи фабрикації тексту.

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.

1. У підрозділі 1.2 автор детально аналізує еволюцію теоретичних підходів до регіонального економічного розвитку, однак бажано було б більш чітко визначити взаємозв'язок між цими теоретичними підходами та концепцією сталого розвитку, яка розглядається в дисертації як один із ключових підходів до модернізації системи публічного управління.

2. Запропонована у третьому розділі синтетична модель стратегічного планування регіонального економічного розвитку є цінним науковим доробком, проте недостатньо розкрито механізми її адаптації до умов конкретних регіонів України з урахуванням їх специфіки та існуючих диспропорцій регіонального розвитку.

3. У дисертаційній роботі приділено значну увагу стейкхолдерському підходу до управління регіональним економічним розвитком, проте механізми узгодження інтересів різних груп стейкхолдерів, особливо в умовах конфлікту інтересів, розкриті недостатньо повно.

У цілому вказані зауваження не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів, а також не впливають на загальну позитивну оцінку проведеного дисертаційного дослідження.

Загальні висновки.

Рецензована дисертація Микитась Ірини Миколаївни є завершеною науково-дослідною роботою, має наукову новизну і практичну значущість. Зміст повністю відображає основні наукові положення дисертації. Дисертація

оформлена відповідно до чинних вимог, написана науковим стилем і грамотною українською мовою. Стиль викладу матеріалу науковий, логічний, виважений та зрозумілий.

У цілому дисертаційна робота Микитась Ірини Миколаївни «Публічне управління регіональним економічним розвитком» за актуальністю, змістом та повнотою викладу її результатів у публікаціях здобувачки, обсягом і якістю оформлення відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Вважаю, що Микитась Ірина Миколаївна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний рецензент, доктор
економічних наук, професор, директор
ННІ «Каразінська школа бізнесу»
Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна

Володимир РОДЧЕНКО

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 13:57:42 08.05.2025

Назва файлу з підписом: Рецензія_Родченко_В_Б_Микитась_08_05_25.docx.asice
Розмір файлу з підписом: 27.0 КБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: Рецензія_Родченко_В_Б_Микитась_08_05_25.docx
Розмір файлу без підпису: 24.7 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: РОДЧЕНКО ВОЛОДИМИР БОРИСОВИЧ

П.І.Б.: РОДЧЕНКО ВОЛОДИМИР БОРИСОВИЧ

Країна: Україна

РНОКПП: 2843211950

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 13:57:39 08.05.2025

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000B382B201E4682706

Тип носія особистого ключа: ЗНКІ криптомодуль ІІТ Гряда-301

Серійний номер носія особистого ключа: 021

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Кваліфікований

Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CAdES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2025.02.05 13:00

Голові разової
спеціалізованої вченої ради
Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна
професору Ігорю ДУНАЄВУ
майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

Рецензія

офіційного рецензента, доцента кафедри публічної політики ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, кандидата наук з державного управління, доцента Соболя Романа Георгійовича на дисертаційну роботу Микитась Ірини Миколаївни «Публічне управління регіональним економічним розвитком», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування»

1. Обґрунтування вибору теми дослідження.

Трансформаційні процеси, що відбуваються в Україні на шляху до євроінтеграції, вимагають пошуку нових підходів до публічного управління на регіональному рівні. Глобалізація економічних процесів, зростання міжрегіональної конкуренції та вплив технологічних революцій суттєво змінюють характер регіонального економічного розвитку. Виникає нагальна потреба у формуванні новітньої адаптивної моделі публічного управління регіональним економічним розвитком, яка враховуватиме ці динамічні зміни. Особливої актуальності тематика дослідження набуває в умовах децентралізації влади в Україні, коли регіони отримують більше повноважень і відповідальності за власний розвиток. Перед органами публічної влади постають нові виклики щодо забезпечення конкурентоспроможності регіонів, залучення інвестицій, розвитку людського капіталу, впровадження інновацій та забезпечення сталості розвитку.

Військова агресія російської федерації проти України лише загострила потребу в нових підходах до публічного управління регіональним економічним розвитком. Руйнування інфраструктури, порушення виробничих зв'язків, внутрішня міграція населення вимагають нових управлінських рішень, спрямованих не лише на відновлення, але й на структурну трансформацію регіональних економік.

Таким чином, дисертаційне дослідження І.М. Микитась присвячене надзвичайно актуальній проблематиці, що має вагоме теоретичне і практичне значення.

2. Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому і оформлення.

Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 221 сторінку друкованого тексту, у тому числі 9 рисунків, 4 таблиці.

У першому розділі «Теоретичні засади публічного управління регіональним економічним розвитком» авторка досліджує трансформацію ролі регіонів в умовах глобалізації, еволюцію теоретичних підходів до регіонального економічного розвитку та формулює сучасне розуміння сутності й складових регіонального економічного розвитку. Заслуговує на увагу проведений авторкою аналіз зміни парадигм економічної політики та їх вплив на регіональний розвиток, а також виявлені фундаментальні зміни в характері регіонального економічного розвитку під впливом глобалізації.

У другому розділі «Сучасні практики публічного управління регіональним економічним розвитком» проаналізовано основні підходи та інструменти публічного управління регіональним економічним розвитком, здійснено класифікацію інструментів публічного управління, досліджено особливості стратегічного планування регіонального економічного розвитку з урахуванням аспектів сталості. Важливим здобутком авторки є розробка комплексного підходу до оцінювання ефективності публічного управління регіональним економічним розвитком, який базується на збалансованій системі показників.

У третьому розділі «Основні напрями удосконалення публічного управління регіональним економічним розвитком» дисертантка пропонує шляхи

вдосконалення публічного управління регіональним економічним розвитком через впровадження концепції перспектив та підходів стратегічного управління. Особливої уваги заслуговує розроблена авторкою синтетична модель стратегічного планування регіонального економічного розвитку, яка інтегрує взаємопов'язані складові від створення платформи для змін до моніторингу результатів.

Дисертація є завершеною науковою працею, а її оформлення відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційне дослідження є складовою частиною науково-дослідних робіт, що виконувалися в Навчально-науковому інституті (ННІ) «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Зокрема, у науково-дослідній роботі «Публічне управління в умовах глобалізації» (0116U007246), що виконувалось кафедрою публічної політики ННІ «Інститут державного управління» авторкою визначено основних стейкхолдерів регіонального розвитку в Україні, а також зазначено їхні функції та ролі.

4. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Наукові положення, висновки і рекомендації, сформульовані в дисертаційній роботі, характеризуються високим ступенем обґрунтованості та достовірності, що забезпечується: ґрунтовним аналізом широкого кола наукових джерел (230 найменувань, у тому числі 161 іноземною мовою); коректним застосуванням комплексу загальнонаукових та спеціальних методів дослідження; логічною структурою дослідження, що забезпечує послідовний перехід від теоретичних засад до практичних рекомендацій; апробацією

результатів дослідження на наукових конференціях; публікацією основних результатів у наукових фахових виданнях.

5. Основні наукові результати, одержані автором, та їх новизна.

Найбільш вагомими результатами дисертаційного дослідження, що характеризуються науковою новизною, є:

уперше:

розроблено адаптивну модель публічного управління регіональним економічним розвитком, що базується на холістичному та динамічному підході до організації управлінських процесів і відносин, який інтегрує в єдину систему шість взаємопов'язаних компонентів (аналітично обґрунтоване стратегічне управління, багаторівневе врядування та стейкхолдерську співпрацю, розбудову організаційної спроможності, мобілізацію ендегенних та екзогенних ресурсів, залучення громадян і моніторинг результатів);

удосконалено:

теоретичні засади публічного управління регіональним економічним розвитком в умовах глобалізації, які обґрунтовують необхідність переходу до моделі публічного управління, заснованої на принципах фасилітації, мережевої взаємодії та сталого розвитку;

концепцію перспектив в публічному управлінні регіональним економічним розвитком через систематизацію та поглиблення її складових: перспектив як шляхів, станів невизначеності, кордонів можливостей та циклів;

дістали подальшого розвитку:

система інструментів публічного управління регіональним економічним розвитком шляхом їх класифікації на локаційно-, бізнес-, людино- та громадо-орієнтовані та обґрунтування необхідності їх збалансованого застосування;

методичний підхід до оцінювання ефективності публічного управління регіональним економічним розвитком через доповнення традиційних економічних показників показниками соціального та екологічного розвитку;

методологічний інструментарій стратегічного планування регіонального економічного розвитку шляхом розробки синтетичної моделі,

що інтегрує 14 взаємопов'язаних складових.

6. Практичне значення одержаних результатів.

Цінність наукових результатів роботи полягає у тому, що розроблені дисертанткою теоретичні положення разом становлять методичну основу конкретних пропозицій для впровадження у публічно-управлінську практику на місцевому рівні. Науково обґрунтовані рекомендації можуть бути використані: органами державної виконавчої влади – при формуванні та реалізації державної регіональної політики, розробці стратегій та програм регіонального розвитку; органами місцевого самоврядування – при розробці та впровадженні стратегій розвитку територіальних громад, формуванні регіональних інноваційних систем; агенціями регіонального розвитку, бізнес-асоціаціями, науковими установами – при налагодженні стейкхолдерської співпраці, розвитку промислових кластерів; закладами вищої освіти – при підготовці фахівців у галузі публічного управління та адміністрування.

7. Дотримання академічної доброчесності.

За результатами аналізу дисертаційної роботи та публікацій автора порушення академічної доброчесності не виявлено. Елементи фальсифікації чи фабрикації тексту в роботі відсутні.

8. Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.

Позитивно оцінюючи дисертаційне дослідження І.М. Микитась, вважаю за необхідне висловити окремі дискусійні положення та зауваження:

1. У підрозділі 1.3 авторка приділяє значну увагу трансформації розуміння конкурентоспроможності регіонів, однак недостатньо розкриває взаємозв'язок між конкурентоспроможністю та інклюзивністю регіонального розвитку. Це питання є вкрай актуальним, оскільки посилення конкурентоспроможності без належного врахування інклюзивності може призводити до поглиблення соціальної нерівності в регіонах.

2. У третьому розділі при розгляді підходів до стратегічного управління регіональним економічним розвитком авторка недостатньо уваги приділяє питанням безпекових аспектів в умовах військової агресії. Важливим було б розглянути, як саме безпекові виклики впливають на процеси стратегічного

планування та які механізми можуть забезпечити стійкість регіональних економік в умовах зовнішніх загроз.

Загалом дисертація підготовлена на високому науково-теоретичному рівні, висловлені зауваження здебільшого стосуються складності та багатогранності досліджуваної проблеми і жодним чином не применшують наукової та практичної цінності дисертаційної роботи. Тому їх слід розглядати як пропозиції подальших наукових досліджень здобувача.

9. Загальні висновки щодо дисертаційної роботи.

Дисертаційна робота Микитась Ірини Миколаївни «Публічне управління регіональним економічним розвитком» є самостійним, завершеним науковим дослідженням, що вирішує актуальне наукове завдання в галузі публічного управління та адміністрування. Дисертація виконана на високому науково-теоретичному рівні, має наукову новизну та практичну значущість. За своїм змістом, структурою, обсягом та оформленням дисертація відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Виходячи з цього вважаю, що Микитась Ірина Миколаївна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний рецензент, кандидат наук з
державного управління, доцент, доцент
кафедри публічної політики
ННІ «Інститут державного управління»
Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна

Роман СОБОЛЬ

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 09:25:55 12.05.2025

Назва файлу з підписом: Рецензія_Соболь
Р.Г._Микитась-08.05.25_6621904d-7edd-488b-8c06-a51c77941c0e.docx.asice
Розмір файлу з підписом: 30.2 КБ

Назва файлу без підпису: Рецензія_Соболь
Р.Г._Микитась-08.05.25_6621904d-7edd-488b-8c06-a51c77941c0e.docx.zip
Розмір файлу без підпису: 27.8 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: Соболь Роман Георгійович

П.І.Б.: Соболь Роман Георгійович

Країна: Україна

РНОКПП: 2822916773

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 12:05:19 11.05.2025

Сертифікат виданий: "Дія". Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг

Серійний номер: 382367105294AF970400000032E81A00671CE403

Тип носія особистого ключа: ЗНКІ криптомодуль ІІТ Гряда-301

Серійний номер носія особистого ключа: Не визначено

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Кваліфікований

Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CAdES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований

Підписані файли: Рецензія_Соболь

Р.Г._Микитась-08.05.25_6621904d-7edd-488b-8c06-a51c77941c0e.docx

Версія від: 2025.01.15 13:00