

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
Міністерства освіти і науки України, м. Харків прийняла рішення
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування

(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації «Формування та реалізація публічної молодіжної політики в Україні»

(назва дисертації)

за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

« 10 » липня 2026 року.

Зміївської-Васильковської Ольги Володимирівни 1975 року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянки України,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища, в 1997 році закінчила Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю менеджмент у виробничій сфері

(за дипломом)

Директор ТОВ "Науково-експертний центр будівельних технологій "Експертиза 30"

(посада)

(місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

Дисертацію виконано у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна Навчально-науковому інституті «Інститут державного управління» Міністерства освіти і науки України, м. Харків

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) Бублій Максим Петрович, кандидат наук з державного управління, доцент, доцент кафедри економічної політики та менеджменту Навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності), науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису українською мовою. Зміст, структура та обсяг дисертації відповідають нормативним вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року №44 (зі змінами).

Здобувачка має 6 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 статті у наукових

фахових виданнях України, (зазначити три наукові публікації):

1. Бублій М.П., Зміївська-Васильковська О.В. Закордонний досвід реалізації державної молодіжної політики. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. №7(35). С. 39–50. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-7\(35\)-39-49](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-7(35)-39-49).

2. Зміївська-Васильковська О.В. Теоретичні аспекти формування та реалізації державної молодіжної політики в Україні. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2024. №7(25). С. 215–227. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-7\(25\)-215-226](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-7(25)-215-226).

3. Зміївська-Васильковська О.В. Потенціал впливу публічної молодіжної політики на абсентеїзм молоді. *Суспільство та національні інтереси*. 2024 №4(4). С. 980–993. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1572-2024-4\(4\)-980-992](https://doi.org/10.52058/3041-1572-2024-4(4)-980-992).

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Офіційний рецензент – Бульба Володимир Григорович, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри права, національної безпеки та європейської інтеграції Навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна оцінив роботу позитивно та висловив наступні зауваження:

1. У другому розділі дисертації авторкою здійснено змістовний аналіз соціально-економічних умов реалізації публічної молодіжної політики, зокрема зайнятості, безробіття, освітньо-трудова дисбалансів, міграційних процесів і регіональної нерівності можливостей молоді. Водночас доцільно було б чіткіше систематизувати використані кількісні та якісні показники й запропонувати їх розподіл за рівнями публічного управління. Це дозволило б конкретизувати критерії оцінювання результативності молодіжної політики на державному, регіональному та місцевому рівнях і посилити зв'язок аналітичного розділу із запропонованим адаптивно-корекційним контуром.

2. У роботі належну увагу приділено інституціоналізації участі молоді та розвитку партисипативно-мережових механізмів. Проте участь молоді здебільшого розглядається з погляду організаційних форм і процедур взаємодії. На нашу думку, додаткового висвітлення потребують ресурсні умови такої участі, зокрема кадрове та фінансове забезпечення молодіжних рад, доступність цифрових каналів комунікації, підготовка молодих людей до участі в консультаційних і спільних управлінських процедурах. Урахування цих аспектів дозволило б повніше розкрити передумови переходу від формального залучення молоді до її реального впливу на публічні рішення.

3. Інтегрована контурна модель формування та реалізації публічної молодіжної політики є одним із найбільш вагомих результатів дисертаційного дослідження. Разом із тим доцільно було б детальніше визначити механізми взаємного узгодження інституційно-управлінського, партисипативно-мережового та адаптивно-корекційного контурів у ситуаціях, коли отримані від молоді пропозиції не відповідають наявним ресурсним можливостям, нормативним обмеженням або стратегічним пріоритетам органів публічної влади. Така конкретизація дала б змогу точніше показати порядок вирішення можливих суперечностей між учасниками управлінського процесу.

4. Висновки до розділів загалом відображають отримані результати та відповідають змісту проведеного дослідження. Водночас їх доцільно було б структурувати відповідно до завдань дисертації, чіткіше виокремивши авторські узагальнення, положення, що становлять наукову новизну, та практичні рекомендації. Корисним було б також зазначити, у яких наукових публікаціях здобувачки оприлюднено основні результати кожного розділу. Це

посилило б зв'язок між змістом дисертації та апробацією її результатів.

Офіційний рецензент – Надточій Алла Олександрівна, кандидат наук з державного управління, доцент, доцент кафедри економічної політики та менеджменту Навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна оцінила роботу позитивно та висловила такі зауваження:

1. У підрозділі 1.2 авторка ґрунтовно розглядає системний, інституційний, управлінський, партисипативний, доказовий, людиноцентричний і безпековий підходи до формування та реалізації публічної молодіжної політики. Водночас у роботі бракує їх більш чіткого порівняльного аналізу за єдиними критеріями, зокрема щодо предмета дослідження, управлінських можливостей, переваг, обмежень та практичної придатності кожного підходу. Таке зіставлення дозволило б виразніше показати місце кожного з них у методологічному обґрунтуванні запропонованої інтегрованої контурної моделі.

2. У підрозділі 3.1 авторкою запропоновано оригінальну інтегровану контурну модель формування та реалізації публічної молодіжної політики в Україні. Разом із тим бажано було б повніше обґрунтувати вибір саме трьох її основних складових — інституційно-управлінського, партисипативно-мережевого та адаптивно-корекційного контурів. Зокрема, доцільно чіткіше показати, чому визначені контури є необхідними й достатніми для забезпечення цілісності управлінського циклу та яким чином вони співвідносяться з функціональними механізмами реалізації молодіжної політики, розглянутими в першому розділі.

3. На наш погляд, у дисертаційній роботі недостатньо уваги приділено питанням фінансового та ресурсного забезпечення запропонованої інтегрованої контурної моделі. Доцільно було б конкретизувати можливі джерела фінансування її реалізації, умови співфінансування молодіжних програм, ресурсне забезпечення молодіжних центрів і рад, а також особливості застосування моделі в територіальних громадах із різним рівнем фінансової та інституційної спроможності. Це посилить практичну спрямованість авторських рекомендацій.

4. У другому розділі дисертації використано значний масив статистичних та аналітичних матеріалів, однак окремі аспекти сучасного становища молоді могли б бути представлені ширше, особливо щодо територіального розподілу показників, внутрішньо переміщеної молоді, стану молодіжної інфраструктури та участі молоді в діяльності консультативно-дорадчих органів. Крім того, в тексті трапляються окремі стилістичні й редакційні недоліки, які не мають системного характеру та не впливають на загальне сприйняття й наукову цінність роботи.

Офіційний опонент Дегтяр Андрій Олегович, доктор наук з державного управління, Заслужений діяч науки і техніки України, професор кафедри публічного управління та підприємництва Національного аерокосмічного університету «ХАІ», оцінив роботу позитивно та висловив такі зауваження:

1. Запропонована інтегрована контурна модель має належне теоретико-методологічне обґрунтування та доведена до рівня визначення її функцій, суб'єктів, інструментів і очікуваних результатів. Водночас практичну значущість моделі можна було б посилити шляхом її апробації на прикладі конкретного органу публічної влади або територіальної громади. Це дозволило б перевірити дієвість взаємозв'язків між контурами, виявити організаційні обмеження та уточнити умови масштабування моделі.

2. У дисертації значну увагу приділено моніторингу, оцінюванню та використанню індикаторів. Проте доцільно було б чіткіше розмежувати показники безпосередніх результатів

діяльності, зокрема кількість заходів, учасників і створених молодіжних просторів, та показники довгострокового суспільного ефекту, такі як зміна рівня зайнятості, довіри молоді до органів влади, громадянської активності й соціальної включеності.

3. Авторкою обґрунтовано управлінську корекцію як самостійну фазу управлінського циклу, визначено її оперативний і стратегічний горизонти, джерела управлінських сигналів та загальну послідовність рішень. Разом із тим ці положення доцільно було б формалізувати у вигляді типової матриці корекції із визначенням суб'єкта рішення, строків реагування, форми документального оформлення, необхідних ресурсів і порядку контролю.

4. У роботі адаптивність молодіжної політики обґрунтовано як здатність управлінської системи реагувати на зміни середовища. Додаткової уваги заслуговує функціонування запропонованої моделі за різних сценаріїв розвитку ситуації, зокрема стабілізаційного, кризового та відновлювального, що дозволило б конкретизувати пріоритетні складові моделі залежно від характеру зовнішніх викликів.

Офіційний опонент – Поступна Олена Вікторівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування Державного університету економіки і технологій, роботу оцінила позитивно та висловила такі зауваження:

1. У підрозділі 2.2 здійснено змістовний аналіз зарубіжного досвіду реалізації молодіжної політики та визначено орієнтири, корисні для України. Водночас доцільно було б чіткіше сформулювати критерії відбору країн і практик, а також критерії оцінювання можливості їх адаптації до українських умов. Це дозволило б розмежувати практики, які можуть бути використані в межах чинної інституційної системи, і практики, що потребують попередніх нормативних, організаційних або фінансових змін.

2. У дисертації молодь обґрунтовано розглядається як повноправний суб'єкт формування, реалізації та оцінювання політики. Разом із тим потребує додаткової конкретизації питання репрезентативності молодіжної участі. Доцільно було б визначити механізми, які запобігатимуть домінуванню найбільш активних або організаційно спроможних груп і забезпечуватимуть представлення інтересів молоді із сільських і прифронтових територій, молоді з інвалідністю, внутрішньо переміщених осіб та молодих людей, які не входять до громадських організацій.

3. Авторкою належним чином розкрито роль молодіжних рад, консультацій, громадських обговорень та інших партисипативних інструментів. Водночас доцільно було б чіткіше визначити юридичні й управлінські наслідки пропозицій, отриманих від молоді, зокрема порядок їх обов'язкового розгляду, підготовки мотивованої відповіді та оприлюднення інформації про врахування або відхилення.

4. Цифрові платформи, електронні консультації та онлайн-опитування розглядаються як важливі канали зворотного зв'язку. Проте додаткового розкриття потребує управління даними, що надходять через цифрові канали: їх верифікація, захист персональних даних, усунення дублювання, інтеграція інформації з різних платформ та забезпечення рівного доступу молоді з різним рівнем цифрових можливостей.

Голова разової спеціалізованої вченої ради – Статівка Наталія Валеріївна, доктор наук з державного управління, професор, заступник директора Навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна оцінила роботу позитивно та висловила такі зауваження:

1. Перспективним видається подальше поглиблення інструментального виміру запропонованої моделі, зокрема через розроблення більш деталізованої системи індикаторів оцінювання результативності молодіжної політики на державному, регіональному та

місцевому рівнях. Це дозволило б ще чіткіше пов'язати концептуальну модель із практикою управлінського моніторингу та прийняття рішень.

2. У майбутніх дослідженнях доцільно посилити емпіричну складову аналізу, зокрема через порівняння окремих регіональних або місцевих практик реалізації молодіжної політики. Такий підхід дав би змогу перевірити запропоновані теоретичні положення на конкретному управлінському матеріалі та показати, як саме адаптивний і партисипативний контури можуть працювати в різних інституційних умовах.

Результати відкритого голосування:

"За" _5_ членів ради,

"Проти" __0__ членів ради,

"Утримались" __0__ членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує
Зміївській-Васильковській Ользі Володимирівні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування

(галузь знань)

за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої
ради

(підпис)

Наталія СТАТІВКА

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 22:59:33 11.07.2026

Назва файлу з підписом:
Рішення_разової_вченої_спецради_про_присудження_доктора_філософії.docx.p7s
Розмір файлу з підписом: 17.3 КБ

Перевірені файли:
Назва файлу без підпису:
Рішення_разової_вченої_спецради_про_присудження_доктора_філософії.docx
Розмір файлу без підпису: 1.7 МБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: СТАТІВКА НАТАЛІЯ ВАЛЕРІЇВНА
П.І.Б.: СТАТІВКА НАТАЛІЯ ВАЛЕРІЇВНА
Країна: Україна
РНОКПП: 2626200765
Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 22:59:31 11.07.2026
Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000E59B690140BC307
Алгоритм підпису: ДСТУ 4145
Тип підпису: Удосконалений
Тип контейнера: Підпис та дані в окремих файлах (CAdES detached)
Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CAdES-X Long)
Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2026.07.08 13:00