

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
Міністерства освіти і науки України, м. Харків прийняла рішення
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування

(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації «Державні механізми інформаційного забезпечення системи електронного міжвідомчого документообігу сфери оборони» _____

(назва дисертації)

за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

«24» червня 2026 року.

Нестеренка Віктора Олександровича 1975 року народження,

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин України,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища, в 2016 році закінчив НАДУ при Президентіві України

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю державне управління у сфері національної безпеки

(за дипломом)

Перебуває на службі у Збройних Силах України

(посада)

(місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

Дисертацію виконано у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна Навчально-науковий інститут «Інститут державного управління» Міністерства освіти і науки України, м. Харків

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) Орлов ,О.В., доктор наук з державного управління, професор, професор Навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності), науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису українською мовою.

Зміст, структура та обсяг дисертації відповідають нормативним вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року №44 (зі змінами).

Здобувач має 10 наукових публікацій за темою дисертації, з 6 статей у наукових фахових виданнях України, (зазначити три наукові публікації):

1. Нестеренко В. О. Огляд створення та впровадження захищеної системи електронного документообігу Збройних Сил України // Електронне наукове видання

"Публічне адміністрування та національна безпека". — 2020. — №1. <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/15795285239336.pdf>

2. Орлов, О., Живилю, Є., & Нестеренко, В. (2025). Нормативно-правові аспекти електронного документообігу в системі державного управління сектору оборони держави. Аспекти публічного управління, 13 (1), 106-113. <https://doi.org/10.15421/152512>.

3. Орлов, О., & Нестеренко, В. (2025). Використання штучного інтелекту в документообігу: перспективи та виклики. State Formation. No. 1 (37)/2025. <https://periodicals.karazin.ua/db/article/view/27245/24168>.

4. Орлов, О., Живилю, Є., & Нестеренко, В. (2025). Принципові напрями розгортання захищеного документообігу на платформах штучного інтелекту. Theory and Practice of Public Administration 1 (80)/2025. <http://doi.org/10.26565/1727-6667-2025-1-02>.

5. Орлов, О., Живилю, Ю., та Нестеренко, В. (2025). Електронна взаємодія органів державної влади в контексті цифрової трансформації в повоєнній Україні: де шукати резерви вдосконалення?. Актуальні проблеми державного управління, 1 (66), 273-296. <https://doi.org/10.26565/1684-8489-2025-1-13>.

6. Нестеренко В.О., Аналіз досвіду європейської спільноти держав із запровадження захищеної системи електронної взаємодії в органах державної влади. Суспільство та національні інтереси № 8(16) 2025 с.719. [https://doi.org/10.52058/3041-1572-2025-8\(16\)-702-718](https://doi.org/10.52058/3041-1572-2025-8(16)-702-718)

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Офіційний рецензент – Серенюк Артем Олександрович, кандидат наук з державного управління, доцент, доцент кафедри публічної політики ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, оцінив роботу позитивно, та висловив наступні зауваження:

1. Запропонована методологія оцінки синергетичних ефектів є теоретично обґрунтованою, проте потребує конкретизації кількісних індикаторів та шкал оцінювання для кожного з п'яти аспектів, що дозволить використовувати її як робочий інструмент моніторингу ефективності міжвідомчої взаємодії.

2. У роботі зазначено про необхідність інтеграції з платформою «Трембіта», проте недостатньо деталізовано технічні та організаційні механізми безшовного обміну даними між цивільними електронними сервісами та захищеними оборонними системами в умовах воєнного стану.

3. Запропонована система суперечить окремим положенням Постанови КМУ №55

(або аналогічним), які все ще вимагають зберігання паперових оригіналів для окремих типів документів (наприклад, кадрових наказів про звільнення). Автором не запропоновано юридичного механізму вирішення цього конфлікту.

4. У контексті використання блокчейну недостатньо проаналізовано питання масштабованості розподілених реєстрів при обробці великих обсягів документів у реальному часі, а також ефективності обраних протоколів що. мають ґрунтуватися не лише на технічних характеристиках (швидкість, криптографічна стійкість), а й на цілях, можливостях, ресурсах та управлінських вимогах самої організації.

Офіційний опонент Карпенко Олександр Валентинович – доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри національної економіки та публічного управління Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана, позитивно та висловив наступні зауваження:

1. Для повноцінного розуміння процесів управлінського забезпечення інтеграції цифрових технологій у систему електронного міжвідомчого документообігу сфери оборони потребують глибшого розкриття механізми переходу до постквантової криптографії у сфері захисту каналів зв'язку.

2. Дисертантом не розкрито механізми публічно-приватного партнерства у розробці та супроводі захищених ШІ-рішень для оборонного сектору, що є актуальним у контексті існуючих обмежень державних ІТ-ресурсів.

3. У підрозділі 1.2 детально проаналізовано досвід країн ЄС щодо впровадження захищених систем цифрової взаємодії, проте недостатньо обґрунтовано практичні можливості адаптації таких моделей в Україні. Зокрема, запропоновано використання підходів X-Road та Digikorpeiling, однак не розкрито потенційні ризики їх впровадження в умовах воєнного стану, обмежених фінансових ресурсів та наявності фрагментованої цифрової інфраструктури органів державної влади.

4. У підрозділі 3.3 запропоновано концептуальну архітектуру захищеного документообігу на базі Ollama, DeepSeek-R1 та Docker Desktop, однак окремі положення мають переважно теоретичний характер. Зокрема, автор обґрунтовує переваги локального використання великих мовних моделей для забезпечення конфіденційності даних, проте не наводить результатів практичного тестування запропонованої архітектури в реальних умовах функціонування органів державної влади. Крім того, недостатньо розкрито питання ресурсомісткості таких рішень та економічної доцільності їх масштабного впровадження у державному секторі.

Офіційний опонент – Квітка Сергій Андрійович, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка» оцінив роботу позитивно та висловив наступні зауваження:

1. Запропонована архітектура захищеного документообігу орієнтована переважно на технологічний рівень, проте недостатньо розкрито механізми управління організаційними змінами (change management) під час переходу від паперового/фрагментованого до цифрового міжвідомчого документообігу в оборонному секторі.

2. Проблема що впливає з наявності міжвідомчих бар'єрів ідентифікована правильно. Водночас інституційні бар'єри між цивільними та військовими структурами під час інтеграції даних потребують більш детального аналізу з точки зору розробки дієвих механізмів міжсекторальної координації та розмежування повноважень.

3. Запропоновані напрями удосконалення системи електронного міжвідомчого документообігу сфери оборони мають високий рівень узагальнення. Для повноти картини публічного управління доцільно було б глибше розкрити питання цифрової грамотності, мотивації та адміністративної відповідальності керівників середньої ланки за впровадження інноваційних ІТ-рішень.

4. У контексті мережевого управління недостатньо проаналізовано роль місцевих органів влади та територіальних громад у взаємодії з оборонними структурами під час кризового реагування, що є важливим для інклюзивної цифрової екосистеми.

Офіційний опонент Онищенко Юрій Миколайович – кандидат наук з державного управління, доцент, заступник директора навчально-наукового інституту № 4 Харківського національного університету внутрішніх справ позитивно та висловив наступні зауваження:

1. Запропонована архітектура забезпечує високий рівень технічного захисту. Водночас, з позиції публічного управління, залишається актуальним питання розробки спеціальних адміністративних протоколів та кадрових механізмів для мінімізації ризиків інсайдерських загроз та маніпуляції даними в умовах ізольованих середовищ.

2. Використання нейромережевих моделей для документообігу є перспективним, проте питання адміністративної підзвітності та чіткого розмежування відповідальності за рішення, рекомендовані ШІ, потребує більш детального нормативно-управлінського опрацювання.

3. Методологія оцінки ризиків зосереджена на зовнішніх кіберзагрозах. Для комплексності підходу доцільно розширити її за рахунок глибшого аналізу управлінських ризиків, зокрема соціально-інженерних векторів та організаційних аспектів фізичної безпеки об'єктів критичної інфраструктури.

4. У контексті нейромережевих моделей недостатньо розкрито питання інтерпретованості прийнятих ШІ-рішень щодо маршрутизації та класифікації документів з обмеженим доступом, що є критичним для аудиту та підзвітності в оборонному секторі.

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,

"Проти" 0 членів ради,

"Утримались" 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Нестеренку Віктору Олександровичу

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування

(галузь знань)

за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої
ради

(підпис)

Вячеслав ДЗЮНДЗЮК

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 15:46:42 24.06.2026

Назва файлу з підписом:

Рішення_разової_вченої_спецради_про_присудження_доктора_філософії.docx.asice

Розмір файлу з підписом: 1.6 МБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису:

Рішення_разової_вченої_спецради_про_присудження_доктора_філософії.docx

Розмір файлу без підпису: 1.7 МБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: ДЗЮНДЗЮК ВЯЧЕСЛАВ БОРИСОВИЧ

П.І.Б.: ДЗЮНДЗЮК ВЯЧЕСЛАВ БОРИСОВИЧ

Країна: Україна

РНОКПП: 2491611237

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 15:46:42 24.06.2026

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000ACFB6801EC5AB207

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)

Формат підпису: 3 повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2026.05.15 13:00