

Голові разової спеціалізованої вченої
ради Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна
професору Юрію УЛЬЯНЧЕНКО,
майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

ВІДГУК

офіційного опонента, завідувача кафедри публічного управління та права, Національного університету цивільного захисту України **Майстра Сергія Вікторовича** на дисертацію Мирошниченко Анни Володимирівни на тему «Публічне управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні» на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування»

Обґрунтування вибору теми дослідження. В умовах масштабної збройної агресії проти України житлово-будівельна сфера зазнала безпрецедентних втрат, які спричинили гуманітарну кризу, масове внутрішнє переміщення населення та глибоку деградацію територіальної інфраструктури. Публічне управління у цій сфері виступає ключовим чинником формування ефективної політики післявоєнного відновлення, яка має забезпечити не лише кількісне відновлення житла, але й якісні зміни — підвищення енергоефективності, інклюзивності, соціальної справедливості й екологічної сталості забудови. Водночас, сучасні виклики вимагають від публічного управління нових підходів — від цифрових сервісів для прозорого розподілу допомоги, до інституціоналізації механізмів державно-приватного партнерства, децентралізованого управління відновленням та

залучення міжнародної технічної і фінансової допомоги.

Дисертаційне дослідження є особливо актуальним з огляду на те, що на сьогодні в Україні відсутня узгоджена довгострокова модель публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери в умовах післявоєнного відновлення. Більшість наявних підходів носять фрагментарний характер і потребують комплексного науково обґрунтованого переосмислення.

Отже, тематика дисертації відповідає сучасним запитам українського суспільства, орієнтована на формування ефективної політики відбудови та розвитку і має значний потенціал практичного застосування як на національному, так і на місцевому рівнях. Її реалізація сприятиме формуванню нової управлінської парадигми, здатної відповідати викликам війни, мобілізувати ресурси та забезпечити гідні умови проживання для мільйонів громадян України.

Загальна характеристика дисертаційної роботи.

Дисертаційна робота складається з анотацій, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

У вступі дисертації обґрунтовано актуальність теми дисертаційного дослідження; вказано зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами; визначено мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; зазначено використані методи дослідження; сформульовано наукову новизну отриманих результатів та їхнє практичне значення; надано інформацію щодо апробації результатів дослідження, кількості публікацій за темою дисертації; зазначено структуру дисертації.

У першому розділі дисертації «Теоретико-методологічні засади публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери» проведено узагальнення теоретичних підходів до визначення поняття «механізми публічного управління у житлово-будівельній сфері»; сучасні концепції та моделі впливу держави на розвиток житлово-будівельної сфери.

У другому розділі дисертації «Сучасний стан публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери» розкриті наступні питання: оцінка

стану та тенденцій розвитку житлово-будівельної сфери України до війни та під час війни; проаналізовані основні фактори, що впливають на реалізацію державної політики у житлово-будівельній сфері; здійснено ідентифікацію проблем та перешкод для публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери.

У третьому розділі дисертації «Удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери» сформульовані стратегічні пріоритети розвитку житлово-будівельної сфери та напрями удосконалення механізмів публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери. Обґрунтовано комплексну модель удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні; удосконалено структуру організаційно-економічний механізму публічного управління.

Висновки узагальнюють основні результати дисертаційного дослідження.

Список використаних джерел налічує 342 найменувань, у тому числі іноземною мовою – 53.

Зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Дисертаційне дослідження є складовою частиною теми науково-дослідної роботи «Механізми розвитку людського потенціалу в інноваційній економіці» (державний реєстраційний номер – 0120U0105742)., що виконується кафедрою управління персоналом та підприємництва навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, де автором концептуально обґрунтовано комплексну модель публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери.

Найвагоміші наукові результати, що містяться в дисертації.

Згідно дисертаційної роботи наукова новизна роботи сформульована у п'яти пунктах. На думку офіційного опонента серед них найбільш вагомими є:

- 1) концептуально обґрунтовано комплексну модель удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери;
- 2) удосконалено склад пріоритетних стратегічних цілей розвитку галузі;
- 3) удосконалено структуру організаційно-економічного механізму публічного управління;
- 4) дістав подальшого розвитку понятійний апарат публічного управління шляхом уточнення сутності поняття «механізми публічного управління у житлово-будівельній сфері»;
- 5) дістала подальшого розвитку система індикаторів для проведення регулярного моніторингу ефективності публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Основні наукові положення, висновки та рекомендації, які сформульовані в дисертації, є науково обґрунтованими і базуються на достовірному матеріалі. Об'єкт і предмет дослідження, визначені автором, узгоджуються з метою і завданнями дисертаційного дослідження. Висновки випливають зі змісту роботи, відповідають поставленим завданням, адекватно відтворюються в тексті дисертації, корелюють з результатами, що складають наукову новизну, практичні рекомендації апробовані та доведені до рівня їх можливого використання у діяльності органів публічної влади та подальших наукових дослідженнях.

Наукова обґрунтованість і достовірність результатів роботи підтверджена також позитивними результатами їх апробації, які знайшли своє відображення в публікаціях у фахових наукових виданнях та матеріалах науково-комунікативних заходів.

Апробація дисертації та публікації.

Основні результати дисертаційного дослідження були оприлюднені на щорічній науково-практичній конференції «Публічне управління:

український вимір» (м. Харків, 2022 р.), на Міжнародному урбаністичному форумі «Економіка відновлення міст» (м. Київ, 2023 р.). на XX Міжнародному науковому конгресі «Публічне управління XXI століття: особливості воєнного і післявоєнного періодів» (м. Харків, 2023 р.) та ін.

Оформлення дисертації.

Оформлення дисертації повністю відповідає вимогам, що висуваються до дисертаційних робіт відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Практичне значення результатів дисертаційного дослідження.

Практичне значення одержаних результатів дисертаційного дослідження полягає в обґрунтуванні рекомендацій, спрямованих на вдосконалення системи публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери.

Дотримання академічної доброчесності.

При аналізі дисертаційної роботи, наукових праць здобувача та Протоколу контролю оригінальності (перевірку наявності текстових запозичень виконано в антиплагіатній Інтернет-системі Strikeplagiarism.com) встановлено, що текст дисертації не містить запозичень, тобто дисертаційна робота виконана самостійно і відповідає існуючим вимогам академічної доброчесності.

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.

1) У підрозділі 1.2 аналізуються моделі публічного управління, проте аналіз має описовий характер. Відсутня порівняльна характеристика, яка б дозволила виявити, які конкретні елементи (інструменти, принципи) з досвіду Німеччини, Швеції, США можуть бути адаптовані до умов України, а які — ні, та чому. Важливо показати механізм адаптації, а не просто констатувати успішність чи неуспішність тієї чи іншої моделі.

2) Наведені у 2 розділі дисертаційної роботи методи дослідження (статистичний, порівняльний тощо) є надто загальними. Для розділу роботи,

що базується на емпіричних даних, необхідно деталізувати, як саме ці методи застосовувалися. Наприклад, за яким критерієм було ідентифіковано "основні" фактори та проблеми, і як оброблялися кількісні дані для побудови графіків.

3) У підрозділі 3.3 перераховано методологічні підходи (системний, сценарний тощо), але не пояснюється, як саме вони були застосовані для побудови запропонованої моделі. Рекомендую описати, як, наприклад, сценарний підхід вплинув на конкретні елементи запропонованої моделі чи як інституційний аналіз допоміг сформулювати пропозиції щодо нової структури управління.

4) У дисертації не розглянуто, як публічне управління розвитком житлово-будівельної сфери відрізняється на рівні центральних та місцевих органів влади, зокрема в контексті реформ децентралізації. Хоча автор згадує про «органи місцевого самоврядування», їхня роль і механізми впливу на процеси публічного управління не розкриті достатньо глибоко. Також не висвітлено, як відрізняються проблеми та механізми публічного управління у великих містах і невеликих населених пунктах.

5) У переліку публікацій дисертантки не знайшлося місця спільним роботам зі своїм науковим керівником доцентом Аллою Олександрівною Надточій, і це може вказувати на брак спільних думок. Це можна сприймати як побажання і рекомендація для роботи. Сподіваюся, що на цій роботі їхня співпраця не закінчиться, і спільні публікації з'являться, уже найближчим часом.

У цілому вказані зауваження не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів, а також не впливають на загальну позитивну оцінку проведеного дисертаційного дослідження.

Проте, означені зауваження в цілому не впливають на результативність, завершеність та загальну позитивну оцінку виконаної дисертаційної роботи, а також не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів.

Загальні висновки.

Дисертаційна робота Мирошниченко Анни Володимирівни на тему «Публічне управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні» є завершеним науковим дослідженням, що має наукову новизну і практичну значущість. Дисертаційна робота за актуальністю, змістом та повнотою викладу її результатів у наукових публікаціях, обсягом і оформленням цілком відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44) та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Виходячи з цього, вважаю, що Мирошниченко Анна Володимирівна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний опонент,
доктор наук з державного управління,
професор, завідувач кафедри
публічного управління та права,
Національний університет цивільного
захисту України

Сергій МАЙСТРО

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 15:20:29 07.08.2025

Назва файлу з підписом: Відгук офіційного опонента_Майстро С.В..pdf
Розмір файлу з підписом: 302.8 КБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: Відгук офіційного опонента_Майстро С.В..pdf
Розмір файлу без підпису: 247.9 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: МАЙСТРО СЕРГІЙ ВІКТОРОВИЧ

П.І.Б.: МАЙСТРО СЕРГІЙ ВІКТОРОВИЧ

Країна: Україна

РНОКПП: 2677817515

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 15:20:28 07.08.2025

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000F35950016A1F5D06

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підписаний PDF-файл (PAdES)

Формат підпису: З повними даними для архівного зберігання (PAdES-B-LTA)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2025.08.04 13:00

Голові разової спеціалізованої вченої
ради Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна
професору Юрію УЛЬЯНЧЕНКУ,
майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

Рецензія

офіційного рецензента, завідувача кафедри публічного управління та державної служби, кандидата наук з державного управління, доцента Набоки Людмили Віталіївни на дисертацію Мирошниченко Анни Володимирівни на тему «Публічне управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні» на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування»

Обґрунтування вибору теми дослідження.

Житлово-будівельна сфера є одним із важливих елементів соціально-економічного розвитку будь-якої держави та її регіонів, критерієм оцінки добробуту громадян – якості життя населення, оскільки завдяки створенню комфортних і безпечних умов проживання забезпечується соціальна стабільність та привабливий інвестиційний клімат у громадах. Тому розвиток житлово-будівельної сфери є стратегічним пріоритетом державної та місцевої політики в Україні.

Актуальність обраної теми дисертаційного дослідження зумовлена складними змінами, які відбуваються в системі публічного управління внаслідок її реформування, а також новими викликами, спричиненими повномасштабним вторгненням російської федерації, що супроводжується значними руйнуваннями критичної і житлової інфраструктури. За даними урядових джерел та міжнародних організацій масштаби пошкоджень

житлового фонду сягають десятків мільйонів квадратних метрів, а відновлення потребує довгострокового стратегічного планування, консолідації ресурсів та ефективного публічного управління. У цьому контексті житлово-будівельна сфера постає не лише як галузь економіки, але і як критичний компонент соціальної стабільності, національної безпеки та гідного життя громадян.

Публічне управління розвитком цієї сфери в умовах війни та післявоєнного відновлення стає складним міждисциплінарним завданням, яке потребує нових підходів до планування, організації діяльності, фінансування, інституційної координації та моніторингу реалізації публічної політики держави. Необхідність побудови житла не лише як фізичного простору, а і як простору безпеки, соціального згуртування та економічної активності вимагає впровадження інноваційних моделей управління, адаптації європейських стандартів якості, розвитку державно-приватного партнерства, цифрової трансформації процесів тощо.

Таким чином, дослідження публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери є не лише своєчасним і значущим, а і вкрай необхідним завданням для розробки ефективної державної політики відбудови й формування нової інфраструктурної парадигми, має вагоме прикладне значення для вдосконалення законодавчого забезпечення, організаційно-інституційного моделювання, впровадження комплексних стратегій відновлення та формування нових моделей житлового середовища в Україні.

Загальна характеристика дисертаційної роботи.

Дисертаційна робота складається з анотацій (українською та англійською мовами), вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг роботи становить 276 сторінок друкованого тексту, в тому числі 20 рисунків і 12 таблиць, що ілюструють основні концептуальні положення дослідження.

У вступі дисертації обґрунтовано актуальність теми дисертаційного дослідження; вказано її зв'язок з науковими програмами, планами, темами; визначено мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; зазначено використані методи дослідження; сформульовано наукову новизну отриманих результатів та їхнє практичне значення; надано інформацію щодо апробації результатів дослідження, кількості публікацій за темою дисертації; зазначено структуру дисертації.

У першому розділі дисертації «Теоретико-методологічні засади публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери» розглянуто сутність і специфіку публічного управління житлово-будівельною сферою; розкрито основні концепції, моделі та механізми публічного управління. На основі порівняльного аналізу дисертантом визначено пріоритетну модель для впровадження в Україні, наведено складові та напрями вдосконалення механізмів публічного управління житлово-будівельною сферою, які забезпечать її розвиток.

У другому розділі дисертації «Сучасний стан публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери» проаналізовано стан і тенденції розвитку житлово-будівельної сфери України; визначено основні фактори, проблеми та перешкоди, які впливають на ефективність реалізації державної політики та забезпечення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери. Автором виявлено значні диспропорції у рівні забезпеченості житлом, його якості та технічному стані у різних регіонах України, що зумовлює необхідність запровадження диференційованого підходу до формування державної політики, розробки складної системи моніторингу для оцінювання динаміки змін та визначення ефективності публічного управління у цій сфері.

У третьому розділі дисертації «Удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери» наведено авторське бачення стратегічних пріоритетів розвитку житлово-будівельної сфери; обґрунтовано

сутність та визначено напрями вдосконалення складових механізмів публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери, запропоновано комплексну модель удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні, сформульовано її основні принципи, мету, завдання, дорожню карту для імплементації. Заслуговує на увагу також розроблена система індикаторів для проведення регулярного моніторингу ефективності публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери, що охоплює всі ключові аспекти його функціонування та включає як кількісні, так і якісні показники.

Висновки логічно впливають зі змісту роботи, відображають основні результати дослідження, відповідають поставленим завданням, є достатньо обґрунтованими, мають теоретичну і практичну цінність, можуть бути використані для вдосконалення публічного управління розвитку житлово-будівельної сфери в Україні.

Зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Дисертаційне дослідження є складовою науково-дослідної роботи на тему «Механізми розвитку людського потенціалу в інноваційній економіці» (державний реєстраційний номер – 0120U0105742), що виконується кафедрою управління персоналом та підприємництва навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. В межах вказаної НДР автором концептуально обґрунтовано комплексну модель удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні, яка містить рекомендації щодо вдосконалення законодавства, оптимізації системи управління, розвитку фінансово-економічних механізмів, впровадження інновацій та посилення громадського контролю.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Наукові положення, висновки і рекомендації, сформульовані в дисертаційній роботі, характеризуються високим ступенем обґрунтованості та достовірності, що забезпечується: розгорнутим аналізом широкого кола наукових джерел (понад 340 найменувань, у тому числі іноземною мовою – 53); коректним застосуванням комплексу загальнонаукових та спеціальних методів дослідження, включаючи діалектичний, системний, економіко-статистичний, методи аналізу і синтезу, індукції та дедукції, абстрагування та узагальнення, порівняльний аналіз, моделювання; логічною структурою дослідження, що забезпечує послідовний перехід від теоретичних засад до практичних рекомендацій.

Основні положення та ідеї дисертаційної роботи апробовано на низці науково-комунікативних заходів: висвітлено на 7 міжнародних наукових конференціях та у 4 статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях України.

Найвагоміші наукові результати, що містяться в дисертації.

У дисертаційній роботі представлено обґрунтовані наукові положення, висновки та практичні рекомендації, які відповідають вимогам до наукових досліджень рівня доктора філософії. Відповідно до поставленої мети, дисертантом здійснено обґрунтування теоретичних основ і концептуальних підходів до вдосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери.

Найвагомішим науковим здобутком, що характеризується науковою новизною, слід визнати розробку комплексної моделі удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери, в якій деталізовано мету, завдання, принципи, механізми публічного управління, визначено зворотній зв'язок та розроблену дорожню карту її імплементації

для забезпечення громадян доступним та якісним житлом, визначено умови створення сприятливого життєвого середовища, а також забезпечення сталого розвитку галузі в умовах воєнних викликів та повоєнного відновлення.

Крім того, в роботі вдосконалено склад пріоритетних стратегічних цілей розвитку галузі, що мають реалізуватися у такій послідовності: забезпечення житлом громадян, які постраждали внаслідок війни, та створення умов для повернення населення до деокупованих територій; підвищення рівня забезпеченості населення доступним та якісним житлом; забезпечення інноваційного розвитку житлово-будівельної галузі; створення умов для комплексного та збалансованого розвитку територій; забезпечення стійкості житлового сектору до майбутніх криз.

Обґрунтованість положень і висновків підтверджується використанням автором широкої наукової бази, включаючи фундаментальні праці з публічного управління, розвитку житлово-будівельної сфери, аналізу міжнародного досвіду, та результатами власних досліджень. Особливо варто відзначити опрацювання значного масиву зарубіжних джерел, що свідчить про врахування найсучасніших світових тенденцій розвитку публічного управління житлово-будівельної сферою.

Практичне значення результатів дисертаційного дослідження.

Результати дисертаційного дослідження А. В. Мирошниченко мають значне прикладне значення. Науково обґрунтовані рекомендації можуть бути використані: органами державної виконавчої влади – при формуванні та реалізації державної політики у житлово-будівельній сфері, вдосконаленні законодавства і його кодифікації, забезпеченні технічної інтеграції систем документообігу, створенні єдиної інформаційної системи у сфері житлового будівництва, проведенні моніторингу ефективності впроваджуваних заходів; органами місцевого самоврядування – при розробці стратегій, планів і

комплексних програм регіонального розвитку, повоєнного відновлення, генеральних планів містобудування, впровадженні електронних дозвільних послуг, електронних систем моніторингу об'єктів будівництва, удосконаленні системи управління житловим фондом через розвиток самоорганізації населення тощо.

Особливої актуальності результати дослідження набувають у контексті відбудови та післявоєнного відновлення України, коли формування і реалізація державної політики у житлово-будівельній сфері має інтегруватися з розвитком енергетики, екології, соціальної політики, цифрової модернізації публічного управління, враховувати національні та міжнародні стандарти і тренди, відповідати принципам сталого розвитку, інноваційності, інклюзивності та стійкості до майбутніх викликів.

Дотримання академічної доброчесності.

При аналізі дисертаційної роботи, наукових праць здобувача та Протоколу контролю оригінальності (перевірку наявності текстових запозичень виконано в антиплагіатній Інтернет-системі Strikeplagiarism.com) встановлено, що текст дисертації не містить запозичень, дисертаційна робота виконана самостійно і відповідає вимогам академічної доброчесності.

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.

1. Цілком логічно доведено, що ефективність публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери залежить від якості розподілу функцій та повноважень між органами публічної влади, які забезпечують формування та реалізацію державної політики у зазначеній сфері на різних рівнях управління, долучаються як співсуб'єкти управління до вирішення міжгалузевих проблем. Автором виявлено значну кількість суб'єктів публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери, обґрунтовано необхідність внесення змін до законодавства, запровадження комплексної

моделі удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери і створення Агентства житлової політики. Однак функції та повноваження цього Агентства в роботі сформульовані узагальнено і переважно орієнтовані на реалізацію тільки житлової політики, що не сприяє формуванню уявлення про те, яким чином здійснюватиметься вплив на будівельну галузь через оцінювання споживчої якості житла та визначення рівня задоволеності мешканців від його використання. Також було б доцільно більш докладно зупинитися на аналізі та розподілі повноважень і функцій між усіма суб'єктами управління цієї сфери, оскільки передбачається прийняття нових законів, внесення змін до вже існуючих, оптимізація технологій діяльності, цифровізація дозвільних процедур тощо.

2. Не викликає заперечень теза про необхідність комплексних змін у публічному управлінні розвитком житлово-будівельної сфери та обґрунтованість основних завдань, які має вирішувати комплексна модель удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні. Зважаючи на це, якість роботи значно підвищилася б, якби здобувачем було проаналізовано ризики і проблеми, які можуть виникнути на етапі її впровадження, особливо зважаючи на фактори, які визначають успішність реалізації житлово-будівельної політики, виокремлені у підрозділі 2.2. Значної уваги заслуговують питання подолання опору змінам, врегулювання корупційних ризиків, бюрократизму дозвільної системи, кадрового дефіциту, недостатнього бюджетного фінансування житлових програм, несприятливого інвестиційного клімату тощо.

3. Для сучасного розвитку демократії в Україні та запровадження державно-приватного партнерства як найбільш прийнятної моделі публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери дуже важливим є підвищення активності населення у прийнятті управлінських рішень, його залучення до інвестування, оцінки якості послуг, що надаються. Якість житла безпосередньо впливає на якість життя населення, тому

громадяни є головними замовниками і оцінювачами послуг у житлово-будівельній сфері. Зважаючи на це, доцільно було б більш детально розглянути процедурні питання дослідження потреб громадян у житлі, моніторингу оцінки якості та комфортності житлового фонду, залучення громадян до оцінювання регуляторних актів, ефективності державної політики та діяльності владних інституцій у цій сфері.

Проте означені зауваження в цілому не впливають на результативність, завершеність та загальну позитивну оцінку виконаної дисертаційної роботи, а також не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів.

Загалом дисертація підготовлена на високому науково-теоретичному рівні, висловлені зауваження здебільшого стосуються складності та багатогранності досліджуваної проблеми і жодним чином не применшують наукової та практичної цінності дисертаційної роботи. Тому їх слід розглядати як пропозиції подальших наукових досліджень здобувача.

Загальні висновки.

Дисертаційна робота Мирошниченко Анни Володимирівни на тему «Публічне управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні» є завершеним науковим дослідженням, що має наукову новизну і практичну значущість. Дисертаційна робота за актуальністю, змістом та повнотою викладу її результатів у наукових публікаціях, обсягом і оформленням цілком відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44) та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Зважаючи на це, вважаю, що Мирошниченко Анна Володимирівна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі

знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний рецензент, кандидат наук з державного управління, доцент, завідувач кафедри публічного управління та державної служби ННІ «Інститут державного управління Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Людмила НАБОКА

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 11:18:39 10.08.2025

Назва файлу з підписом: Рецензія_Набока_Л.В..docx.asice
Розмір файлу з підписом: 51.3 КБ

Перевірені файли:
Назва файлу без підпису: Рецензія_Набока_Л.В..docx
Розмір файлу без підпису: 47.5 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: НАБОКА ЛЮДМИЛА ВІТАЛІЇВНА
П.І.Б.: НАБОКА ЛЮДМИЛА ВІТАЛІЇВНА
Країна: Україна
РНОКПП: 2714918467
Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 11:18:32 10.08.2025
Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
Серійний номер: 5E984D526F82F38F0400000035D07A01788A5605
Алгоритм підпису: ДСТУ 4145
Тип підпису: Удосконалений
Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)
Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)
Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2025.08.04 13:00

Голові разової спеціалізованої вченої
ради Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна
професору Юрію УЛЬЯНЧЕНКУ,
майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

ВІДГУК

офіційного опонента, доктора наук з державного управління,
професора, професора кафедри соціології і публічного управління
Національного технічного університету «Харківський політехнічний
інститут» Круглова Віталія Вікторовича на дисертацію
Мирошніченко Анни Володимирівни на тему «Публічне управління
розвитком житлово-будівельної сфери в Україні» на здобуття
наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне
управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне
управління та адміністрування»

Обґрунтування вибору теми дослідження.

Актуальність дисертаційного дослідження обумовлена надзвичайно складною ситуацією, в якій опинилась житлово-будівельна сфера України внаслідок повномасштабної війни. Зруйновані міста, спустошені селища, тисячі сімей, які втратили домівки, – усе це не лише гуманітарна трагедія, але й виклик для публічного управління, яке має забезпечити ефективне планування, організацію та контроль за процесами відбудови. Війна радикально змінила умови функціонування житлово-будівельної сфери, висунувши нові вимоги до державної житлової політики, системи стратегічного управління, інституційної спроможності органів влади та координації між усіма зацікавленими сторонами.

Особливу актуальність тема дисертації набуває у зв'язку з необхідністю формування прозорої, соціально справедливої та технологічно оновленої системи публічного управління, що здатна не лише оперативного реагувати на наслідки руйнувань, а й системно формувати середовище для сталого розвитку громад. Дослідження в цій площині є важливим внеском у розбудову нової архітектури публічного управління в Україні, яка відповідатиме умовам післявоєнного періоду, запитам суспільства та викликам безпекової та соціальної трансформації.

Таким чином, обрана тема має не лише значущий теоретичний потенціал, а й глибоке практичне спрямування, що робить її важливою для наукового обґрунтування державної політики у сфері відновлення, розвитку й трансформації житлово-будівельного комплексу України в сучасних умовах.

Загальна характеристика дисертаційної роботи.

Дисертаційна робота складається з анотацій, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

У вступі дисертації обґрунтовано актуальність теми дисертаційного дослідження; вказано зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами; визначено мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; зазначено використані методи дослідження; сформульовано наукову новизну отриманих результатів та їхнє практичне значення; надано інформацію щодо апробації результатів дослідження, кількості публікацій за темою дисертації; зазначено структуру дисертації.

У першому розділі дисертаційної роботи увагу приділено стислому викладу теоретико-методологічних засад публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери..

У другому розділі дисертаційної роботи були описано сучасний стан публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери

У третьому розділі дисертанткою були сформульовані стратегічні пріоритети розвитку житлово-будівельної сфери та напрями удосконалення

механізмів публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери. Обґрунтовано комплексну модель удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні; удосконалено структуру організаційно-економічний механізму публічного управління.

Висновки узагальнюють основні результати дисертаційного дослідження.

Список використаних джерел налічує 258 найменувань, у тому числі іноземною мовою – 61.

Зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Дисертаційне дослідження є складовою частиною теми науково-дослідної роботи «Механізми розвитку людського потенціалу в інноваційній економіці» (державний реєстраційний номер – 0120U0105742), що виконувалася кафедрою управління персоналом та підприємництва навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, де автором концептуально обґрунтовано комплексну модель публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери.

Найвагоміші наукові результати, що містяться в дисертації.

Згідно дисертації наукова новизна роботи сформульована у п'яти пунктах. До найбільш вагомих слід віднести:

- 1) концептуально обґрунтована комплексна модель удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери;
- 2) удосконалений склад пріоритетних стратегічних цілей розвитку галузі;
- 3) удосконалена структура організаційно-економічний механізму публічного управління даної сфери;
- 4) подальший розвиток понятійного апарату публічного управління шляхом уточнення сутності поняття «механізми публічного управління

- у житлово-будівельній сфері»;
- 5) подальший розвиток системи індикаторів для проведення регулярного моніторингу ефективності публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Основні наукові положення, висновки та рекомендації, які сформульовані в дисертації, є науково обґрунтованими і базуються на достовірному матеріалі. Об'єкт і предмет дослідження, визначені автором, узгоджуються з метою і завданнями дисертаційного дослідження. Висновки випливають зі змісту роботи, відповідають поставленим завданням, адекватно відтворюються в тексті дисертації, корелюють з результатами, що складають наукову новизну, практичні рекомендації апробовані та доведені до рівня їх можливого використання у діяльності органів публічної влади та подальших наукових дослідженнях.

Наукова обґрунтованість і достовірність результатів роботи підтверджена також позитивними результатами їх апробації, які знайшли своє відображення в публікаціях у фахових наукових виданнях та матеріалах науково-комунікативних заходів.

Апробація дисертації та публікації.

Основні результати дисертаційного дослідження були оприлюднені на щорічній науково-практичній конференції «Публічне управління: український вимір» (м. Харків, 2022 р.), на Міжнародному урбаністичному форумі «Економіка відновлення міст» (м. Київ, 2023 р.). на XX Міжнародному науковому конгресі «Публічне управління XXI століття: особливості воєнного і післявоєнного періодів» (м. Харків, 2023 р.).

Оформлення дисертації.

Оформлення дисертації повністю відповідає вимогам, що висуваються до дисертаційних робіт відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Практичне значення результатів дисертаційного дослідження.

Практичне значення одержаних результатів полягає в обґрунтуванні рекомендацій, спрямованих на вдосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери.

Дотримання академічної доброчесності.

При аналізі дисертаційної роботи, наукових праць здобувача та Протоколу контролю оригінальності (перевірку наявності текстових запозичень виконано в антиплагіатній Інтернет-системі Strikeplagiarism.com) встановлено, що текст дисертації не містить запозичень, дисертаційна робота виконана самостійно і відповідає вимогам академічної доброчесності.

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.

1) Використання схем (рис. 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6) та таблиць (табл. 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8) є корисним, але іноді вони подають надто загальну інформацію, яка є лише візуалізацією тексту, а не його змістовним доповненням. Наприклад, у таблицях про моделі управління переваги та недоліки є дуже загальними та потребують конкретизації з посиланням на специфіку українських реалій.

2) У дисертації наведено різні підходи до трактування «публічного управління» (New Public Management, Good Governance, «публічна цінність»). Однак їх аналіз є радше описовим, а не критичним. Недостатньо розкрито, як саме ці концепції застосовуються у вітчизняній науці, яка з них є найбільш доречною для України, та які елементи варто інтегрувати в

систему управління житлово-будівельною сферою. Чітке обґрунтування, чому авторське визначення є найбільш прийнятним, дозволило б уникнути цих недоліків.

3) Другий розділ охоплює занадто широкий спектр питань (від економічної динаміки до екологічних викликів). Зазначене призводить до деякої фрагментації викладу та не дає можливості глибоко проаналізувати кожен аспект. Можливо, варто було б сконцентруватися на найбільш критичних проблемах, які Ви ідентифікували як основні для подальшого дослідження.

4) Автор наводить приклади Японії, Сінгапуру, США, країн Скандинавії, Німеччини та Франції. Однак, цей досвід поданий як ілюстрація, а не як основа для глибокого порівняльного аналізу. Не розкрито, які елементи цих моделей (наприклад, система житлових ощадних кас у Німеччині) можуть бути практично імплементовані в Україні, з якими перешкодами можна зіткнутися та як їх подолати. Необхідно було б виділити конкретні «кращі практики» та показати їхню адаптацію, а не лише опис.

5) У тексті зустрічаються незначні стилістичні, орфографічні та пунктуаційні помилки. Нумерація та оформлення списків не завжди відповідають єдиному стилю. Ці невеликі недоліки, хоча й не впливають на загальний зміст, свідчать про недостатню редакційну роботу над текстом.

У цілому вказані зауваження не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів, а також не впливають на загальну позитивну оцінку проведеного дисертаційного дослідження.

Загальні висновки.

Дисертаційна робота Мирошниченко Анни Володимирівни на тему «Публічне управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні» є завершеним науковим дослідженням, що має наукову новизну та практичну значущість. Дисертаційна робота за актуальністю, змістом та повнотою викладу її результатів у наукових публікаціях, обсягом і оформленням

цілком відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44) та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Виходячи з цього, вважаю, що Мирошніченко Анна Володимирівна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

**Офіційний опонент,
доктор наук з державного управління,
професор, професор кафедри соціології
і публічного управління
Національного технічного
університету «Харківський
політехнічний інститут»**

Віталій КРУГЛОВ

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 11:44:29 08.08.2025

Назва файлу з підписом: Відгук опонента_Круглов В.В..docx.p7s
Розмір файлу з підписом: 17.2 КБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: Відгук опонента_Круглов В.В..docx
Розмір файлу без підпису: 36.3 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: КРУГЛОВ ВІТАЛІЙ ВІКТОРОВИЧ

П.І.Б.: КРУГЛОВ ВІТАЛІЙ ВІКТОРОВИЧ

Країна: Україна

РНОКПП: 2587704732

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 11:44:28 08.08.2025

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F0400000086EF52013A287305

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в окремих файлах (CAAdES detached)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CAAdES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2025.08.04 13:00

Голові разової спеціалізованої вченої
ради Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна
професору Юрію УЛЬЯНЧЕНКО,
майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

Рецензія

офіційного рецензента, кандидата наук з державного управління, доцента, доцента кафедри управління персоналом та підприємництва, ННІ «Інститут державного управління Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, Бублія Максима Петровича, на дисертацію Мирошниченко Анни Володимирівни на тему «Публічне управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні» на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування»

Обґрунтування вибору теми дослідження.

Актуальність теми дисертації. Тема дисертаційного дослідження «Публічне управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні» є беззаперечно актуальною з огляду на безпрецедентні виклики, спричинені повномасштабною збройною агресією Російської Федерації проти України. Унаслідок війни країна зазнала масштабних руйнувань житлового фонду, соціальної інфраструктури та урбанізованих територій, що призвело до виникнення складних гуманітарних, соціально-економічних і управлінських проблем. У цьому контексті саме публічне управління набуває вирішального значення як організаційно-правова й інституційна основа для формування, координації та реалізації політики у сфері відновлення й розвитку житлово-будівельної сфери. Сучасні реалії вимагають переосмислення ролі держави, органів місцевого самоврядування та інституцій громадянського суспільства у

формуванні житлової політики, впровадженні інноваційних управлінських моделей, державно-приватного партнерства, цифрових платформ, а також нових інструментів фінансування, включно з міжнародною допомогою.

Таким чином, обрана тема дисертації відповідає сучасним національним пріоритетам та науковим викликам у сфері публічного управління, поєднуючи теоретичну глибину з високим прикладним потенціалом. Результати дослідження можуть бути використані для вдосконалення державної житлової політики, розробки стратегій відновлення територій, зміцнення інституційної спроможності управлінських структур та забезпечення ефективного функціонування житлово-будівельного комплексу в післявоєнний період.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційне дослідження є складовою частиною теми науково-дослідної роботи «Механізми розвитку людського потенціалу в інноваційній економіці» (державний реєстраційний номер – 0120U0105742)., що виконується кафедрою управління персоналом та підприємництва навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, де автором концептуально обґрунтовано комплексну модель публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери.

Характеристика основних положень роботи.

Дисертаційна робота складається з анотацій (українською та англійською мовами), вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатку. Структура дисертації Мирошніченко А. В. не викликає заперечень. Виклад змісту дисертації логічний та послідовний.

У вступі вдало обґрунтовано вибір теми дослідження, визначено мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, використані для цього методи дослідження, розкрито наукову новизну та практичну значущість отриманих результатів дисертації, визначено особистий внесок здобувача під час виконання дисертаційного дослідження, наведено перелік наукових публікацій здобувача за темою дисертації, подано відомості щодо апробації

отриманих результатів та їх впровадження у наукову та практичну діяльність, встановлено зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

У першому розділі увагу приділено стислому викладу теоретико-методологічних засад публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери. Було вирішено одне наукове завдання, яке містить наукову новизну, а саме узагальнено теоретичні підходи до визначення поняття «механізми публічного управління у житлово-будівельній сфері».

У другому розділі було описано сучасний стан публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери. Було вирішено два наукових завдання, а саме визначено основні фактори, що впливають на реалізацію державної політики у житлово-будівельній сфері, а також здійснено ідентифікацію проблем та перешкод для публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери.

У третьому розділі дисертанткою були сформульовані стратегічні пріоритети розвитку житлово-будівельної сфери та напрями удосконалення механізмів публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери. Було вирішено два наукових завдання, а саме обґрунтовано комплексну модель удосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні; удосконалено структуру організаційно-економічний механізму публічного управління.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у вирішенні актуального наукового та практичного завдання щодо розробки теоретичних засад та обґрунтування напрямків практичних рекомендацій щодо вдосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери. У межах дисертаційної роботи обґрунтовано низку наукових концептуальних положень, висновків та узагальнень, які характеризуються важливим значенням для вітчизняної науки та можуть бути враховані в процесі українського державотворення.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Аналіз анотацій, тексту дисертації та змісту публікацій Мирошніченко А. В. дає змогу зробити висновок про наукову обґрунтованість та достовірність результатів, отриманих у результаті проведеного дослідження. Усі наукові положення, висновки та рекомендації належним чином обґрунтовані та підкріплені теоретичними положеннями. Вони відповідають меті та завданням дисертаційної роботи, що забезпечується адекватністю обраних для дослідження методів. Вірогідність наукових результатів та висновків дисертаційної роботи забезпечується достатнім рівнем апробації та високим рівнем наукових видань, в яких опубліковано результати дисертаційного дослідження.

Апробація дисертації та публікації.

Основні результати дисертаційного дослідження були оприлюднені на щорічній науково-практичній конференції «Публічне управління: український вимір» (м. Харків, 2022 р.), на Міжнародному урбаністичному форумі «Економіка відновлення міст» (м. Київ, 2023 р.), на XX Міжнародному науковому конгресі «Публічне управління XXI століття: особливості воєнного і післявоєнного періодів» (м. Харків, 2023 р.) та ін.

Результати дисертаційної роботи повністю висвітлено в низці наукових праць, зокрема, 4 статтях у фахових виданнях України та 7 тезах доповідей.

Оформлення дисертації.

Оформлення дисертації повністю відповідає вимогам, що висуваються до дисертаційних робіт відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Практичне значення результатів дисертаційного дослідження полягає в обґрунтуванні рекомендацій, спрямованих на вдосконалення публічного управління розвитком житлово-будівельної сфери.

Дотримання академічної доброчесності.

Аналіз дисертаційної роботи та публікацій автора не виявив порушень академічної доброчесності, елементів фальсифікації чи фабрикації тексту.

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.

1. У тексті часто просто перераховуються визначення різних авторів (наприклад, поняття "житлово-будівельна сфера", "публічне управління", "організаційно-економічний механізм"), після чого надається власне визначення, яке є, по суті, синтезом наведених. Відсутній глибокий критичний аналіз, порівняння, виявлення сильних та слабких сторін кожного підходу, що призводить до слабкої аргументації авторської позиції.

2. У висновках і самому тексті часто трапляються загальні фрази, як-от "необхідно вдосконалити законодавство" або "посилити державну підтримку". Для дисертації важливо конкретизувати, що саме і яким чином має бути вдосконалено, ґрунтуючись на Вашому аналізі. Наприклад, запропонувати конкретні зміни до Житлового кодексу.

3. У підрозділі 3.3 Ви презентуєте комплексну модель, проте не пояснюєте, на якій теоретичній парадигмі публічного управління вона ґрунтується. Чи є це неоінституціоналістська, мережева модель, чи якась інша? Чітке позиціонування моделі у контексті сучасної теорії публічного управління посилило б наукову новизну Вашої роботи.

4. В окремих місцях посилання на нормативно-правові акти або дослідження не є повними. Наприклад, замість простого посилання на "План відновлення України" або "Directive 2010/31/EU", було б доцільно навести конкретні положення, які підтверджують Ваші аргументи.

Загальні висновки.

Дисертаційна робота Мирошниченко Анни Володимирівни на тему «Публічне управління розвитком житлово-будівельної сфери в Україні» є завершеним науковим дослідженням, що має наукову новизну і практичну значущість. Дисертаційна робота за актуальністю, змістом та повнотою викладу її результатів у наукових публікаціях, обсягом і оформленням цілком відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова

Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44) та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Виходячи з цього, вважаю, що Мирошниченко Анна Володимирівна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

**Офіційний рецензент, кандидат
наук з державного управління,
доцент, доцент кафедри управління
персоналом та підприємництва, ННІ
«Інститут державного управління
Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна**

Максим БУБЛІЙ

БУБЛІЙ МАКСИМ ПЕТРОВИЧ

Результат перевірки підпису	Підпис вірний
П.І.Б.	БУБЛІЙ МАКСИМ ПЕТРОВИЧ
РНОКПП	2721501997
Організація (установа)	ФІЗИЧНА ОСОБА
Код ЄДРПОУ	
Посада	
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для даних від Надавача)	09:59:39 08.08.2025
Сертифікат виданий	КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
Серійний номер	5E984D526F82F38F04000000B080D601E9927506
Тип носія особистого ключа	Захищений
Алгоритм підпису	dstu4145
Тип підпису	Кваліфікований
Формат підпису	CAdES-T
Сертифікат	Кваліфікований