

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна Міністерства освіти і науки України, м. Харків прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування на підставі прилюдного захисту дисертації «Механізми налагодження взаємодії влади та громадськості в умовах гібридних загроз» за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування « 25 » серпня 2026 року.

Мачабелі Тетяни Мигалівни 1972 року народження, громадянка України, освіта вища, в 2025 році закінчила Міжрегіональну Академію управління персоналом у галузі знань «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю «Психологія».

На момент захисту не працює, здобуває освіту в аспірантурі Навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, м. Харків

Дисертацію виконано у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна Навчально-науковому інституті «Інститут державного управління» Міністерства освіти і науки України, м. Харків

Науковий керівник (керівники) Крутій Олена Миколаївна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічної політики Навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису українською мовою. Зміст, структура та обсяг дисертації відповідають нормативним вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

Здобувач має 12 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 статті у наукових фахових виданнях України:

1. Мачабелі Т.М. Теоретичні основи механізмів взаємодії влади та громадськості в умовах гібридних загроз Державне будівництво. № 1 (35)/2024. С. 64-75. DOI: <https://doi.org/10.26565/1992-2337-2024-1-05>.
2. Мачабелі Т.М. Сучасний стан взаємодій влади з громадськістю та інтеграція внутрішньо переміщених осіб (на прикладі Закарпатської області). Державне будівництво. № 2 (36)/2024 С. 365-711. DOI: <https://doi.org/10.26565/1992-2337-2024-2-48>
3. Мачабелі Т.М. Співпраця органів влади і громадськості щодо протидії насильству як гібридній загрози у збройних конфліктах. Державне будівництво. 2025 № 1 (37). С. 295–315. DOI: <https://doi.org/10.26565/1992-2337-2025-1-21>
4. Мачабелі Т.М. Вдосконалення системи підтримки постраждалих від сексуального насильства пов'язаного з війною в Україні Державне будівництво. 2026. № 2 (38). С. 415–427. DOI: <https://doi.org/10.26565/1992-2337-2025-2-26>

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Офіційний рецензент Статівка Наталія Валеріївна, доктор наук з державного управління, професор, заступник директора навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна; оцінила роботу позитивно та висловила такі зауваження:

1. У підрозділі 2.2 авторка аналізує оцінку ефективності публічного управління щодо механізмів взаємодії влади та громадськості в умовах гібридних загроз в Україні, однак недостатньо розкриває питання нормативно-правового забезпечення діяльності координаційних хабів, зокрема в частині розмежування відповідальності між державними органами та волонтерським сектором. Це питання є вкрай актуальним, оскільки від якості інституційного середовища залежить ефективність всієї системи публічного управління в умовах гібридних загроз..

2. У третьому розділі при розгляді механізмів вдосконалення системи підтримки постраждалих від сексуального насильства пов'язаного з війною в Україні авторка недостатньо уваги приділяє питанням стандартизації та уніфікації. Важливим було б розглянути, як саме може бути забезпечене масштабування запропонованих моделей взаємодії на центральному та регіональному рівні та особливості цього процесу у воєнний та повоєнний період відновлення України.

Зауваження мають конструктивний характер і здебільшого не знижують високої наукової та практичної цінності отриманих результатів.

Офіційний рецензент Солових Віталій Павлович, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри міжнародних відносин ННІ «Каразінський інститут міжнародних відносин та туристичного бізнесу» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. оцінив роботу позитивно та висловив такі зауваження:

1. У розділі 2 авторка аналізує розвиток механізмів взаємодії влади та громадськості в умовах гібридних загроз в Україні та запровадження цифрових платформ взаємодії, однак недостатньо розкриває питання подолання бар'єрів залучення до взаємодії мешканців прифронтових територій, де доступ до цифрових інструментів може бути обмеженим. Доцільним було б додатково проаналізувати питання подолання цифрового розриву під час використання запропонованих цифрових платформ взаємодії, особливо в громадах з обмеженим доступом до мережі Інтернет.

2. У третьому розділі при розгляді механізмів щодо ефективності протидії СНПК як гібридній загрозі, авторка недостатньо уваги приділяє питанням впровадження стандартизованих адміністративних процедур реагування на СНПК, які б забезпечували узгодженість дій усіх суб'єктів публічного управління та мінімізували управлінські втрати у кризових ситуаціях. Варто детальніше зупинитися на механізмах оцінки ефективності впровадження запропонованої концептуальної моделі в короткостроковій перспективі.

Висловлені побажання окреслюють напрями подальшого пошуку і не впливають на високу підсумкову оцінку роботи.

Офіційний опонент Бельська Тетяна Валентинівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри менеджменту і публічного адміністрування Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова, ННІ економіки і менеджменту оцінила роботу позитивно та висловила такі зауваження:

1. У дисертаційній роботі значну увагу приділено аналізу та узагальненню зарубіжного досвіду взаємодії державних інституцій та організацій громадянського суспільства під час подолання кризових ситуацій, зокрема практикам Канади та Ізраїлю. Водночас більш ґрунтовного висвітлення потребує питання фінансово-економічних передумов імплементації зазначених моделей в українських реаліях. Зокрема, доцільно було б розширити аналіз джерел фінансування запропонованих механізмів, оцінити можливості їх адаптації в умовах обмежених бюджетних ресурсів, воєнного стану та значного навантаження на державні й місцеві бюджети.

Крім того, додаткового обґрунтування потребують питання економічної ефективності запропонованих інструментів, потенційних ризиків їх впровадження та механізмів забезпечення їхньої фінансової стійкості у довгостроковій перспективі.

2. У роботі обґрунтовано необхідність розширення співпраці між органами публічної влади та інститутами громадянського суспільства. Разом із тим недостатньо деталізованими залишаються механізми інтеграції до такої взаємодії новостворених або малих громадських об'єднань, волонтерських ініціатив та локальних груп самоорганізації населення, які сформувалися в умовах воєнного стану та після початку повномасштабного вторгнення. Зазначена категорія організацій часто характеризується високим рівнем суспільної довіри та значним потенціалом до мобілізації ресурсів, проте водночас не завжди має належну інституційну спроможність, управлінський досвід або розуміння процедур взаємодії з органами влади. У зв'язку з цим доцільним було б більш детально розкрити інструменти їх організаційного розвитку, механізми залучення до прийняття управлінських рішень, а також форми підтримки з боку державних і місцевих органів влади для забезпечення їхньої сталої участі у реалізації публічної політики.

3. У підрозділі 3.2 автором запропоновано низку перспективних напрямів удосконалення механізмів взаємодії держави та громадянського суспільства із застосуванням цифрових платформ, електронних сервісів та інформаційних хабів. Разом із тим питання захисту персональних даних постраждалих осіб, внутрішньо переміщених осіб, ветеранів та інших вразливих категорій населення висвітлено недостатньо детально. Доцільно було б розширити аналіз нормативно-правових, організаційних та технологічних аспектів забезпечення інформаційної безпеки під час використання цифрових інструментів взаємодії. Зокрема, потребують додаткового розгляду питання запобігання несанкціонованому доступу до персональних даних, механізми захисту конфіденційної інформації, ризики кіберзагроз в умовах гібридної війни, а також відповідність запропонованих рішень сучасним міжнародним стандартам і вимогам законодавства України у сфері захисту персональних даних.

Разом з тим слід зауважити, що наведені дискусійні положення та зауваження не знижують теоретичної та практичної цінності отриманих дисертантом наукових результатів.

Офіційний опонент Хмиров Ігор Михайлович, доктор наук з державного управління, доцент, доцент кафедри управління у сфері цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту національного університету цивільного захисту України:

1. У запропонованій автором моделі розвитку взаємодії органів публічної влади та громадськості в умовах гібридних загроз недостатньо розкрито питання ієрархічної підпорядкованості запропонованих координаційних хабів. Зокрема, потребує додаткового обґрунтування механізм їх взаємодії з існуючими органами місцевого самоврядування та військовими адміністраціями. Варто було б додатково акцентувати увагу на механізмах узгодження дій між запропонованими координаційними хабами та органами місцевого самоврядування для уникнення функціонального дублювання.

2. У дослідженні сутності та структури механізмів публічного управління взаємодією влади та громадськості в умовах гібридних загроз авторка концентрується переважно на організаційних аспектах. Доцільно було б ширше розкрити етичні аспекти комунікації з постраждалими від СНПК у межах публічного управління, враховуючи високу чутливість цієї теми та ризики ретравматизації.

3. Досліджуючи системно-структурний підхід до розуміння взаємодії органів влади та громадськості у сфері протидії сексуальному насильству, пов'язаному з конфліктом, авторка пропонує оптимізувати взаємодію через трансформацію форм і швидкості комунікації суб'єктів управління на основі чотирьох компонентів. Доцільно було б додатково обґрунтування вибір індикаторів, за якими пропонується оцінювати рівень стійкості (resilience) територіальної громади до гібридних впливів.

4. Авторка ґрунтовно аналізує зарубіжний досвід модернізації публічного управління, проте доцільно було б більше уваги приділити аналізу специфічних бар'єрів адаптації європейських практик в умовах постконфліктного відновлення України, оскільки військовий конфлікт створює принципово нові виклики для управлінських систем.

Варто наголосити, що висловлені зауваження мають здебільшого дискусійний та рекомендаційний характер і не впливають на загальну позитивну оцінку дисертації. Вони підкреслюють актуальність дослідження та визначають напрями подальших розвідок та можливості вдосконалення обраної наукової теми.

Результати відкритого голосування:

"За" _5_ членів ради,

"Проти" __0__ членів ради,

"Утримались" __0__ членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує

Мачабелі Тетяни Мигалівни

ступінь доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої

ради _____

ДЗІОНДЗІОК Вячеслав Борисович

ПРОТОКОЛ

створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 17:31:40 30.08.2026

Назва файлу з підписом: Мачабелі_Т_М_РІШЕННЯ_разової_спецради.docx.asice

Розмір файлу з підписом: 25.4 КБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: Мачабелі_Т_М_РІШЕННЯ_разової_спецради.docx

Розмір файлу без підпису: 21.2 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: ДЗЮНДЗЮК ВЯЧЕСЛАВ БОРИСОВИЧ

П.І.Б.: ДЗЮНДЗЮК ВЯЧЕСЛАВ БОРИСОВИЧ

Країна: Україна

РНОКПП: 2491611237

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 17:31:25 30.08.2026

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000ACFB6801EC5AB207

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)

Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2026.08.19 13:00