

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Лашина Петра Михайловича

«Розвиток системи державного стимулювання малого та середнього підприємництва»,

яка подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування

1. Оцінка роботи здобувача у процесі підготовки дисертації і виконання індивідуального плану навчальної та наукової роботи.

Аспірант Лашин Петро Михайлович виконав у повному обсязі Індивідуальний план виконання освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії. Освітня програма в обсязі 60 кредитів ECTS виконана у повному обсязі. Аспірант успішно склав іспити з наступних дисциплін: «Концептуальні засади сучасного наукового пізнання»; «Етика та світові засади наукової діяльності»; «Концептуальні засади розвитку публічного управління та адміністрування»; «Публічна політика»; «Управління суспільним розвитком»; «Комунікативні аспекти діяльності дослідника»; «Інформаційні технології у науковій діяльності»; Іноземна мова в професійній діяльності дослідника публічного управління та адміністрування»; «Методологічне забезпечення досліджень в сфері публічного управління та адміністрування»; «Методологічне забезпечення освітньої діяльності»; «Управління проектами»; «Інформаційно-аналітична складова публічного управління»; «Основи наукового мовлення»; «Глобальне врядування і між рівневі відносини у публічному управлінні»; «Демократія участі та комунікації в публічному управлінні» та пройшла педагогічну практику.

У процесі навчання здобувач набув усіх компетентностей, теоретичних знань, вмінь і навичок, визначених Тимчасовим стандартом вищої освіти третього науково-освітнього рівня за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Всі заплановані види навчальних і підготовчих робіт було виконано своєчасно. Здобувач творчо і плідно співпрацював і з науковим керівником, і з викладачами кафедри протягом усього терміну навчання в аспірантурі і попереднього навчання в заочній магістратурі за спеціальністю «публічне управління та адміністрування».

2. Обґрунтування вибору теми дослідження.

Сектор малого та середнього підприємництва залишається визначальним для економічної життєздатності України: за офіційними даними 2024 року, понад 335 тисяч суб'єктів МСП генерують близько 58 % валового внутрішнього

продукту і забезпечують до 72 % робочих місць у приватному секторі. Ці показники мають не лише макроекономічне, а й безпекове значення — адже за ними стоїть податкова база місцевих бюджетів, зайнятість населення у громадах і, зрештою, спроможність територій зберігати господарську активність в умовах затяжного збройного конфлікту. Проте організація державної підтримки цього сектору — спосіб, у який публічна влада планує, координує і контролює стимулювання підприємництва на центральному, регіональному та місцевому рівнях — потребує докорінного переосмислення з огляду на воєнний стан, євроінтеграційний курс і необхідність готувати інституційний фундамент для масштабної відбудови.

Воєнна агресія, що розпочалася у лютому 2022 року, продемонструвала не так вразливість підприємницького середовища (яке, навпаки, виявило значний адаптивний потенціал: релокувалися понад 48 тисяч підприємств, а динаміка реєстрації нових ФОП у 2023–2024 рр. перевищила довоєнні показники), як глибинні дефекти самої управлінської конструкції. Інструменти підтримки розосереджені між різними центральними органами виконавчої влади, між якими бракує горизонтальної координації. Зв'язок «центральный рівень — область — громада» функціонує здебільшого як канал спрямування ресурсів зверху вниз, а не як контур зворотного зв'язку від підприємців. Програми не мають вбудованих механізмів оперативної адаптації до безпекових умов, що змінюються щоденно, — хоча саме швидкість переналаштування і є головною управлінською вимогою воєнного часу. Іншими словами, війна виявила кризу не ресурсного забезпечення (програма пільгового кредитування «5-7-9 %» акумулювала понад 370 млрд грн, грантовий механізм «єРобота» підтримав 22 тисячі підприємців), а інституційно-управлінської архітектури: здатності системи ідентифікувати потреби, адресно розподіляти наявні кошти, відстежувати їх використання та вчасно коригувати параметри програм.

Паралельно Україна вступила у принципово новий етап відносин з Європейським Союзом. Надання статусу кандидата у червні 2022 року і відкриття переговорного процесу у червні 2024 року поставили завдання, яке не має готових аналогів в європейській інтеграційній практиці: наближувати систему публічного управління до стандартів *acquis communautaire* одночасно з веденням воєнних дій і підготовкою до післявоєнного відновлення. Оцінки OECD фіксують відповідність українських механізмів підтримки МСП принципам *Small Business Act for Europe* на рівні 43 %. Характер цього відставання є насамперед інституційним, а не інструментальним: країна не має єдиного управлінського контуру, який визначав би відповідальних за кожен із десяти принципів SBA, регламентував розподіл компетенцій між Міністерством економіки, Мінфіном, НБУ, обласними та місцевими органами влади, забезпечував моніторинг виконання та процедуру перегляду рішень за його підсумками.

У цьому контексті показовим є досвід постсоціалістичних держав — членів ЄС: Польщі, Литви, Латвії, Румунії, Болгарії. Аналіз їхніх інтеграційних траєкторій свідчить, що дієвість політики стимулювання МСП залежала не від масштабів фінансової підтримки (хоч вона й була суттєвою), а від якості

інституційного устрою: формування агентств із визначеним мандатом і автономією (PARP, INVEGA, Altum), налагодження працюючих процедур міжрівневої координації, запровадження обов'язкової оцінки регуляторного впливу на МСП (SME Test), систематичного і прозорого оцінювання результативності програмних інтервенцій. Європейська модель стимулювання малого підприємництва є за своєю природою моделлю публічного врядування, де фінансові інструменти виступають похідною від управлінського дизайну, а не навпаки.

Прогнози щодо обсягів міжнародної допомоги для відновлення української економіки сягають сотень мільярдів доларів (Світовий банк оцінює потребу у понад 486 млрд дол. США), а безпосередньо для сектору МСП через механізм Ukraine Facility Європейська Комісія передбачила близько 2,8 млрд євро. За таких масштабів проблема управлінської спроможності — здатності держави абсорбувати, спрямувати і підзвітно використати ці ресурси — із суто академічної перетворюється на практично невідкладну. Жодний обсяг зовнішнього фінансування не дасть сталого результату без одночасного розвитку інституцій, процедур, кадрового потенціалу, координаційних механізмів і систем підзвітності. Саме це визначає актуальність дисертаційного дослідження, у межах якого євроінтеграція, війсьни стан і завдання відбудови розглядаються як контекстуальні фактори розвитку системи стимулювання МСП, а не як його самоціль.

Метою дисертаційної роботи є теоретичне обґрунтування та розробка практичних рекомендацій щодо розвитку системи державного стимулювання малого та середнього підприємництва в Україні з урахуванням євроінтеграційних процесів, умов воєнного стану та підготовки до післявоєнної відбудови.

Завдання дослідження:

- узагальнити європейські інституційні підходи до стимулювання МСП та систематизувати управлінські конфігурації;
- обґрунтувати принципи адаптивної гармонізації та критерії оцінки системи стимулювання МСП;
- порівняти управлінські конфігурації стимулювання МСП в Україні та обраних постсоціалістичних країнах ЄС;
- виявити інституційні розриви між українською системою підтримки МСП та європейськими стандартами SBA;
- розробити модель адаптації принципів SBA та механізм впровадження фінансових інструментів ЄС;
- обґрунтувати систему моніторингу результативності стимулювання

МСП, вбудовану в управлінський цикл.

Об'єктом дослідження — процес публічного управління розвитком малого та середнього підприємництва в Україні, а *предметом* — організаційно-інституційне забезпечення системи державного стимулювання малого та середнього підприємництва в Україні в умовах євроінтеграції та воєнного стану.

Методи дослідження. Загальнонаукові методи: системний підхід — для аналізу системи державного стимулювання МСП як цілісної управлінської структури, що складається із взаємопов'язаних суб'єктів (КМУ, Мінекономіки, Мінфін, НБУ, ОВА, ОМС, оператори програм), функцій (планування, координація, контроль, надання послуг), процедур та інструментів (параграфи 1.1, 1.2, 3.1). Інституційний підхід — для дослідження формальних та неформальних інститутів підтримки підприємництва: мандатів органів влади, їхніх реальних (а не лише формальних) повноважень і спроможностей, механізмів підзвітності; а також для обґрунтування інституційних перетворень, зокрема щодо функцій оператора програм підтримки (параграфи 1.2, 2.3, 3.2). Порівняльний метод — для зіставлення управлінських моделей стимулювання МСП в Україні та п'яти постсоціалістичних країнах ЄС; порівняння ведеться насамперед за управлінськими характеристиками (інституційна архітектура, розподіл повноважень, процедури координації, механізми оцінювання), а не лише за параметрами фінансових інструментів (параграфи 2.1, 2.2). Історичний метод — для відстеження еволюції системи підтримки МСП від пострадянської трансформації 1990-х через поступову інституціоналізацію 2000-х до якісних змін, спровокованих євроінтеграцією та повномасштабною війною (параграфи 1.1, 1.3).

Спеціальні методи. Gap analysis (аналіз розривів) — для ідентифікації невідповідностей між українською системою та вимогами десяти принципів Small Business Act for Europe; при цьому аналізуються не лише нормативні розриви, а й розриви у управлінській спроможності: хто відповідає за імплементацію кожного принципу, які процедури наявні, як забезпечується контроль виконання (параграфи 2.2, 2.3). Бенчмаркінг — для порівняння інституційних і управлінських показників системи стимулювання з країнами-референтами; використовується і кількісна рамка OECD SME Policy Index, і якісний аналіз управлінських практик (параграфи 2.1, 2.2). Сценарний аналіз — для моделювання варіантів розвитку системи за різними безпековими сценаріями (деескалація, заморожений конфлікт, ескалація), що має пряме значення для перевірки адаптивності запропонованої моделі (параграф 3.1). Контент-аналіз нормативно-правових актів — для оцінки правового забезпечення системи стимулювання, визначення ступеня транспозиції *acquis communautaire* та виявлення регуляторних прогалин (параграфи 1.3, 2.2).

Методи моделювання та оцінювання: авторська модель DAMT (диференційована адаптація з керованими переходами) — для побудови управлінської архітектури системи стимулювання, здатної функціонувати у різних безпекових умовах; модель визначає суб'єктів управління, логіку

активації компонентів, процедури прийняття рішень і механізми переходу між режимами (параграф 3.1). Методи оцінювання результативності політики (Propensity Score Matching, Difference-in-Differences) застосовуються не як самоцільна економетрика, а як інструменти, вбудовані в управлінський цикл: у роботі визначено, які управлінські рішення змінюються на підставі результатів оцінки, які індикатори є тригерами перегляду програм, хто затверджує корекції і як це оформлюється процедурно (параграф 3.3). Статистичний аналіз — для обробки даних про динаміку МСП, секторальну структуру, зайнятість, продуктивність та експортну активність з урахуванням регіональної диференціації і воєнного впливу (параграфи 2.1, 3.3). Методи синтезу та узагальнення — для формулювання висновків і рекомендацій за результатами кожного етапу (висновки до розділів, загальні висновки).

Емпіричну та інформаційну базу дослідження склали звіти Мінекономіки про виконання програми «5-7-9 %»; дані Держстату щодо динаміки МСП за 2021–2025 рр.; звіти НБУ про кредитування МСП; дані платформи «Пульс» (pulse.gov.ua) про оцінку якості державних послуг підприємцями; матеріали Агентства відновлення; звіти Центру економічної стратегії. Також дисертантом використані матеріали міжнародних організацій: звіти OECD за методологією SME Policy Index для України; дослідження Світового банку; звіти ЄБРР; аналітичні матеріали European Investment Fund; звіти European Court of Auditors; методологічні матеріали Joint Research Centre ЄС. Статистичну основу формували: порівняльні дані Євростату щодо МСП у постсоціалістичних країнах ЄС за 2021–2025 рр.; показники SME Performance Review; дані про релокацію підприємств; регіональні коефіцієнти руйнувань інфраструктури (KSE Institute); індикатори виконання Ukraine Plan.

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційну роботу виконано в межах наукової теми навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна «Механізми розвитку людського потенціалу в інноваційній економіці» (номер державної реєстрації № 0120U105742).

Відповідно, особистий внесок здобувача у виконання науково-дослідної роботи полягає (а) в узагальненні новітніх факторів впливу, принципів та критеріїв оцінки відповідності системи підтримки МСП в Україні європейським стандартам і (б) у розробці науково-методичних і практичних рекомендацій щодо удосконалення механізму впровадження, які увійшли до щорічних наукових звітів кафедри управління персоналом та підприємництва за 2023–2025 роки.

4. Особистий внесок дисертанта в отримання наукових результатів та їх новизна.

Здобувач безпосередньо брав участь у виконанні всіх етапів проведення дослідження. Ним проаналізовано літературні джерела за темою дисертаційної роботи, здійснено постановку мети і завдань дослідження, отримано, оброблено та узагальнено результати досліджень, обґрунтовано основні положення роботи

та висновки. Усі наукові та практичні результати, що наведені в дисертації, отримані особисто здобувачем.

Новизна наукових результатів конкретизується в таких положеннях:

вперше

– обґрунтовано та розроблено модель диференційованої адаптації з керованими переходами (DAMT) для імплементації принципів Small Business Act for Europe в умовах війни, яка базується на інтеграції трьох принципів адаптивної гармонізації — контекстуальної еквівалентності, часової синхронізації та пропорційності адаптації. На відміну від лінійних підходів до апроксимації законодавства, модель визначає адміністративний дизайн адаптації: тришарову архітектуру з управлінським регламентом активації шарів (суб'єкти, процедури, строки, правова основа), процедурні карти взаємодії ЦОВВ/ОВА/ОМС, маршрут послуги для бенефіціара із визначеними стандартами обслуговування, механізм делегування повноважень залежно від динамічного зонування територій та вбудований зворотний зв'язок від підприємців. Це дозволяє країні-кандидату досягати цілей європейської політики підтримки МСП через альтернативні інституційні форми з визначеною управлінською відповідальністю на кожному рівні

удосконалено

– концептуальні засади дослідження системи державного стимулювання МСП у контексті євроінтеграції шляхом розробки аналітичної рамки, що інтегрує параметри управлінської відповідності європейським стандартам та кризової адаптивності в єдину систему оцінки через поняття «контекстуальної еквівалентності», «часової синхронізації» та «пропорційності адаптації», що розширює інструментарій науки публічного управління для аналізу інституційної трансформації в умовах одночасного впливу інтеграційних та кризових факторів;

– підхід до оцінки імплементації принципів Small Business Act for Europe через емпіричну апробацію системи принципів адаптивної гармонізації на матеріалі чотирьох секторів української економіки (IT, Defense Tech, промисловість, агросектор). Це дозволило виявити диференційовані траєкторії досягнення європейських стандартів та розробити матричні інструменти оцінки (таблиці 2.6, 2.8), які поєднують принципи SBA з рівнями контекстуальної еквівалентності, параметрами часової синхронізації та критеріями пропорційності адаптації. Разом це дозволяє перевести теоретичну розробку з параграфу 1.3 у практичну площину, створюючи методологічний міст між теорією та емпірикою;

– механізм впровадження європейських фінансових інструментів підтримки МСП через інтеграцію фрагментованих програм в єдину систему на основі моделі диференційованої адаптації та принципів адаптивної гармонізації. На відміну від існуючого підходу з паралельним функціонуванням ізольованих інструментів без системної координації, запропонований механізм визначає

публічно-управлінський дизайн єдиного національного оператора: мандат із чітким переліком делегованих і збережених за ЦОВВ функцій, подвійну підзвітність (КМУ та наглядова рада з міжнародною участю), розмежування повноважень з Мінекономіки, Мінфінном та НБУ за RACI-логікою, антикорупційні запобіжники (EU Pillar Assessment, публічний реєстр бенефіціарів, конкурентний відбір партнерів, незалежний аудит) та операційну модель, де оператор координує, а реалізація здійснюється через конкурентну мережу банків, агенцій регіонального розвитку та платформу Дія.Бізнес із диференціацією інструментів за зонами ризику;

дістало подальшого розвитку

– методологія оцінки системи державного стимулювання МСП через уточнення системи принципів адаптивної гармонізації, яка синтезує теорії європейської інтеграції, трансферу політики та диференційованої інтеграції у три взаємопов'язані принципи: контекстуальну еквівалентність, часову синхронізацію та пропорційність адаптації. На відміну від існуючих лінійних підходів, це дозволяє обґрунтувати нелінійні траєкторії розвитку системи стимулювання МСП в умовах воєнного стану та створити методологічну основу для оцінки прогресу країн-кандидатів, що одночасно здійснюють інтеграцію та долають виклики війни.

– теоретичне обґрунтування системи державного стимулювання МСП через інтеграцію механізмів моніторингу та оцінки ефективності в архітектуру моделі диференційованої адаптації на основі принципів контекстуальної еквівалентності, часової синхронізації та пропорційності адаптації. На відміну від існуючих підходів, що розглядають моніторинг як окрему функцію контролю, запропонована система вбудовує оцінку адитивності та контрфактичний аналіз безпосередньо в механізми прийняття управлінських рішень через платформу зворотного зв'язку та автоматизовану інтеграцію даних. Це має забезпечувати зміну державного стимулювання від статичного розподілу ресурсів до динамічного управління впливом з можливістю оперативного коригування параметрів програм підтримки на основі об'єктивних даних про їх ефективність.

5. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.

Викладені в дисертації наукові положення, висновки та рекомендації відповідають вимогам щодо такого виду наукових досліджень. Обґрунтованість наукових положень, висновків та рекомендацій дисертації підтверджується використанням автором фундаментальних положень теорії публічного управління та адміністрування, досліджень українських і зарубіжних учених, а також фактом опрацювання ним значного масиву теоретичних джерел та емпіричних даних.

Обґрунтованість отриманих результатів підтверджується також їх позитивною оцінкою в процесі апробації на науково-практичних конференціях і

конгресах, публікацією результатів дослідження у фахових виданнях.

6. Наукове, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Наукове значення роботи полягає у вирішенні актуального науково-прикладного завдання — теоретичного обґрунтування та розробки практичних рекомендацій щодо розвитку системи державного стимулювання малого та середнього підприємництва як об'єкта публічного управління з урахуванням євроінтеграційних процесів, умов воєнного стану та завдань післявоєнної відбудови.

Практичне значення одержаних результатів полягає в обґрунтуванні рекомендацій щодо розвитку системи державного стимулювання малого та середнього підприємництва в умовах воєнного стану та євроінтеграції. Сформульовані положення і висновки мають адресну спрямованість, що підтверджується відповідними довідками про впровадження.

Запропонована система динамічного зонування територій із диференційованими пакетами підтримки МСП та механізм інтеграції європейських фінансових інструментів через єдину точку входу використані Департаментом економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації при плануванні заходів регіональної програми підтримки МСП із територіальною диференціацією форм підтримки, розробці пропозицій щодо адресної допомоги підприємцям із прифронтових громад (Куп'янський, Ізюмський, Вовчанський райони) та підготовці до освоєння коштів програми Ukraine Facility (довідка про впровадження №06.01-13/887 від 13.02.2026 р.).

Авторські розробки щодо логіки гармонізації системи стимулювання МСП з європейськими стандартами, опис міжнародних методологій оцінки політики підтримки МСП та пропозиції щодо адаптації європейських індикаторів моніторингу доповнили лекційний матеріал і навчально-дидактичний інструментарій дисциплін «Трансформація економічних відносин та їх регулювання» (магістерська ОПІ «Публічне управління економічною та цифровою модернізацією суспільства», спеціальність 281) та «Державне регулювання економіки» (бакалаврська ОПІ «Міжнародний бізнес та корпоративний менеджмент», спеціальність 073) в ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (акт від 05.02.2026 р.).

7. Повнота викладення матеріалів дисертації в роботах, опублікованих автором.

Основні положення дисертації опубліковано у 8 наукових працях загальним обсягом 2,87 авторських аркушів, зокрема це 4 статті у фахових виданнях з державного управління, 4 публікації, які є апробаціями авторських ідей і опубліковані у збірниках наукових заходів.

1) Лашин П.М. Адаптація Small Business Act for Europe: порівняння чотирьох секторів економіки України. Актуальні проблеми державного

управління. 2025. №2/67. С. 402-418.

2) Лашин П.М. Розвиток малого та середнього підприємництва як об'єкт державного регулювання / Статівка Н.В., Лашин П.М.. *Успіхи і досягнення у науці*. 2024. № 5(5). С. 565-576. DOI:10.52058/3041-1254-2024-5(5)-565-576. *Внесок дисертанта: зроблено підбірка і огляд наукової літератури, визначено кілька перехресних проблем у спробах отримати бажаний ефект від забезпечення підприємницької діяльності та впровадження інновацій у сфері МСП.*

3) Лашин П.М. Методи та форми державної підтримки розвитку малого та середнього підприємництва. *Суспільство та національні інтереси*. 2024. №4 (4). С. 1176-1189. URL: <https://perspectives.pp.ua/index.php/sni/article/view/13981>.

4) Лашин П.М. Управлінський дизайн єдиного оператора європейських фінансових інструментів підтримки малого підприємництва в Україні. *Наукові перспективи*. 2026. №4 (70). С. 436-448

8. Дотримання академічної доброчесності.

На підставі вивчення тексту дисертації здобувача, наукових праць здобувача та Протоколу контролю оригінальності (перевірку наявності текстових запозичень виконано в антиплагіатній Інтернет-системі Strikeplagiarism.com) встановлено, що дисертаційна робота виконана самостійно, текст дисертації не містить недозволених текстових запозичень без відповідних посилань на першоджерела (джерела), а дисертація відповідає вимогам академічної доброчесності.

9. Апробація матеріалів дисертації.

Результати дослідження оприлюднені на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях та конгресах, зокрема: «Публічне управління XXI століття: нові виклики і трансформації в умовах війни» (м. Харків, 2024 р.); «Публічне управління XXI століття: особливості воєнного і післявоєнного періодів» (м. Харків, 2023 р.); «Сучасні тенденції та перспективи розвитку економіки, фінансів, обліку та права» (м. Кременчук, 2024 р.), «Сучасні трансформації економіки, управління та права в умовах глобальних викликів: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (м. Кропивницький, 2026 р.).

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

1) Лашин П. М. Адаптація механізмів стимулювання малого та середнього підприємництва на рівні територіальних громад в умовах воєнного стану та повоєнного відновлення / Сучасні трансформації економіки, управління та права в умовах глобальних викликів: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Кропивницький, 27 січня 2026 р.). Кропивницький: ЦФЕНД, 2026. 107 с. С. 96-99. URL: https://drive.google.com/uc?export=download&confirm=no_antivirus&id=1fctZbVW93ifCAc6Rti0iFcPHE0hqyFxn

2) Лашин. П.М. Основні аспекти державного регулювання малого та середнього підприємництва у Харківській області. *Публічне управління XXI століття: особливості воєнного і післявоєнного періодів: зб. наук. матер. XXIII Міжнар. наук. Конгресу*. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2023. С. 613-615.

3) Лашин П. М. Державне стимулювання малого та середнього підприємництва в умовах кризи. *Сучасні тенденції та перспективи розвитку економіки, фінансів, обліку та права: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Кременчук, 21 лютого 2024 р.)*. Кременчук: ЦФЕНД, 2024. С. 65-67.

4) Лашин. П.М. Державне стимулювання розвитку малого і середнього підприємництва через його взаємодію з великим бізнесом. *Публічне управління XXI століття: нові виклики і трансформації в умовах війни: зб. наук. матер. XXIII Міжнар. наук. Конгресу*. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 24 травня, 2024. С. 458-461

10. Оцінка структури, мови та стилю дисертації.

Матеріал дисертації викладено в логічній послідовності, обґрунтовано та доступним чином для сприйняття. Дисертація написана науковим стилем мовлення, структура дисертації відповідає алгоритму здійсненого автором дослідження. Зміст, структура, оформлення дисертації та кількість публікацій відповідають вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

11. Відповідність змісту дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту.

За своїм фаховим спрямуванням, науковою новизною і практичною значимістю дисертаційна робота Лашина П.М. на тему «Розвиток системи державного стимулювання малого та середнього підприємництва» повністю галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» та відповідає паспорту спеціальності 281 – «Публічне управління та адміністрування». Здобувачем повністю виконано освітню та наукову складову третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

12. Результати обговорення та проведення презентації. Рекомендація дисертації до захисту.

Здобувач представив основні результати своєї дисертаційної роботи на розширеному засіданні кафедри публічної політики навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна щодо попередньої експертизи дисертації (Витяг з протоколу №__ розширеного засідання кафедри економічної політики та менеджменту політики від 11 березня 2026 р.) у формі презентації та наукової

дискусії після її завершення. На даному засіданні були присутні 19 науковців, із яких 3 доктора наук та 16 кандидатів наук.

У рамках цього розширеного засідання було ухвалено одностайно рекомендувати дисертаційну роботу Лашина Петра Михайловича «Розвиток системи державного стимулювання малого та середнього підприємництва» до захисту на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Головуючий на розширеному
засіданні
кафедри економічної політики та
менеджменту ННІ «Інститут
державного управління» ХНУ імені
В.Н. Каразіна – доктор наук з
державного управління, професор,
завідувач кафедри економічної
політики та менеджменту
Харківського національного
університету імені В.Н. Каразіна



Микола ЛАТИНІН