

Голові разової спеціалізованої вченої ради
Харківського національного університету
імені В. Н. Каразіна
професору Віктору ПЛОХІХ
майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

РЕЦЕНЗІЯ

офіційного рецензента, професора кафедри прикладної психології факультету психології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, доктора психологічних наук (спеціальність 19.00.01 – загальна психологія, історія психології), доцента Кряж Ірини Володимирівни на дисертаційну роботу Котенко Світлани Андріївни «Психологічний капітал як медіатор і модератор впливу вимог навчального середовища на емоційне вигорання та задоволеність життям у студентів», представлену на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 053 Психологія з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки.

1. Обґрунтування вибору теми дослідження

В дисертаційній роботі Котенко С.А. вивчається роль психологічного капіталу як внутрішнього ресурсу, що запобігає емоційному вигоранню та сприяє суб'єктивному благополуччю студентів в сучасному освітньому середовищі, в умовах посилення академічних вимог та психоемоційного навантаження. Актуальність проблеми підтримки психологічного благополуччя студентської молоді зумовлена поєднанням трансформаційних процесів в освітньому середовищі з екстремальним психологічним та соціальним напруженням, зумовленим подіями воєнного стану й високим рівнем невизначеності. Психологічна підтримка благополуччя студентів за таких умов є вкрай важливою не лише в контексті індивідуального психічного здоров'я, але й для суспільства, його майбутнього, в цілому. Для побудови системи ефективного психологічного супроводу особливого значення набуває розкриття функціональних можливостей внутрішніх ресурсів, зокрема, їх ролі як медіаторів або модераторів впливу зовнішніх вимог на психічне здоров'я. Попри значну кількість емпіричних підтверджень, що психологічний капітал як поєднання самоефективності, оптимізму, надії, резильєнтності має саногенне значення й сприяє адаптації студентів, залишаються відкритими нагальні питання щодо специфіки дії цього внутрішнього ресурсу, його ролі в процесі впливу вимог освітнього середовища на емоційне вигорання та суб'єктивне благополуччя. У цьому контексті тема дисертації Котенко Світлани Анатоліївни «Психологічний капітал як медіатор і модератор впливу вимог навчального середовища на емоційне вигорання та задоволеність життям у студентів» є актуальною, науково обґрунтованою та відповідає

сучасним запитам як психологічної науки, так і освітньої практики.

2. Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому і оформлення.

Дисертація є самостійним завершеним науковим дослідженням, спрямованим на вивчення ролі психологічного капіталу у зв'язку вимог навчального середовища з емоційним вигоранням та задоволеністю життям студентів. Текст роботи добре структурований, характеризується науковим стилем мовлення, вказує на високий рівень методологічної культури. Робота складається з анотації українською та англійською мовами, вступу, шести розділів, загальних висновків, списку використаних джерел та додатків. Матеріал дисертації викладено в логічній послідовності: від теоретичного обґрунтування дослідницького питання до опису методології емпіричного дослідження, розроблення та психометричної перевірки інструментів дослідження, викладення та обговорення результатів основного емпіричного дослідження, результатів перевірки ефективності короткострокової тренінгової інтервенції з розвитку психологічного капіталу, загальних висновків. Висновки дисертаційної роботи є логічним узагальненням викладеного матеріалу, підкреслюють наукову новизну проведеного дослідження, містять відповідь на поставлені в роботі мету та завдання дослідження. Список використаних джерел включає 223 найменування, з яких 197 англомовні.

Зміст, структура, оформлення дисертації та кількість публікацій відповідають вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 р. № 44 (редакція від 01.01.2024 р.), та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій».

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Дисертаційна робота Котенко С. А. виконана у відповідності до наукового напрямку та тематики досліджень кафедри загальної психології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, що пов'язані з вивченням психологічних ресурсів особистості та їх ролі у забезпеченні психологічного благополуччя в умовах сучасного освітнього середовища.

4. Ступінь обґрунтованості наукових положень та висновків, сформульованих в дисертації

Розроблені авторкою та викладені у дисертації наукові положення і висновки характеризуються належним рівнем обґрунтованості та достовірності. Дослідження базується на сучасній теоретико-методологічній основі, що включає транзакційну теорію стресу, теорію збереження ресурсів та модель вимог і ресурсів, а також на ґрунтовному аналізі вітчизняних і

зарубіжних наукових джерел.

Обґрунтованість результатів забезпечується комплексним застосуванням адекватних завданням дослідження теоретичних і емпіричних методів, використанням валідних психодіагностичних інструментів, зокрема розроблених у межах роботи, а також застосуванням сучасних методів статистичного аналізу даних, серед яких кореляційний аналіз, конфірматорний факторний аналіз, методи моделювання структурними рівняннями, що дозволили верифікувати запропоновані теоретичні моделі.

Достатній обсяг емпіричної вибірки (загальна кількість досліджуваних становила 518 осіб), коректність статистичної обробки даних та логічна узгодженість отриманих результатів із поставленими завданнями забезпечують достовірність висновків дисертації. Сформульовані висновки є обґрунтованими, послідовними та переконливо свідчать про досягнення мети дослідження і розв'язання поставлених завдань.

Достовірність результатів також підтверджується їх апробацією на науково-практичних конференціях та публікацією основних положень дослідження у фахових виданнях.

5. Основні наукові результати, одержані автором, та їх новизна.

У результаті проведеного дослідження сформульовано низку нових наукових положень і висновків, запропонованих особисто здобувачем. Наукова новизна полягає в тому, що теоретично обґрунтовано та емпірично підтверджено роль психологічного капіталу як медіатора і модератора у зв'язку вимог навчального середовища з емоційним вигоранням та задоволеністю життям; встановлено, що емоційне вигорання є проміжною ланкою, через яку негативний вплив вимог освітнього середовища трансформується у зниження задоволеності життям. Також дисертанткою було розроблено та психометрично обґрунтовано опитувальник вимог освітнього середовища, адаптовано для української вибірки шкалу психологічного капіталу-12, розроблено та апробовано програму короткострокової інтервенції з розвитку психологічного капіталу.

Важливим результатом є встановлення буферної ролі психологічного капіталу, а також виявлення його контекстуально зумовленого впливу на зв'язок між вимогами навчання та вигоранням .

6. Дотримання академічної доброчесності

Аналіз тексту дисертації, наукових публікацій здобувача та Протоколу контролю оригінальності (перевірку наявності текстових запозичень Strikerplagiarism.com) засвідчує, що дослідження є результатом самостійної наукової праці, текст дисертації не містить плагіату, а дисертація відповідає вимогам академічної доброчесності.

7. Практичне значення отриманих результатів.

Практичне значення отриманих авторкою результатів полягає в тому, що

викладені в дисертаційному дослідженні положення мають теоретико-прикладну спрямованість і можуть бути використані у психологічному супроводі студентів, для профілактики вигорання та при розробці програм підтримки психічного здоров'я у закладах вищої освіти. Розроблені психодіагностичні інструменти можуть бути використані для оцінки вимог освітнього середовища та психологічного капіталу як у наукових дослідженнях, так й в психологічній практиці.

8. Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації:

1. В рамках наукової дискусії пропонується обговорити питання щодо методологічного статусу конструкту «вимоги освітнього середовища» в кореляційному дослідженні. В дисертації вивчається вплив вимог освітнього середовища, тобто йдеться про причинно-наслідкові зв'язки. Разом з тим, розроблений дисертанткою опитувальник дозволяє отримати саме суб'єктивну оцінку вимог освітнього середовища за параметрами навантаження, ясності, адекватності, що дозволяє припускати зворотні впливи на отримані показники з боку внутрішніх ресурсів та ступеня вигорання респондентів. Чи дозволяють підтвердженні структурні моделі ігнорувати можливу залежність суб'єктивної оцінки вимог освітнього середовища від внутрішніх ресурсів, емоційного вигорання та, певною мірою, задоволеності життям?
2. В структурних моделях, що перевірялися, використані загальні показники вимог освітнього середовища, психологічного капіталу та емоційного вигорання як маніфестні змінні. Однак в роботі не дається пояснення, яким саме чином підраховувалися загальні показники й якою була внутрішня узгодженість шкал емоційного вигорання та вимог освітнього середовища в цілому, так саме як не надано описової статистики та інформації про кореляційні зв'язки для цих загальних показників.
3. Викликає питання структура дисертаційної роботи, а саме – виділення окремих двох розділів – 3 та 4 – для опису авторського опитувальника вимог освітнього середовища та адаптованої шкали психологічного капіталу. Більш логічним було б, якщо не оформити їх як підрозділи розділу 2, то хоча б об'єднати в один розділ, адже психометричне обґрунтування обох цих інструментів сформульовано як одне завдання.
4. У тексті роботи зустрічаються окремі граматичні та синтаксичні неточності, які дещо знижують загальний рівень оформлення дослідження.

У цілому дисертаційне дослідження виконано на високому науково-теоретичному рівні, висловлені зауваження не впливають на загальну високу оцінку дисертаційного дослідження. Наукова новизна та практична значущість отриманих результатів залишаються вагомими та не применшуються зазначеними дискусійними моментами.

9. Загальні висновки щодо дисертаційної роботи.

Зміст дисертації засвідчує, що дисертація С. А. Котенко є самостійною завершеною науковою працею, в якій представлено авторське розв'язання окреслених завдань. Висловлені авторкою гіпотези, висновки, узагальнення підтверджуються отриманими результатами дослідження.

За своїм фаховим спрямуванням, науковою новизною і практичною значимістю дисертаційна робота Котенко Світлани Андріївни «Психологічний капітал як медіатор і модератор впливу вимог навчального середовища на емоційне вигорання та задоволеність життям у студентів» є завершеною самостійно виконаною науковою працею, а її автор заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 053 Психологія. Дисертація відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (редакція від 01.01.2024 р.). Дисертація оформлена згідно з вимогами Наказу МОН України від 12.01.2017 р. № 40 (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019 р.).

Офіційний рецензент:

Професор кафедри
прикладної психології
Харківського національного
університету імені В.Н. Каразіна
доктор психологічних наук, доцент



Ірина КРЯЖ

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 13:31:57 12.05.2026

Назва файлу з підписом: Рецензія_I_V_Кряж_на _дис Котенко С.А..pdf
Розмір файлу з підписом: 175.7 КБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: Рецензія_I_V_Кряж_на _дис Котенко С.А..pdf
Розмір файлу без підпису: 141.3 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: Кряж Ірина Володимирівна

П.І.Б.: Кряж Ірина Володимирівна

Країна: Україна

РНОКПП: 2332201085

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 14:31:10
12.05.2026

Сертифікат виданий: "Дія". Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг

Серійний номер: 514B5C86A1E5DA1104000000FC76CE00B37BB205

Тип носія особистого ключа: ЗНКІ криптомодуль ІІТ Гряда-301

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Кваліфікований

Тип контейнера: Підписаний PDF-файл (PAdES)

Формат підпису: З повними даними для перевірки (PAdES-B-LT)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2026.04.06 13:00

**Голові разової спеціалізованої вченої ради
Харківського національного університету
імені В. Н. Каразіна
професору Віктору ПЛОХІХ
(61022, майдан Свободи 4, м. Харків)**

ВІДГУК

офіційного опонента, член-кореспондента НАПН України, професора, доктора психологічних наук, професора кафедри психології, факультету психології, історії та соціології Херсонського державного університету на дисертаційну роботу Світлани Андріївни Котенко «Психологічний капітал як медіатор і модератор впливу вимог навчального середовища на емоційне вигорання і задоволеність життям у студентів», подану на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 053 Психологія з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки

Обґрунтування вибору теми дослідження. Дисертаційна робота Світлани Котенко присвячена дослідженню психологічних механізмів взаємодії зовнішніх вимог навчального середовища та внутрішніх ресурсів особистості у формуванні емоційного вигорання та суб'єктивного благополуччя студентської молоді.

Актуальність теми зумовлена зростанням інтенсивності навчального навантаження, нестабільністю соціального контексту та підвищеними вимогами до адаптаційних можливостей студентів. У цих умовах особливого значення набуває вивчення внутрішніх психологічних ресурсів, які можуть виступати чинниками стійкості до стресу та підтримки задоволеності життям.

Звернення авторки до концепції психологічного капіталу як інтегрального ресурсу особистості є обґрунтованим і своєчасним. Аналіз його

ролі як медіатора та модератора дозволяє не лише описати прямі зв'язки між змінними, а й розкрити складні багаторівневі механізми взаємодії між вимогами середовища та психологічними наслідками для особистості.

Таким чином, обрана тема є актуальною, має як теоретичну, так і прикладну значущість та відповідає сучасним тенденціям розвитку психологічної науки.

Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому і оформлення.

Дисертаційна робота є завершеним самостійним науковим дослідженням, логічно структурованим і методично обґрунтованим.

У вступі чітко визначено мету, завдання, подано науково-категорійний апарат дослідження, сформульовано гіпотези, окреслено наукову новизну та практичне значення роботи.

У першому розділі здійснено ґрунтовний теоретичний аналіз проблеми психологічного капіталу, емоційного вигорання та задоволеності життям. Особливої уваги заслуговує інтеграція моделі вимог і ресурсів із сучасними підходами до вивчення суб'єктивного благополуччя.

Другий розділ присвячено організації емпіричного дослідження. Авторкою обґрунтовано вибір методів, описано вибірку та процедуру дослідження. Методичний інструментарій є адекватним поставленим завданням.

У третьому та четвертому розділах представлено результати розробки та адаптації психодіагностичних інструментів, що характеризуються належними психометричними показниками.

П'ятий розділ містить результати емпіричного дослідження, зокрема перевірку медіаторних та модераторних моделей. Отримані дані узгоджуються з сучасними теоретичними положеннями та результатами інших досліджень.

У шостому розділі представлено результати експериментальної інтервенції, що демонструє можливості розвитку психологічного капіталу як ресурсу особистості.

Висновки логічно узагальнюють отримані результати та відповідають поставленим завданням.

Зміст, структура, оформлення дисертації та кількість публікацій відповідають вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 р. № 44 (редакція від 01.01.2024 р.), та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій».

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами. Дисертаційна робота виконана в межах наукового напрямку кафедри загальної психології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна і пов'язана із дослідженням психологічних ресурсів особистості та їх ролі у забезпеченні психологічного благополуччя в умовах освітнього середовища.

Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків, що сформульовані в дисертації. Дисертаційне дослідження вирізняється методологічною цілісністю та ґрунтовністю на всіх етапах наукового аналізу. Достовірність отриманих результатів забезпечена репрезентативною вибіркою, використанням валідного та надійного психодіагностичного інструментарію, а також застосуванням сучасних методів статистичного аналізу.

Обрані методи дослідження є адекватними меті та завданням роботи, а отримані результати – логічно узгодженими та емпірично підтвердженими. Чітка логіка викладення, внутрішня узгодженість матеріалу та аргументованість кожного з положень свідчать про високий рівень професійної підготовки дослідниці та сформовані загальні і фахові компетентності С. А. Котенко. Текст дисертації вдало доповнений таблицями, схемами та графіками. Емпіричний матеріал, на якому базуються наукові результати, є достатнім за обсягом і репрезентативним. Висновки та практичні

рекомендації логічно впливають із викладеного матеріалу та достатньо повно його відображають, забезпечуючи досягнення мети і розв'язання поставлених в роботі завдань дослідження. Запропонований математико-статистичний апарат, грамотно забезпечив достовірність та надійність отриманих статистичних результатів.

Основні наукові результати, одержані авторкою, та їх новизна.

Наукова новизна роботи полягає в тому, що:

- теоретично обґрунтовано та емпірично перевірено моделі взаємозв'язку між вимогами навчального середовища, емоційним вигоранням та задоволеністю життям студентів;
- визначено роль психологічного капіталу як медіатора та модератора цих взаємозв'язків;
- адаптовано та валідизовано психодіагностичні інструменти на українській вибірці;
- розроблено та апробовано інтервенцію, спрямовану на розвиток психологічного капіталу.

Практична значущість полягає у можливості використання отриманих результатів у психологічному супроводі студентів та розробці програм профілактики емоційного вигорання.

Дотримання академічної доброчесності. У рецензованій дисертаційній роботі не встановлено ознак академічного плагіату, фальсифікації чи інших порушень, що могли б поставити під сумнів самостійний характер виконання дисертанткою представленого наукового дослідження. Текст є оригінальним, всі цитати коректно позначені. На усі праці зі списку використаних джерел є посилання в тексті роботи.

Дискусійні положення та зауваження щодо оформлення та змісту дисертації:

1. У вступі дисертаційної роботи зустрічаються покликання на джерела з зазначенням років, що є недопустимим. Вступ дисертаційної роботи передбачає авторське обґрунтування актуальності обраного

дослідження, визначення науково-категорійного апарату, окреслює напрями та наукову цінність роботи. Згідно вимог до оформлення вступу, персоналії згадуються без зазначення покликань на список використаних джерел.

2. Другий розділ, деякі пункти п'ятого і шостого розділів мають загальне формулювання, яке універсально відображає зміст в контексті дисертаційної роботи. Наприклад, «Організація емпіричного дослідження», «Мета та завдання дослідження», «Характеристика вибірки», «Характеристика методів дослідження», «Психодіагностичні методи та їх психометричні властивості», «Математико-статистичні методи», «Етапи дослідження», «Описова статистика. Середні, відхилення, ексцес, асиметрія», «Аналіз кореляційних зв'язків», «Результати експериментального дослідження». Вважаємо, що доцільно назви розділів і пунктів формулювати таким чином, щоб вони якнайповніше відображали зміст поточної роботи.
3. Виникає дискусійне питання, щодо доцільності використання авторської версії психодіагностичного інструменту «Олефір, В. О., Котенко, С. А. (2022). Психометричні властивості шкали психологічного капіталу-12 у студентському контексті. Зб. наук. праць ФП ХНУ імені В. Н. Каразіна (сс. 184–191). ХНУ імені В. Н. Каразіна. <https://psychology.karazin.ua/news2023/12042023/Zbyrka.pdf>», оскільки використання психодіагностичного інструменту, запропонованого «Олефір В. О., Боснюк В. Ф. Адаптація шкали психологічного капіталу (ПсиКап-12С). *Інсайт: психологічні виміри суспільства*. 2023. № 9. С. 50–71. <https://doi.org/10.32999/KSU2663-970X/2023-9-4>», виходячи з його характеристик, видається більш доцільним.
4. Рис. 5.1 дублює очевидні і несуперечливі дані таблиці, тому його використання є недоцільним. У той же час, вважаємо, що поданий рис. 5.2 є доцільним, оскільки, параметр «оптимізм», у якого асиметрія і ексцес мають значення більші за одиницю, що свідчить про відсутність

рівномірного розподілу даних, і дані коефіцієнта Шапіро-Вілکا ($p < 0,001$), які свідчать про наявність нормального розподілу, є суперечливими, що пояснено у тексті роботи. У п'ятому розділі має місце низка рисунків, які дублюють дані таблиць.

5. У Додатку Г подана «Програма короткострокової інтервенції з розвитку психологічного капіталу у студентів». Було б доцільно подати у наступному додатку розгорнутий зміст етапів і вправ короткострокової інтервенції з методичними рекомендаціями для впровадження.
6. Виникають деякі питання до оформлення тексту дисертації, зокрема необхідності використання в українському тексті в покликаннях та у списку використаних джерел, оформлених за вимогами ДСТУ 8302 : 2015, ідеограми амперсанд (&). У тексті роботи зустрічаються орфографічні помилки та стилістичні огріхи.

Водночас, висловлені зауваження та пропозиції, мають, в основному, рекомендаційний і дискусійний характер, впливають із складності й багатогранності досліджуваної теми та окреслюють перспективні напрями подальших наукових розробок досліджуваної проблематики. Саме тому, вони не знижують загальної позитивної оцінки наукового дослідження, його наукової та практичної цінності.

Загальні висновки щодо дисертаційної роботи. Дисертаційна робота Світлани Андріївни Котенко є завершеним, самостійним науковим дослідженням, що має вагоме теоретичне та практичне значення. За своїм змістом, рівнем виконання та оформленням вона відповідає вимогам, встановленим чинним законодавством України.

Дисертація відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (редакція від 01.01.2024 р.). Дисертація оформлена згідно з вимогами

Наказу МОН України від 12.01.2017 р. № 40 (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019 р.).

З огляду на викладене, вважаю, що Світлана Андріївна Котенко заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 053 Психологія в галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки.

Офіційний опонент:

член-кореспондент НАПН України,

доктор психологічних наук, професор,

професор кафедри психології,

факультету психології, історії та соціології

Херсонського державного університету

МОН України

Ігор ПОПОВИЧ

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ

створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 09:55:07 14.05.2026

Назва файлу з підписом: Відгук опонента Ігоря Поповича на дисертацію Світлани Котенко.pdf.asice
Розмір файлу з підписом: 135.4 КБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: Відгук опонента Ігоря Поповича на дисертацію Світлани Котенко.pdf
Розмір файлу без підпису: 134.2 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: ПОПОВИЧ ІГОР СТЕПАНОВИЧ

П.І.Б.: ПОПОВИЧ ІГОР СТЕПАНОВИЧ

Країна: Україна

РНОКПП: 2802712170

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 09:55:06 14.05.2026

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F0400000046103301104A1C07

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)

Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2026.04.06 13:00

Голові разової спеціалізованої вченої ради
Харківського національного університету
імені В. Н. Каразіна
професору Віктору ПЛОХІХ
майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

ВІДГУК

офіційного опонента, кандидата психологічних наук, доцента кафедри психології і соціології навчально-наукового інституту менеджменту і маркетингу Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця на дисертаційну роботу **Котенко Світлани Андріївни «Психологічний капітал як медіатор і модератор впливу вимог навчального середовища на емоційне вигорання і задоволеність життям у студентів»**, подану на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 053 Психологія.

1. Обґрунтування вибору теми дослідження.

Дисертаційне дослідження Котенко С. А. спрямоване на розв'язання актуальної наукової проблеми – пояснення механізмів, що визначають індивідуальні відмінності у рівні емоційного вигорання та задоволеності життям студентів в умовах зростаючих вимог навчального середовища.

Актуальність роботи визначається тим, що сучасні освітні системи дедалі більше функціонують у режимі високої інтенсивності та невизначеності, що створює передумови для підвищення рівня стресу серед студентської молоді. Водночас наукові підходи, які пояснюють ці процеси, часто залишаються надто спрощеними, зосереджуючись на прямих зв'язках між змінними.

У цьому контексті звернення авторки до складних моделей, які включають медіаційні та модераційні ефекти, є методологічно виправданим і науково перспективним. Особливо важливим є розгляд психологічного

капіталу як динамічного ресурсу, що може змінювати характер взаємодії між зовнішніми вимогами та психічними явищами.

2. Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому і оформлення.

Робота має чітку логіку побудови та послідовно переходить від теоретичного аналізу до емпіричної перевірки та експериментальної апробації.

Теоретичний розділ характеризується ґрунтовністю аналізу та актуальністю використаних джерел. Авторка виявляє вміння систематизувати наукові підходи, здійснювати їх порівняльний аналіз і критично інтерпретувати отримані теоретичні положення.

Методологічна частина роботи є сильною стороною дослідження. Використання сучасних психометричних підходів, зокрема конфірматорного факторного аналізу та перевірки інваріантності, свідчить про високий рівень підготовки авторки.

Емпіричний розділ містить детальний аналіз отриманих даних. Особливо слід відзначити застосування моделі модерованої медіації, що дозволяє більш точно описати складні взаємозв'язки між змінними. Інтерпретація результатів є загалом коректною та узгоджується з сучасними науковими даними.

Експериментальна частина дослідження підсилює практичну цінність роботи, демонструючи можливість цілеспрямованого розвитку психологічного капіталу.

Зміст, структура, оформлення дисертації та кількість публікацій відповідають вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії таскасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 р. № 44 (редакція від 01.01.2024 р.), та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій».

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Дисертаційна робота виконана в межах наукового напрямку кафедри загальної психології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, що пов'язаний із дослідженням психологічних ресурсів особистості та їх ролі у забезпеченні психологічного благополуччя в умовах освітнього середовища.

4. Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків, що сформульовані в дисертації.

Ступінь обґрунтованості та достовірності результатів дисертаційного дослідження Котенко С. А. є високим і забезпечується поєднанням теоретичної глибини та методологічної коректності виконаної роботи.

Теоретичне підґрунтя дослідження сформоване на основі системного аналізу сучасних вітчизняних і зарубіжних джерел, що дозволило авторці не лише окреслити наукове поле проблеми, але й виявити концептуальні прогалини, які стали підставою для формулювання власної моделі дослідження. Важливо відзначити, що дисертантка інтегрує підходи позитивної психології та моделі вимог і ресурсів, що свідчить про методологічну зрілість і здатність до синтезу.

Емпірична частина роботи базується на достатньому за обсягом і репрезентативному емпіричному матеріалі, що підвищує надійність отриманих результатів. Використані психодіагностичні інструменти є валідними та надійними, причому авторкою проведено додаткову психометричну перевірку адаптованої і створеної методик (конфірматорний факторний аналіз, перевірка інваріантності, оцінка внутрішньої узгодженості), що значно посилює довіру до отриманих даних.

Особливої уваги заслуговує застосування сучасних методів статистичного аналізу, зокрема медіаційної, модераційної та моделі модерованої медіації. Використання цих підходів дозволило не лише встановити наявність зв'язків між змінними, але й розкрити їхню структурну організацію та психологічні механізми взаємодії. Такий рівень аналітики

виходить за межі описових досліджень і відповідає сучасним стандартам психологічної науки.

Подані у роботі висновки ґрунтуються на результатах здійсненого теоретичного й емпіричного дослідження, характеризуються послідовністю, змістовною цілісністю та аргументованістю. Вони корелюють із визначеними метою та завданнями дослідження й відображають основні отримані результати.

Достовірність результатів також підтверджується їх апробацією на науково-практичних конференціях різного рівня та публікацією основних положень у фахових виданнях.

5. Основні наукові результати, одержані автором, та їх новизна

Наукова новизна дисертаційного дослідження Котенко С. А. полягає у розкритті ролі психологічного капіталу у структурі взаємозв'язків між вимогами навчального середовища, емоційним вигоранням та задоволеністю життям студентів.

У роботі вперше:

- теоретично обґрунтовано та емпірично перевірено інтегративну модель, у якій психологічний капітал виступає одночасно як медіатор і модератор, що дозволяє розглядати його не лише як ресурс, а як активний механізм перетворення впливу зовнішніх вимог на внутрішні стани особистості;

- розроблено та валідизовано Опитувальник вимог освітнього середовища для україномовної вибірки, який розширює можливості емпіричного дослідження освітнього контексту в межах моделі demands-resources;

- здійснено адаптацію україномовної версії шкали психологічного капіталу з підтвердженням її психометричних характеристик, що має самостійну наукову цінність і відкриває можливості для подальших досліджень у цій сфері;

– емпірично виявлено амбівалентний характер впливу психологічного капіталу, що уточнює існуючі уявлення про його виключно позитивну роль і демонструє більш складну, контекстуально зумовлену природу цього ресурсу;

Результати дослідження поглиблюють уявлення про механізми психологічної адаптації студентів в умовах інтенсивного навчального навантаження, уточнюють роль особистісних ресурсів у структурі суб'єктивного благополуччя та розширюють застосування сучасних теоретичних моделей у вітчизняному контексті.

Практичне значення роботи полягає у можливості використання отриманих результатів для розробки програм психологічного супроводу здобувачів освіти, спрямованих на профілактику емоційного вигорання та розвиток ресурсів психологічного капіталу. Запропоновані інструменти та моделі можуть бути інтегровані у практику освітніх закладів, кар'єрного консультування та психологічної підтримки молоді.

6. Дотримання академічної доброчесності.

Аналіз змісту дисертаційної роботи, структури подання матеріалу, характеру використання джерел та результатів перевірки тексту на оригінальність свідчить про дотримання авторкою принципів академічної доброчесності.

Дисертація виконана самостійно, текст є цілісним і логічно побудованим, не містить ознак запозичень без належного посилання. Використані джерела коректно процитовані, бібліографічні посилання оформлені відповідно до встановлених вимог.

Ознак плагіату, фабрикації чи фальсифікації результатів не виявлено. Представлені дані мають послідовний характер, відповідають логіці дослідження та не викликають сумнівів щодо їх достовірності.

8. Дискусійні положення та зауваження щодо оформлення та змісту дисертації.

Попри безперечну наукову та практичну цінність дисертаційного дослідження, окремі положення роботи мають дискусійний характер і можуть стати підґрунтям для подальшого наукового обговорення.

Зокрема, потребує додаткового обґрунтування виявлений ефект, за якого високий рівень психологічного капіталу за певних умов посилює взаємозв'язок між вимогами навчального середовища та емоційним вигоранням студентів. Такий результат є теоретично цікавим, однак потребує більш розгорнутої інтерпретації з позицій сучасних моделей ресурсності та саморегуляції.

Окремі розділи дисертації характеризуються значною насиченістю математико-статистичними процедурами та описом моделей аналізу, що місцями ускладнює цілісне сприйняття психологічного змісту отриманих результатів. У зв'язку з цим доцільним видається більш лаконічне представлення окремих статистичних процедур із посиленням інтерпретаційного та психологічного аспектів аналізу.

Окремі зауваження стосуються структури та оформлення роботи. У деяких фрагментах спостерігається певна перевантаженість теоретичного викладу описом зарубіжних досліджень, що місцями ускладнює виокремлення авторської позиції. Крім того, окремі формулювання гіпотез і моделей є досить складними для сприйняття через значну кількість взаємопов'язаних змінних та статистичних конструкцій.

Водночас зазначені зауваження мають переважно рекомендаційний характер і не знижують загальної наукової цінності дисертаційної роботи, яка є самостійним, цілісним та актуальним дослідженням.

9. Загальні висновки щодо дисертаційної роботи.

Дисертаційна робота Котенко Світлани Андріївни на тему «Психологічний капітал як медіатор і модератор впливу вимог навчального середовища на емоційне вигорання і задоволеність життям у студентів» присвячена актуальній та складній науковій проблемі, що перебуває на перетині досліджень психологічного благополуччя, особистісних ресурсів та викликів освітнього середовища.

Дисертація є завершеним, самостійно виконаним науковим дослідженням, у якому отримано теоретично обґрунтовані та емпірично підтверджені результати, що мають істотну наукову новизну та практичну цінність. Робота вирізняється цілісністю концептуальної моделі, логічною послідовністю викладу матеріалу та використанням сучасного методологічного інструментарію.

Сформульовані у дисертації наукові положення та висновки є достовірними, внутрішньо узгодженими та такими, що безпосередньо впливають із результатів проведеного дослідження. Поставлену мету досягнуто, усі завдання вирішено в повному обсязі.

Зміст дисертаційної роботи відповідає обраній темі, а рівень її виконання свідчить про сформованість у здобувачки належної науково-дослідницької компетентності та високий рівень методологічної культури. Дисертація відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (редакція від 01.01.2024 р.). Дисертація оформлена згідно з вимогами Наказу МОН України від 12.01.2017 р. № 40 (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019 р.).

З огляду на викладене, вважаю, що Котенко Світлана Андріївна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 053 Психологія в галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки.

Офіційний опонент:

доцент кафедри психології і соціології
Харківського національного економічного
університету імені Семена Кузнеця
кандидат психологічних наук, доцент

Ірина УШАКОВА

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 14:18:33 15.05.2026

Назва файлу з підписом: Відгук Ушакова ІМ.pdf.asice
Розмір файлу з підписом: 464.6 КБ

Назва файлу без підпису: Відгук Ушакова ІМ.pdf.zip
Розмір файлу без підпису: 476.7 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: УШАКОВА ІРИНА МИХАЙЛІВНА

П.І.Б.: УШАКОВА ІРИНА МИХАЙЛІВНА

Країна: Україна

РНОКПП: 2547000787

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 13:16:57
10.05.2026

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000163D2701FB5CB706

Тип носія особистого ключа: Незахищений

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)

Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)

Сертифікат: Кваліфікований

Підписані файли: Відгук Ушакова ІМ.pdf

Версія від: 2026.02.19 13:00

Голові разової спеціалізованої вченої ради
Харківського національного університету
імені В. Н. Каразіна
професору Віктору ПЛОХІХ
майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

РЕЦЕНЗІЯ

офіційного рецензента, кандидата психологічних наук, доцента ЗВО кафедри прикладної психології, факультету психології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна на дисертаційну роботу **Котенко Світлани Андріївни «Психологічний капітал як медіатор і модератор впливу вимог навчального середовища на емоційне вигорання і задоволеність життям у студентів»**, подану на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 053 Психологія.

1. Обґрунтування вибору теми дослідження.

Дисертаційна робота Котенко С. А. присвячена проблемі виявлення механізмів взаємодії вимог навчального середовища та внутрішніх психологічних ресурсів особистості у формуванні емоційного вигорання і задоволеності життям студентів.

Актуальність теми дисертації зумовлена глибокими трансформаціями сучасної системи вищої освіти, де зростання інтенсивності навчальних вимог, інформаційне перевантаження та соціально-економічна нестабільність створюють передумови для масового емоційного вигорання студентства. У ситуації, коли зовнішні умови стають дедалі складнішими, критичного значення набуває пошук внутрішніх ресурсів особистості, здатних нівелювати негативний вплив стресорів.

Вивчення психологічного капіталу в ролі медіатора та модератора дозволяє розкрити глибинні механізми адаптації: з одного боку, він слугує буфером, що пом'якшує прямий деструктивний вплив навчального середовища, а з іншого - є тією внутрішньою ланкою, через яку реалізується трансформація зовнішніх викликів у позитивні результати функціонування. Розуміння цих процесів є необхідним для розробки ефективних стратегій психологічної підтримки та створення сприятливого освітнього простору, спрямованого на збереження ментального здоров'я молоді та її суб'єктивного благополуччя.

2. Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому і оформлення.

Дисертація викладена українською мовою на 198 сторінках комп'ютерного тексту і складається з анотацій українською та англійською мовами, списку публікацій здобувача за темою дисертації, вступу, огляду літератури, опису матеріалів та методів дослідження, розділу власних досліджень, аналізу та узагальнення отриманих результатів, висновків, списку використаної літератури та додатків.

Мета наукового дослідження орієнтує дослідження на кінцевий результат, визначає логіку і спрямованість завдань, упорядковує різноманітні методи і методики.

Теоретичний розділ складається із 4 підрозділів. У розділі зроблено аналіз світових наукових джерел за останні роки щодо поняття психологічного капіталу як показника інтегрального ресурсу особистості; емоційного вигорання як посередника впливу вимог освітнього середовища; та задоволеності життям як індикатора суб'єктивного благополуччя студентів.

У другому розділі чітко описані вибірка та методи дослідження. Методичний інструментарій є адекватним поставленим завданням і включає стандартизовані психодіагностичні методики для оцінки емоційного вигорання та задоволеності життям, авторський опитувальник вимог

освітнього середовища, а також адаптовану україномовну версію Шкали психологічного капіталу-12. Слід вказати, що організація дослідження відзначається логічною послідовністю від психометричного обґрунтування застосованого інструментарію до перевірки статистичних моделей, що забезпечує належний методологічний рівень роботи та обґрунтованість отриманих результатів.

У Розділі 3 представлено процес створення Опитувальника вимог освітнього середовища (ОВОС). Опитувальник характеризується трифакторною структурою та демонструє належні психометричні показники, зокрема надійності, конвергентної й дискримінантної валідності, а також вимірювальної інваріантності за статтю.

У четвертому розділі представлено процес адаптації опитувальника «Psychological Capital Questionnaire» та його психометрична оцінка. В ході адаптації та психометричної оцінки опитувальника «Шкала психологічного капіталу» оригінальний текст було перекладено та протестовано на вибірці студентів українських ЗВО. Опитувальник є надійним і валідним інструментом для оцінки ресурсів психологічного капіталу у українських студентів.

У п'ятому розділі представлено результати емпіричного дослідження ролі психологічного капіталу як медіатора та модератора у зв'язку між вимогами навчального середовища та емоційним вигоранням та задоволеністю життям у студентів, зокрема описову статистику; аналіз розбіжностей у змінних психологічного капіталу, задоволеності життям і емоційного вигорання залежно від соціально-демографічних показників; аналіз кореляційних зв'язків між досліджуваними змінними; результати перевірки медіаторної та модераторно-медіаторних моделей. Розділ містить обговорення результатів дослідження щодо підтвердження висунутих гіпотез. Отримані результати узгоджуються з положеннями сучасних моделей вимог і ресурсів.

У шостому розділі представлено результати експериментального дослідження ефекту короткострокової інтервенції щодо розвитку психологічного капіталу студентів та їх обговорення. Зазначено, що

підтверджено ефективність короткострокової інтервенції для розвитку компонентів психологічного капіталу, що найбільш гнучкі до змін.

Матеріали всіх розділів дисертаційного дослідження висвітлено дисертанткою в достатній кількості наукових статей і тез конференцій.

У висновках дисертаційної роботи здійснено послідовний, логічний та чіткий виклад аналізу та узагальнення отриманих результатів дослідження, які відповідають меті та завданням, що сформульовані у вступі.

Список літератури містить 223 джерела, оформлених згідно існуючих вимог.

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Дисертаційна робота Котенко С. А. виконана відповідно до наукового напрямку та тематики досліджень кафедри загальної психології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, що пов'язані з вивченням психологічних ресурсів особистості та їх ролі у забезпеченні психологічного благополуччя в умовах сучасного освітнього середовища.

4. Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків, що сформульовані в дисертації.

Ступінь обґрунтованості та достовірності виконаного дослідження підтверджується достатньою кількістю експериментального матеріалу.

Обрані методи є актуальними, методично обґрунтованими та повністю відповідними для досягнення мети та реалізації поставлених завдань дослідження.

Для обговорення та інтерпретації результатів дослідження використано достатню кількість сучасних літературних джерел. Отже, з методичної точки зору, дисертаційна робота виконана за всіма вимогами, а сформульовані автором основні положення та висновки є логічним наслідком результатів власних досліджень.

5. Основні наукові результати, одержані автором, та їх новизна

Результати дослідження та їх наукова новизна полягає в тому, що:

- теоретично розроблено і емпірично підтверджено моделі, що описують взаємозв'язок між вимогами навчального середовища і емоційним вигоранням та задоволеністю життям у студентів, а також роль психологічного капіталу у цьому взаємозв'язку;

- вперше українською мовою адаптовано Шкалу психологічного капіталу-12, встановлено його психометричні властивості – надійність, валідність та вимірну інваріантність за статтю;

- створено Опитувальник освітнього середовища і оцінено його психометричні властивості - надійність, валідність та вимірну інваріантність за статтю;

- протестовано модель модереної медіації, що показує роль психологічного капіталу у студентів;

- емпірично виявлено амбівалентність ролі психологічного капіталу у індивідуальних відмінностях рівня задоволеності життям у студентів.

Таким чином, у дисертаційній роботі обґрунтовано теоретичну та практичну значущість дослідження психологічного капіталу, який інтерпретується як ресурсний стан, пов'язаний зі стресостійкістю та суб'єктивним благополуччям студентів в умовах підвищених освітніх вимог.

6. Дотримання академічної доброчесності.

У рецензованій дисертаційній роботі не встановлено ознак академічного плагіату, фальсифікації чи інших порушень, що могли б поставити під сумнів самостійний характер виконання дисертанткою представленого наукового дослідження. Текст є оригінальним, всі цитати коректно позначені, а посилання вказані в списку використаних джерел.

7. Практичне значення отриманих результатів.

Практичне значення одержаних результатів полягає в адаптації валідного зарубіжного інструментарію для вимірювання психологічного капіталу студентів, розробці та психометричному обґрунтуванні методики оцінки рівня вимог навчального середовища, а також у розробці короткострокової інтервенції з розвитку психологічного капіталу студентів і оцінюванні її ефекту. Результати дослідження можуть бути використані в освітніх програмах і системі психологічного супроводу студентської молоді.

8. Дискусійні положення та зауваження щодо оформлення та змісту дисертації.

Слід відмітити, що принципових і серйозних недоліків стосовно змісту дисертаційної роботи не виявлено. Зауваження, які виникли при аналізі дисертації не торкаються суті роботи і мають переважно рекомендаційний характер.

У плані наукової дискусії хотілось би отримати відповіді на наступні питання:

1. В роботі Ви підкреслюєте, що за однакових зовнішніх умов спостерігаються індивідуальні відмінності у рівнях вигорання і задоволеності життям, що вказує на значущість внутрішніх психологічних ресурсів. Які конкретно психологічні ресурси Ви включаєте до пояснення індивідуальних відмінностей у вигоранні та задоволеності життям, і на які теоретичні підходи спирається їх виокремлення?

2. Який саме психологічний механізм забезпечує зміни в психологічному капіталі в межах інтервенції?

9. Загальні висновки щодо дисертаційної роботи.

Дисертаційна робота Котенко Світлани Андріївни на тему «Психологічний капітал як медіатор і модератор впливу вимог навчального середовища на емоційне вигорання і задоволеність життям у студентів»

присвячена актуальній науковій проблематиці. За своїм змістом дисертація є завершеною, самостійною кваліфікаційною науковою працею, у якій представлено нові теоретичні положення та науково обґрунтовані емпіричні результати, що мають вагоме наукове й практичне значення.

Дисертаційна робота виконана на належному науково-методичному рівні, її зміст повною мірою відповідає обраній темі дослідження та спеціальності у галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 053 «Психологія». Сформульовані в дисертації наукові положення і висновки є достовірними та належно обґрунтованими. Поставлену мету дослідження досягнуто, а основні завдання успішно вирішено.

Дисертація відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44 (редакція від 01.01.2024 р.). Дисертація оформлена згідно з вимогами Наказу МОН України від 12.01.2017 р. № 40 (із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019 р.).

Офіційний рецензент:

доцент кафедри прикладної психології
Харківського національного університету
імені В.Н. Каразіна

кандидат психологічних наук, доцент

Олена МИЛОСЛАВСЬКА

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ

створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 16:02:44 15.05.2026

Назва файлу з підписом: Рецензія Милославська ОВ.pdf.asice

Розмір файлу з підписом: 158.3 КБ

Назва файлу без підпису: Рецензія Милославська ОВ.pdf.zip

Розмір файлу без підпису: 164.8 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: Милославська Олена Володимирівна

П.І.Б.: Милославська Олена Володимирівна

Країна: Україна

РНОКПП: 2509618367

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 10:30:42 15.05.2026

Сертифікат виданий: КНЕДП АТ "УКРСИББАНК"

Серійний номер: 4723196C41B46DB60400000062BA030088431400

Тип носія особистого ключа: Незахищений

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)

Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)

Сертифікат: Кваліфікований

Підписані файли: Рецензія Милославська ОВ.pdf

Версія від: 2026.02.19 13:00