

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації

Корневої Ольги Сергіївни

«Публічно-управлінська діяльність в органах судової влади України»,

яка подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії

з галузі знань 28 – Публічне управління та адміністрування

за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування

1. Оцінка роботи здобувача у процесі підготовки дисертації і виконання індивідуального плану навчальної та наукової роботи

Здобувачка Корнева Ольга Сергіївна виконала Індивідуальний план освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії в повному обсязі – 60 кредитів ECTS. Успішно склала іспити з наступних дисциплін: «Концептуальні засади розвитку публічного управління та адміністрування», «Публічна політика», «Управління суспільним розвитком», «Концептуальні засади сучасного наукового пізнання», «Етика та світоглядні засади наукової діяльності», «Методологічне забезпечення досліджень публічного управління та адміністрування», «Методологічне забезпечення освітньої діяльності», «Управління проектами», «Комунікативні аспекти діяльності дослідника», «Основи наукового мовлення», «Інформаційні технології у науковій діяльності», «Іноземна мова в професійній діяльності дослідника публічного управління та адміністрування», «Інформаційно-аналітична складова публічного управління», «Глобальне врядування і між рівневі відносини у публічному управлінні», «Демократія участі та комунікації в публічному управлінні та пройшла педагогічну практику».

У процесі навчання Корнева О. С. набула всіх необхідних компетентностей, теоретичних знань, умінь і навичок, визначених Стандартом вищої освіти третього освітньо-наукового рівня за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Всі заплановані види робіт були виконані своєчасно. Здобувачка плідно співпрацювала з науковим керівником, колективом кафедри та науковцями Навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна протягом усього терміну навчання в аспірантурі.

2. Обґрунтування вибору теми дослідження

В умовах глобальних загроз безпеці, недостатнього фінансування судової системи, незадовільного кадрового забезпечення та відсутності оцінки якості управлінської діяльності, що реалізується органами судової влади, особливого значення набуває забезпечення належного здійснення правосуддя в Україні. Водночас для демократичної правової держави, якою відповідно до Конституції є Україна, важливою є ефективна реалізація публічно-управлінської діяльності в органах судової влади. Досягнення цього є можливим лише за умови формування дієвих механізмів публічно-управлінської діяльності та удосконалення інформаційного, кадрового й організаційно-правового забезпечення органів судової влади.

Ці напрями удосконалення управлінської діяльності відповідають не лише принципу верховенства права, який згідно зі статтею 8 Конституції України є загальновизнаним і дієвим у правовому полі держави, але й цілям європейської інтеграції. Реформування судової системи визначено одним із ключових пріоритетів України в рамках переговорного процесу щодо вступу до Європейського Союзу. Наявні структурні недоліки та системні виклики в системі правосуддя зумовлюють необхідність безперервного впровадження реформ, спрямованих на відновлення довіри громадян до правосуддя та підвищення авторитету органів судової влади.

Актуальність порушеної теми Корневою О. С. обумовлена як доктринальним, так і практичним значенням публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України, яка опосередковує сучасний стан організаційно-правового, інформаційного та фінансово-матеріального забезпечення судів. У зв'язку з цим науковий пошук ефективних механізмів публічно-управлінської діяльності в органах судової влади, зокрема щодо вдосконалення інформаційних технологій, налагодження взаємодії між суб'єктами судової влади, порядку ухвалення та реалізації актів публічного адміністрування, має важливе значення для зміцнення функціональних засад судоустрою відповідно до стандартів захисту прав людини та цінностей, закріплених Конституцією України та міжнародно-правовими зобов'язаннями держави.

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами

Підготовка дисертаційної роботи здійснювалася на виконання Указу Президента України «Про Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки» від 11.06.2021 р. №231/2021 та під час виконання науково-дослідних на кафедрі права, національної безпеки та європейської інтеграції Харківського регіонального інституту

державного управління Національної академії державного управління при Президентові України «Імплементация принципів *aquis communautaire* в діяльності органів публічної влади» (державний реєстраційний номер 0116U007248) у 2019-2020 роках; під час виконання науково-дослідної роботи на кафедрі права, національної безпеки та європейської інтеграції Навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна на тему: «Організаційно-правовий механізм модернізації публічного управління відповідно до стандартів “Good Governance”» (державний реєстраційний номер 0123U102111) у 2020-2024 роках. Роль авторки дисертації полягала у виконанні та підготовці підрозділу колективної монографії, яка була опублікована за результатами НДР у 2020 році, підготовки аналітичних матеріалів щодо вдосконалення механізмів публічного управління та підготовки методичних вказівок у межах другого етапу НДР за назвою: «Характеристика правового регулювання публічно-правових відносин» у 2021 році. Авторкою було з'ясовано джерела правового регулювання публічно-правових відносин на сучасному етапі, проведено їхній аналіз і встановлено проблемні питання такого регулювання в органах державної виконавчої влади.

4. Особистий внесок дисертанта в отриманні наукових результатів та їх новизна

Дисертація є самостійно виконаною науковою працею. Усі сформульовані в ній висновки, теоретичні положення та пропозиції ґрунтуються на особистих дослідженнях. У дисертації не використовувались ідеї співвиконавців науково-дослідної роботи.

5. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються

Викладені у дисертаційній роботі наукові положення, висновки та рекомендації відповідають вимогам щодо такого виду наукових досліджень. Обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій дисертації підтверджується використанням авторкою фундаментальних положень теорії публічного управління та адміністрування, досліджень українських і зарубіжних учених, а також фактом опрацювання ним значного масиву теоретичних і статичних даних. Крім того, обґрунтованість отриманих результатів підтверджується застосуваннями досить різноманітних методів дослідження, їх позитивною оцінкою в процесі апробації на науково-практичних конференціях, круглих столах, конгресах, а також публікаціями у наукових виданнях, у яких висвітлено основні результати дослідження.

6. Наукове, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Об'єктом дисертаційного дослідження є організація діяльності органів судової влади.

Предметом дослідження є публічно-управлінська діяльність в органах судової влади України.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в обґрунтуванні теоретичних основ і розробці практичних рекомендацій з удосконалення публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України, зокрема:

уперше:

– здійснено теоретико-методологічний аналіз сучасного стану публічно-управлінської діяльності в органах судової влади та запропоновано комплексний механізм реалізації цієї діяльності, що включає такі складові блоки: науково-теоретичний, нормативно-правовий, організаційно-управлінський, кадровий, методичний, фінансово-матеріальний та інформаційно-комунікативний;

– представлено підходи до розвитку публічно-управлінської діяльності в органах судової влади, який включає: 1) широке впровадження міжнародних стандартів у практику управління; 2) розроблення концепції застосування штучного інтелекту в діяльності органів судової влади; 3) запровадження обов'язкових процедур оцінювання якості публічно-управлінської діяльності; 4) доповнення дорожньої карти реформи державного управління з урахуванням потреб модернізації управлінських процесів у сфері правосуддя;

удосконалено:

– термінологічно-поняттєвий апарат науки публічного управління та адміністрування шляхом уточнення змісту поняття «акт публічного адміністрування органів судової влади», яке включає всі форми волевиявлення суб'єктів, уповноважених на здійснення публічно-владних функцій у судовій системі. До складу таких актів запропоновано включати нормативно-правові, індивідуальні, інтерпретаційні акти, адміністративні договори, а також акти-дії та акти волевиявлення;

– концептуальні засади характеристики публічно-управлінської діяльності в органах судової влади шляхом систематизації її принципів: до загальних принципів віднесено верховенство права, законність, публічність, підзвітність, демократизм, об'єктивність та ефективність; спеціальні принципи – функціональна автономність, організаційна впорядкованість, доступність правосуддя, безперервність діяльності, адміністративна спроможність і гнучкість – деталізують специфіку судового управління та забезпечують його стійкість в умовах динамічних змін;

– теоретичне обґрунтування доцільності оцінювання якості публічно-

управлінської діяльності в органах судової влади України, а саме – обґрунтовано завдання, проаналізовано зміст і виявлено специфіку вимог до оцінювання;

дістали подальшого розвитку:

– функції публічно-управлінської діяльності в органах судової влади як динамічної системи напрямів управлінської реалізації, що трансформується залежно від політичного, соціального й економічного контексту. Уточнено сучасну типологію функцій, до якої включено: стратегічне планування, правотворчу та правозастосовчу діяльність, організаційне й матеріально-технічне забезпечення, публічно-сервісну, контрольну, кадрову, інформаційно-технічну, комунікативну діяльність та забезпечення безпеки як складові ефективного функціонування судової системи;

– наукові підходи до кадрового забезпечення органів судової влади України: 1) виявлено сучасні тенденції, що полягають в удосконаленні процедурного законодавства щодо реалізації владних повноважень в умовах воєнного стану; 2) обґрунтовано шляхи удосконалення механізмів підвищення кваліфікації працівників судової системи через оптимізацію тематичного розподілу програм між Національним агентством з питань державної служби та Національною школою суддів України;

– положення про структурно-організаційну специфіку органів судової влади, що полягає в поєднанні організаційної автономії з інституційною пов'язаністю із судами, яке забезпечує їх відносну самостійність у системі судоустрою, незалежність від виконавчої гілки влади та, водночас, здатність до ефективної взаємодії з інститутами громадянського суспільства і представлення публічного інтересу в публічно-управлінських відносинах;

– наукові підходи до вирішення проблем фінансового забезпечення органів судової влади України, зокрема щодо надмірної централізації повноважень Державної судової адміністрації України та відсутності чіткого нормативного розмежування повноважень між головними і місцевими розпорядниками бюджетних коштів у Бюджетному кодексі України.

Практичне значення одержаних результатів полягає у можливості використання отриманих науково-практичних рекомендацій, положень і висновків у науковій і навчальній діяльності; в роботі органів судової влади при вдосконаленні публічно-управлінської діяльності в Україні.

Окремі положення та висновки дисертаційного дослідження знайшли своє практичне застосування. Сформульовані в дисертації положення, висновки та рекомендації мають практичне значення й адресну спрямованість, що підтверджуються відповідними довідками про впровадження результатів дослідження. Зокрема, в роботі: Департаменту економіки і міжнародних

відносин Харківської обласної державної адміністрації при підготовці методичних матеріалів з визначення концептуальних засад стратегічного публічного управління розвитком регіональних і міжрегіональних кластерів для вирішення питань соціального характеру (довідка № 06.01-15/172 від 09.01.2025 р.); навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна (довідка від 07.03.2025 р.).

7. Повнота викладення матеріалів дисертації в роботах, опублікованих автором

Публікації Корневої О. С. відповідають п. 8 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44.

Основні положення дисертації викладено в 14 наукових публікаціях, з них 4 статей у наукових фахових виданнях України, 1 стаття в іншому науковому виданні; 9 тез доповідей у матеріалах конференцій та круглому столі.

Публікації у наукових фахових виданнях України

1. Корнева О. С. Механізми реалізації актів публічного адміністрування інститутами правосуддя України. *Таврійський науковий вісник. Серія: Публічне управління та адміністрування*. 2023. №3. С. 31-41. DOI <https://doi.org/10.32782/tnv-pub.2023.3.5>

<https://journals.ksauniv.ks.ua/index.php/public/article/view/387>

2. Корнева О. С. Інформаційні технології як засіб підвищення ефективності адміністрування в місцевих загальних судах України. *Держава та регіони. Серія: Публічне управління і адміністрування*. 2023. № 3. С. 34-41. DOI <https://doi.org/10.32782/1813-3401.2023.3.5>

http://pa.stateandregions.zp.ua/archive/3_2023/5.pdf

3. Корнева О. С. Публічно-управлінська діяльність в органах судової влади України у контексті підвищення рівня довіри населення. *Теорія та практика державного управління*. 2023. Вип. 2 (77). С. 70–83. DOI <https://doi.org/10.26565/1727-6667-2023-2-05>

<https://periodicals.karazin.ua/tpdu/article/view/23229>

4. Корнева О. Проблеми кадрового забезпечення апаратів місцевих, апеляційних, вищих спеціалізованих судів України. *Теорія та практика державного управління*. 2024. № 2 (79). С. 404–420. DOI <https://doi.org/10.26565/1727-6667-2024-2-21>.

<https://periodicals.karazin.ua/tpdu/article/view/25828>

Праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

1. Корнєва О. С. Співвідношення понять «адвокатський запит» та «акт публічного адміністрування». Публічне адміністрування в умовах змін та перетворень: проблеми організації та правового забезпечення : зб. наук. праць за матеріалами III Міжнародної науково-практичної конференції. Харків, НЮА ім. Ярослава Мудрого, 11-12 квітня 2019 року. Харків: Право, 2019. С. 55-59.

2. Корнєва О. С. До питання щодо ефективності взаємодії адвоката з органами публічної влади. Публічне управління XXI століття: синтез науки та практики : зб. тез XIX Міжнар. наук. конгресу, 19 квітня 2019 р. Харків : Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2019. С. 514-518.

3. Корнєва О. С. Сучасна проблематика захисту прав людини органами публічної влади в умовах європейської інтеграції. Публічне управління XXI століття: портал можливостей : зб. тез XX Міжнар. наук. конгресу. Харків : Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2020. С. 423-426.

4. Корнєва О. С. Критерії оцінки ефективності управлінських рішень у місцевих судах України. Публічне управління XXI століття: погляд у майбутнє : зб. тез XXI Міжнар. наук. конгресу. Харків : Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2021. С. 432-435. doi: 10.34213/mnkongr.2021.

5. Корнєва О. С. Забезпечення конституційності нормативних актів як підґрунтя належного судового управління. Конституція України: історія, сучасність, перспективи : збірник матеріалів Круглого столу до 25-річчя Конституції України, 23 черв. 2021 р. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2021. С. 67-72. URL: <http://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/25733>

6. Корнєва О. С. Можливості управління рухом справ та документів місцевими загальними судами України в умовах воєнного стану. Ways of Science Development in Modern Crisis Conditions: Proceedings of the 4th International Scientific and Practical Internet Conference, June 8-9, 2023. FOP Marenichenko V.V., Dnipro. P. 217-219. URL: <https://mail.google.com/mail/u/0/#sent/FMfcgzGsnBjrgfbqnCJgrJlJXmpWWDGW?projector=1&messagePartId=0.1>

7. Корнєва О. С. Особливості забезпечення інформаційної безпеки в місцевих загальних судах України за умов воєнного стану. *Сектор безпеки України: актуальні питання науки та практики*: збірник наукових статей, тез доповідей та повідомлень за матеріалами XI Міжнародної науково-практичної конференції (27-28 квітня 2023 року, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, м. Харків). Частина 1. Серія «Сектор безпеки України». Вип. 43. Редкол.: А.П.Гетьман, В.М.Гаращук, Т.О.Коломоєць, Ю.В.Мех, В.Я.Настюк, Р.В.Шаповал та ін. Харків: Друкарня Мадрид, 2023. С. 136-140.

8. Корнєва О. С. Проблеми формування і реалізації кадрової політики в апаратах судів. Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти : матеріали IX Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 21 бер. 2025 р.) ; у 2-х ч. Дніпро : Дніпров. держ. ун-т внутр. справ, 2025. Ч. II. 2025. С. 562-565.

9. Корнєва О. С. Напрямки вдосконалення публічно-управлінської

діяльності в органах судової влади України. Сектор безпеки України: актуальні питання науки та практики: збірник наукових статей, тез доповідей та повідомлень за матеріалами XIII Міжнародної науковопрактичної конференції (27 березня 2025 року, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, м. Харків). У 2-х частинах. Частина 1. Серія «Сектор безпеки України». Вип. 54. Упорядник Мех Ю.В. Харків: Друкарня Мадрид, 2025. С. 46-53.

Наукові праці, які додатково відображають результати дисертації

Mykola Kovalenko, Kateryna Khodiakova, Natalia Ryzhikova, Nadiia Myrna, Sergiy Kalinichenko, Olha Korneva. Public Administration Impact on Industrial Clustering Processes in Ukraine. *WSEAS Transactions on Business and Economics*. 2022. Vol. 19. P. 953-961.

DOI: 10.37394/23207.2022.19.83

URL: <https://wseas.com/journals/articles.php?id=5605>

Внесок авторки – розробка критеріїв ефективності управління державних органів, яка є інструментом реалізації промислової політики. (Зарубіжне фахове видання, включене до науково-метричної бази Scopus)

8. Дотримання академічної доброчесності

На підставі вивчення тексту дисертації, наукових праць здобувача, Протоколу контролю оригінальності (перевірку наявності текстових запозичень виконано в антиплагіатній Інтернет-системі Strikeplagiarism.com) встановлено, що робота виконана самостійно, текст дисертації не містить текстових запозичень, а дисертаційне дослідження відповідає вимогам академічної доброчесності.

9. Апробація матеріалів дисертації

Основні ідеї, теоретичні положення, висновки та результати дисертаційного дослідження обговорювались на засіданні кафедри права, національної безпеки та європейської інтеграції Навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, а також на комунікативних заходах, зокрема: III Міжнародній науково-практичній конференції (м. Харків, НЮА ім. Ярослава Мудрого, 11–12 квітня 2019 р.); XIX Міжнародному науковому конгресі «Публічне управління XXI століття: синтез науки та практики» (м. Харків, 2019); XX Міжнародному науковому конгресі «Публічне управління XXI століття: портал можливостей» (м. Харків, 2020); XXI Міжнародному науковому конгресі «Публічне управління XXI століття: погляд у майбутнє» (м. Харків, 2021); круглому столі «Конституція України:

історія, сучасність, перспективи» до 25-річчя Конституції України (м. Харків, 2021); IV Міжнародній науково-практичній інтернет-конференції «Ways of Science Development in Modern Crisis Conditions» (м. Дніпро, 8–9 червня 2023 р.); XI Міжнародній науково-практичній конференції «Сектор безпеки України: актуальні питання науки та практики» (м. Харків, 27–28 квітня 2023 р.); IX Міжнародній науково-практичній конференції «Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти» (м. Дніпро, 21 березня 2025 р.).

10. Оцінка структури, мови та стилю дисертації

Матеріал дисертації викладено в логічній послідовності та доступно для сприйняття. Дисертація написана науковим стилем мовлення, структура дисертації відповідає алгоритму здійсненого автором дослідження. Зміст, структура, оформлення дисертації та кількість публікацій відповідають вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

11. Відповідність змісту дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту

За своїм фаховим спрямуванням, науковою новизною і практичною значимістю дисертаційна робота Корневої О. С. «Публічно-управлінська діяльність в органах судової влади України» повністю відповідає галузі знань 28 – Публічне управління та адміністрування та відповідає паспорту спеціальності 281 – Публічне управління та адміністрування. Здобувачкою повністю виконано освітню та наукову складову третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

12. Результати обговорення та проведення презентації.

Рекомендація дисертації до захисту

Здобувачкою представлено основні результати дисертаційної роботи на розширеному засіданні кафедри права, національної безпеки та європейської інтеграції ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна щодо попередньої експертизи дисертації (витяг з протоколу № 18 розширеного засідання кафедри права, національної

безпеки та європейської інтеграції від 30 квітня 2025 року) у формі презентації та наукової дискусії після її завершення.

У рамках цього розширеного засідання було ухвалено одноголосно рекомендувати дисертаційну роботу Корневої О. С. «Публічно-управлінська діяльність в органах судової влади України» до захисту на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування.

Головуючий на розширеному засіданні
кафедри права, національної безпеки та
європейської інтеграції, доктор юридичних
наук, професор, завідувач кафедри права,
національної безпеки та європейської
інтеграції ННІ «Інститут державного
управління» Харківського національного
університету імені В.Н. Каразіна



Лариса ВЕЛИЧКО