

ВИСНОВОК

наукового керівника щодо виконання
індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми
підготовки доктора філософії та роботи над дисертацією
Корневої Ольги Сергіївни
«Публічно-управлінська діяльність в органах судової влади України»,
яка подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії
з галузі знань 28 – Публічне управління та адміністрування
за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування

Корнева Ольга Сергіївна є випускницею Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. Вона отримала диплом спеціаліста у 2004 році та завершила магістратуру факультету підготовки професійних суддів у 2010 році.

Закінчила навчання в магістратурі Харківського регіонального інституту державного управління при Президентові України у 2017 році.

З 28.09.2018 року вона навчалася в аспірантурі Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. Проходила навчання за денною формою організації освітнього процесу навчання за державним замовленням. Закінчила навчання у вересні 2023 року. Була поновлена в аспірантуру в жовтні 2024 року для захисту дисертації.

Робота Корневої О. С. над темою дисертації почалась із визначенням завдання дисертаційного дослідження а саме:

- узагальнити науково-теоретичні засади публічно-управлінської діяльності в органах судової влади;
- запропонувати та описати складники комплексного механізму реалізації публічно-управлінської діяльності в органах судової влади;

- оцінити вплив міжнародного співробітництва на ефективність публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України;
- виявити організаційні проблеми реалізації публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України;
- дослідити суперечності ухвалення та реалізації актів публічного адміністрування в органах судової влади України;
- проаналізувати стан кадрового забезпечення реалізації публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України;
- виявити проблеми фінансового забезпечення публічно-управлінської діяльності в органах судової влади в умовах воєнного стану;
- визначити тенденції підвищення ефективності публічно-управлінської діяльності в органах судової влади з використанням штучного інтелекту;
- встановити завдання та критерії оцінювання якості публічно-управлінської діяльності в органах судової влади;
- запропонувати доповнення до дорожньої карти реформи державного управління України як засобу вдосконалення публічно-управлінської діяльності в органах судової влади.

Усі визначені завдання дисертаційної роботи, які ставила перед собою Корнева О. С., виконані та зроблені певні висновки. В дисертації обґрунтовано науково-теоретичні підходи до розробки практичних рекомендацій щодо вдосконалення публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України. Описано складові та зміст комплексного механізму реалізації публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України.

З'ясовано, що суб'єктами публічного управління слід вважати представників державних організацій і систему органів, які визначають їх структуру, представницькі органи влади і населення, окремі групи населення і окремих особистостей. Запропоновано додати до суб'єктів державного та місцевого рівнів інститути громадянського суспільства.

На основі комплексного теоретико-методологічного аналізу авторкою було визначено сутність, особливості, принципи та функції публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України. Встановлено, що її відмінними рисами є: 1) реалізація виключно в судовій системі; 2) дотримання принципу незалежності судової влади під час ухвалення та реалізації актів публічного адміністрування; 3) підвищений рівень відповідальності працівників органів судової влади через гарантування ними конституційного права на справедливий суд; 4) різновекторна координація дій органів судової влади під час публічно-управлінської діяльності; 5) активне впровадження інформаційних технологій у процесі публічно-управлінської діяльності в органах судової влади; 6) використання специфічних методів управлінського впливу з боку Державної судової адміністрації України, Вищої ради правосуддя, Ради суддів України та керівників судів під час організації публічно-управлінської діяльності в апаратах судів. Ці характеристики зумовлюють необхідність виокремлення публічно-управлінської діяльності в органах судової влади з-поміж інших видів управлінської діяльності.

Органи судової влади розглядаються Корневою О. С. як суб'єкти, що здійснюють публічно-управлінську діяльність, спрямовану на організаційне, нормативне, інформаційне, кадрове, матеріально-технічне та інше забезпечення здійснення правосуддя, гарантування безпеки в судах, а також на взаємодію з іншими гілками влади, громадянським суспільством і міжнародними структурами в межах законодавчо визначених повноважень.

У результаті дослідження зарубіжного досвіду Корневою О. С. було визначено три основні підходи до організації публічно-управлінської діяльності в органах судової влади зарубіжних країн: 1) переважна участь виконавчої влади в процесах судового адміністрування; 2) повна інституційна самостійність судів у здійсненні управлінських функцій; 3) спільне управління, що ґрунтується на співпраці між судовою та виконавчою гілками влади. Встановлено, що організація публічно-

управлінської діяльності в органах судової влади України тяжіє до третього підходу. Повноваження щодо публічно-управлінської діяльності поділяються між виконавчою та судовою владою.

Як авторський доробок авторкою дослідження подаються визначення категорії «акт публічного адміністрування органів судової влади». З'ясовано нею, що це – узагальнене поняття, яке охоплює всі форми волевиявлення уповноважених суб'єктів, що виконують публічно-управлінські функції у системі органів судової влади.

У дисертаційні роботі визначено, що структурно-організаційна специфіка органів судової влади полягає в поєднанні організаційної автономії з інституційною пов'язаністю із судами, що забезпечує їх відносну самостійність в системі судоустрою і незалежність від виконавчої гілки влади, а також здатність до ефективної взаємодії з інститутами громадянського суспільства та представлення публічного інтересу у сфері публічно-управлінських відносин.

Виявлені авторкою організаційні проблеми реалізації публічно-управлінської діяльності в органах судової влади в Україні включають значне зростання навантаження на суди, кадровий дефіцит, недосконалість взаємодії органів судової влади, організаційні проблеми фінансової служби, неефективність судової реформи, а також питання безпеки судів. Виявлено, що вдосконалення роботи ВРП можливе завдяки: 1) створенню ефективної модель саморегулювання адвокатів, удосконалення порядку орання членів ВРП від адвокатури; 2) утворенню служби з повноваженнями щодо фінансового забезпечення судів.

На основі отриманих в результаті аналізу даних було запропоновано напрями удосконалення правового, кадрового, фінансового забезпечення, інформаційного забезпечення публічно-управлінської діяльності.

Працюючи над дисертацією Корнева О. С. проявила себе як науковець, який має достатній рівень теоретичної і методичної підготовки, цілком спроможна самостійно ставити й вирішувати наукові та практичні завдання.

Слід відзначити вміння Корневої О. С. працювати з інформацією, систематизувати й узагальнювати теоретичні та практичні матеріали дисертаційного дослідження.

Корнева О. С. плідно співпрацювала з науковим керівником протягом усього терміну навчання в аспірантурі. Здобувачка постійно вдосконалювала свою професійну майстерність, підвищувала рівень виконання наукових досліджень та зарекомендував себе як наполеглива, ініціативна та працелюбна дослідниця. Здобувачка безпосередньо брала участь у виконанні всіх етапів проведення дослідження. Нею проаналізовано літературні джерела за темою дисертаційної роботи, досліджено нормативно-правові акти щодо публічно-управлінської діяльності в органах судової влади України, рішення судів та акти права Європейського Союзу. Нею було сформульовано мету і завдання дослідження, отримано, оброблено та узагальнено результати досліджень, обґрунтовано основні положення роботи та висновки. Усі наукові та практичні результати, що наведені в дисертації, отримані особисто здобувачем.

Дисертаційна робота Корневої О. С. є самостійно виконаною науковою працею. Усі сформульовані в ній висновки, теоретичні положення та пропозиції ґрунтуються на особистих дослідженнях. У роботі не використовувалися ідеї співвиконавців науково-дослідної роботи. Основні положення дисертаційного дослідження висвітлено у 14 публікаціях, з них 4 – у наукових фахових виданнях у галузі науки «публічне управління та адміністрування». Загальний обсяг публікацій становить 3,5 авт. арк.

Вважаю, що наукова складова індивідуального плану роботи Корневої Ольги Сергіївни виконана повністю та на високому рівні.

Під час навчання аспірантка успішно виконав освітньою-наукову програму доктора філософії і вчасно підготував дисертацію, але через проблеми створення спеціалізованої вченої ради вимушена була поновитися у 2024 році.

Наразі здобувачка звернувся із заявою до кафедри права, національної безпеки та європейської інтеграції щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Науковий керівник,
доктор юридичних наук,
доцент кафедри права, національної
безпеки та європейської інтеграції
ІНІ «Інститут державного управління»
Харківського національного університету
імені В.Н. Каразіна



Світлана КЛІМОВА

