

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України
24 квітня 2024 року № 578

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії Черкаско Людмила Володимирівна,

(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))

1978 року народження, громадянка України,

(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))

освіта вища: закінчила у 2001 році Харківський Державний Медичний Університет

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю лікувальна справа

працює в КНП ХОР Харківський кардіологічний центр, завідувачка відділення анестезіології та інтенсивної терапії.

(посада)

(місце основної роботи, підпорядкування, місто)

виконала акредитовану освітньо-наукову програму Публічне управління та адміністрування

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, від «21» червня 2024 року № 11

(наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку),

місто)

зі змінами (за наявності), внесеними наказом від « » 20 року № ,
у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради - Дунаєв Ігор Володимирович, доктор наук з державного управління, професор кафедри економічної політики та менеджменту ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензентів - Родченко Володимир Борисович, доктор економічних наук, директор ННІ «Каразінська школа бізнесу» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів - Дегтяр Олег Андрійович, доктор наук з державного управління, професор кафедри управління та бізнес-адміністрування Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Бобровська Олена Юріївна, доктор наук з державного управління, професор кафедри економіки та соціально-трудових відносин Університет митної справи та фінансів,

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Чикаренко Ірина Аркадіївна, доктор наук з державного управління, завідувачка кафедри державного управління і місцевого самоврядування Національний ТУ «Дніпровська політехніка».

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «28» серпня 2024 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – Публічне управління та адміністрування

(галузь знань)

Черкаско Людмилі Володимирівні

(власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації Публічне управління регіональним розвитком на засадах економіки знань

(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями) 281 – Публічне управління та адміністрування

(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у (в) Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, м. Харків

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) Дзюндзюк В.Б., д.держ.упр., професор, завідувач кафедри публічної політики Навчально – наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач (ка) має 3 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 є фаховими виданнями України (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

1. Дзюндзюк В. Б., Черкаско Л. В. Сучасні підходи та моделі публічного управління регіональним розвитком на засадах економіки знань. Інвестиції: практика та досвід. 2024(10). - С. 200-204.
2. Черкаско Л. В. Модель публічного управління регіональним розвитком на засадах економіки знань для України. Наукові інновації та передові технології. 2024. № 5(33).- С. 235-244.
3. Черкаско Л. В. Роль стейкхолдерів у публічному управлінні регіональним розвитком України в умовах воєнного стану. Державне управління: удосконалення та розвиток. 2024. № 5.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

1. Бобровська Олена Юріївна, доктор наук з державного управління, професор кафедри економіки та соціально-трудових відносин Університет митної справи та фінансів. Визначаючи нові науково обґрунтовані результати та практичні рекомендації, вважаємо за необхідне звернути увагу дисертанта, а також членів разової спеціалізованої вченої ради на певні дискусійні положення, що містяться в роботі:

У підрозділі 1.2 авторка розглядає різні підходи до публічного управління регіональним розвитком, але бракує їх порівняльного аналізу.

У роботі авторка визначає потенційні переваги переходу до економіки знань для

регіонального розвитку, але пов'язані з цим ризики розглянути, на наш погляд, недостатньо.

У підрозділі 2.2 аналіз взаємодії та потенційних конфліктів інтересів різних стейкхолдерів регіонального розвитку видається не достатньо повним.

У підрозділі 3.1 авторка пропонує власну оригінальну модель публічного управління регіональним розвитком на засадах економіки знань, проте бажано, щоб обґрунтування вибору елементів запропонованої моделі було б більш повним.

На наш погляд, у роботі недостатньо уваги приділено питанням фінансового забезпечення реалізації запропонованої моделі публічного управління регіональним розвитком на засадах економіки знань.

Наведені зауваження суттєво не впливають на зміст дисертації, якість висновків та обґрунтованість положень наукової новизни, не знижують її наукової та практичної цінності.

2. **Дегтяр Олег Андрійович**, доктор наук з державного управління, професор кафедри управління та бізнес-адміністрування Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника У запропонованій авторкою моделі публічного управління регіональним розвитком на засадах економіки знань доцільно було б докладно показати взаємодію між основними акторами розвитку.

У дисертаційному дослідженні, на наш погляд, недостатньо уваги приділено питанням цифрової трансформації регіонів як невід'ємної складової переходу до економіки знань. Хоча авторка згадує важливість інформаційно-комунікаційних технологій у розвитку інноваційних екосистем, проте не розкриває повною мірою потенціал та виклики цифровізації для регіонального розвитку.

У дисертації авторка згадує важливість залучення громадськості до процесів регіонального розвитку, проте не розкриває повною мірою механізми такої участі та її потенційний вплив на формування інноваційних екосистем. Крім того, дисертація могла б виграти від більш глибокого розгляду концепції соціальних інновацій та їх ролі у забезпеченні інклюзивного розвитку регіонів.

Авторка використовує у своєму дослідженні напрацювання зарубіжних науковців з проблематики дисертації, проте, доцільно було б узагальнити зарубіжний досвід в рамках одного підрозділу дисертації, що забезпечило б більш цілісне сприйняття даного питання.

Однак, висловлені зауваження не впливають суттєво на загальну високу оцінку дисертаційного дослідження, його цілісність та результативність. Наукова новизна та практична значущість отриманих результатів залишаються вагомими та не применшуються зазначеними дискусійними моментами.

3. **Родченко Володимир Борисович**, доктор економічних наук, директор ННІ «Каразінська школа бізнесу» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна У підрозділі 1.1 автор розглядає два важливих для проблематики дисертаційної роботи поняття: «економіка знань» та «інноваційна економіка», проте бажано було б також розкрити їх взаємозв'язок.

У дисертації було б доцільно розглянути механізми стимулювання міжрегіонального та міжнародного співробітництва як чинник регіонального розвитку в Україні, що є особливо актуальним у контексті визначеного євроінтеграційного курсу.

Одним з основних результатів дисертаційного дослідження є запропонована у третьому розділі авторська модель публічного управління регіональним розвитком на засадах економіки знань. Однак, механізми моніторингу та оцінки ефективності реалізації запропонованої моделі, на наш погляд, визначені та описані недостатньо чітко і повно.

У цілому вказані зауваження не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів, а також не впливають на загальну позитивну оцінку проведеного дисертаційного дослідження.

4. **Чикаренко Ірина Аркадіївна**, доктор наук з державного управління, завідувачка кафедри державного управління і місцевого самоврядування Національний ТУ «Дніпровська

політехніка».

У підрозділі 1.3 авторка досить докладно розглядає різні моделі та концепції регіонального розвитку, але було б бажано також докладно розглянути їх застосовність в умовах України.

Оцінка ефективності публічного управління регіональним розвитком є важливою складовою даного процесу, особливо у сучасних умовах, проте у роботі даному питанню не приділено достатньої уваги.

У дисертаційній роботі недостатньо розкрито питання розвитку людського капіталу як ключового чинника успіху реалізації моделі економіки знань на регіональному рівні.

Запропонована авторкою модель публічного управління регіональним розвитком на засадах економіки знань потребує більш чіткого обґрунтування механізмів її практичної реалізації в українських реаліях, зокрема з урахуванням обмежених ресурсів та інституційної спроможності регіонів.

Проте зазначені зауваження принципово не впливають на якість результатів виконаної дисертаційної роботи і обґрунтованість наведених здобувачем висновків, а радше носять дискусійний характер.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує

Черкаско Людмилі Володимирівні

(власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)

ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань 28 — Публічне управління та адміністрування

(галузь знань)

за спеціальністю (спеціальностями) 281 — Публічне управління та адміністрування

(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої вченої ради

(підпис)

(власне ім'я та прізвище)

