

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
Берестеня Артема Валерійовича
**«Трансформація юридичної практики в Україні в аспекті європейської інтеграції:
теоретико-правова характеристика»**
яка подається на здобуття ступеня доктора філософії
з галузі знань 08 Право
за спеціальністю 081 Право

1. Оцінка роботи здобувача у процесі підготовки дисертації і виконання індивідуального плану навчальної та наукової роботи.

Аспірант **Берестень Артем Валерійович** виконав у повному обсязі Індивідуальний план Освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії. Освітня програма в обсязі 40 кредитів ECTS виконана у повному об'ємі. Він успішно склав три заліки та п'ять екзаменів з таких дисциплін:

Заліки:

- 1) «Філософські засади та методологія наукових досліджень»;
- 2) «Підготовка наукових публікацій та презентація результатів досліджень»;
- 3) Аспірантська практика;

Екзамени:

- 4) «Іноземна мова для аспірантів» (англійська мова);
- 5) «Сучасна правова доктрина» (за профілем);
- 6) «Загальна теорія прав людини»;
- 7) «Теорія правових систем: проблеми методології»;
- 8) «Теорія правової держави».

Всі заплановані види робіт було виконано своєчасно. Здобувач плідно співпрацював з науковим керівником протягом усього терміну навчання в аспірантурі.

2. Обґрунтування вибору теми дослідження.

Активна участь України у процесі європейської інтеграції справляє істотний вплив на національну правову систему. Поступове формування спільного правового простору нашої держави з Європейським Союзом обумовлює трансформацію багатьох елементів національної правової системи, впровадження інноваційних змін у національний правопорядок, імплементацію нових для системи законодавства правових інститутів, формування нової управлінської культури, зміна правової свідомості. За цих умов юридична практика як найбільш функціональний елемент національної правової системи, постійно змінюється і трансформується.

Процес зближення правових систем України з міждержавною правовою системою Європейського Союзу та національними правовими система передбачає запозичення Україною багатьох правових інститутів і стандартів юридично-значущої діяльності. Юридична практика є найбільш чутливою до цього з поміж інших елементів національної правової системи. Відповідно, відбуваються зміни у сфері юридичної практики як в формально-інституційному плані, так і у функціональному зрізі. Впровадження європейських стандартів у процесі реформування правового статусу адвокатури, системи органів правосуддя, інституцій адміністративно-юрисдикційної і кримінально-юрисдикційної діяльності, а також зміни у матеріальному і процесуальному законодавстві вимагає від кожного суб'єкту певних змін у власній діяльності. Беручи уваги високий ступінь соціальної важливості таких процесів, перед правовою наукою постає низка важливих теоретичних завдань, зокрема – з'ясувати сутність трансформації юридичної практики в Україні в умовах активізації європейської інтеграції. Науковою розробкою окремих питань, які стосувалися змін у юридичній практиці під впливом

процесів європейської інтеграції фрагментарно займалася низка відомих учених, проте, проблематика дослідження аспектів трансформації юридичної практики під впливом процесів європейської інтеграції у вітчизняній доктрині залишається мінімально розробленою. Ураховуючи вищевикладене, обрана тема дисертаційного дослідження є цілком актуальною у наш час та значущою для суспільства і держави. Представлений матеріал має важливе теоретичне та практичне значення для подальшого розвитку юридичної науки.

Тему дисертації «**Трансформація юридичної практики в Україні в аспекті європейської інтеграції: теоретико-правова характеристика**» затверджено вченою радою юридичного факультету Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна 11 листопада 2022 року (протокол № 4).

Метою дисертаційного дослідження є комплексний аналіз сутності трансформаційних змін, які відбуваються з юридичною практикою України в умовах активізації європейської інтеграції. Досягнення зазначеної мети передбачає виконання таких дослідницьких завдань:

- з'ясувати сутність процесу трансформації юридичної практики в Україні за умов активізації участі держави у процесах євроінтеграції;
- розкрити зміст основних напрямів трансформації юридичної практики як функціонального елементу правової системи України;
- встановити формально-юридичні вимоги Європейського Союзу до трансформації юридичної практики України;
- визначити роль і значення універсальних цінностей міждержавного права Європейського Союзу для трансформації юридичної практики в Україні;
- з'ясувати особливості пріоритетних напрямів «європеїзації» юридичної практики в Україні;
- визначити і розкрити чинники результативності перетворень у сфері юридичної практики України під впливом процесів євроінтеграції;
- охарактеризувати основні проблеми трансформації юридичної практики в Україні в умовах активізації європейської інтеграції;
- визначити значення трансформації юридичної практики України у відповідності до стандартів Європейського Союзу в умовах відсічі збройної агресії та захисту суверенітету і територіальної цілісності держави.

Об'єктом дослідження є суспільні відносини у сфері трансформації юридичної практики в Україні в умовах Європейської інтеграції.

Предмет дослідження становить теоретико-правова характеристика трансформації юридичної практики в Україні в аспекті європейської інтеграції

Методи дослідження. Методологія дисертаційного дослідження є комплексною. На філософському її рівні забезпечено оперування принципами та законами діалектичного детермінізму: принципи системності, рівноваги, історизму, закони діалектичного протиріччя та всезагального універсального зав'язку. Це дозволило сформулювати загальну концепцію дослідження, поєднати окремі його елементи у систему, визначити ознаки феномену процесу трансформації юридичної практики, визначити загальноєвропейські стандарти юридичної діяльності у Європейському Союзі та пріоритетні напрями європеїзації юридичної практики в Україні (підрозділи 1.1–1.3), особливості їх адаптації до змін юридичної практики як елементу національної правової системи (підрозділи 2.1–2.2), визначення пріоритетів реформування системи правосуддя України за умов імплементації правових цінностей Європейського Союзу в національну правову систему (підрозділ 2.3).

Загальнонауковий рівень методології традиційно представлений методами формальної логіки, а також загальними способами пізнання, властивими науковому підходу як такому: а) гіпотеза, аналіз, синтез, неповна індукція, дедукція – були використані для постановки проблем, висуненням первинних припущень, а також при роботі з масивами емпіричних даних при визначенні теоретико-методологічних засад дослідження юридичної практики (підрозділ 1.1),

з'ясування міждержавних правових стандартів здійснення юридичної діяльності Європейського Союзу (підрозділи 1.2-1.3), типології та моделювання – для розробки концептуальних засад трансформації цілей і змісту правозастосування під впливом процесів європейської інтеграції (підрозділ 2.1).

Спеціально-науковий рівень представлений методами статистичного спостереження – для визначення пріоритетів реформування системи правосуддя України за умов імплементації правових цінностей Європейського Союзу в національну правову систему (підрозділ 2.2-2.2), герменевтичний метод – при тлумаченні норм законодавства, актів права Європейського Союзу, окреслення проблем результативної трансформації юридичної практики та підходів до її подолання (підрозділи 2.3).

Ураховуючи викладене вище, обрана тема дисертаційного дослідження є цілком актуальною у наш час та значущою для суспільства і держави. Представлений матеріал має важливе теоретичне та практичне значення для подальшого розвитку юридичної науки.

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Тему дисертаційного дослідження обрано з урахуванням загальної мети реалізації Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020», яку затверджено Указом Президента України № 5/215 від 12 січня 2015 року. Дослідження також виконується у відповідності до пріоритетних тем науково-дослідної роботи юридичного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна «Проблеми удосконалення теорії і практики державно-правових галузей у процесі державотворення та захисту прав людини в Україні». Тему дисертації «Трансформація юридичної практики в Україні в аспекті європейської інтеграції: теоретико-правова характеристика» затверджено вченою радою юридичного факультету Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна 11 листопада 2022 року (протокол № 4).

4. Особистий внесок дисертанта в отриманні наукових результатів та їх новизна.

За наслідками проведеного наукового дослідження було сформульовано відповідні положення, а також зроблено обґрунтовані висновки, які характеризуються належним рівнем наукової новизни. Зокрема:

уперше:

– з'ясовано, що триваюча трансформація юридичної практики України під впливом процесів європейської інтеграції є формою еволюції національної правової системи. Цей процес характеризується впровадженням у соціально-правову практику інноваційних змін відповідно до модальних юридичних засад здійснення юрисдикційної діяльності, які визначені на міждержавному рівні правового регулювання у Європейському Союзі, а також формуються у практиці Суду Європейського Союзу. Діяльність цієї інституції забезпечує єдність тлумачення і застосування права ЄС та виступає джерелом обов'язкових стандартів юридичної діяльності;

– виокремлено та охарактеризовано основні напрями трансформаційних змін юридичної практики України, які заводяться до реформування інституційних елементів провадження самої юридичної практики та зміни змісту ціннісних пріоритетів юрисдикційної діяльності суб'єктів здійснення юридичної практики;

– розкрито зв'язок між реалізацією Україною впродовж 2014–2025 рр. політичного курсу на поглиблення участі у євроінтеграційних процесах і формуванням нових вимог до суб'єктів юридичної практики в Україні в цілому та системи правосуддя, зокрема. Зв'язуючим компонентом є необхідність для суб'єктів юридичної практики створити у своїй діяльності максимально сприятливі умови для повноцінного втілення на рівні національної правової системи України універсальних правових цінностей Європейського Союзу. Передусім, – забезпечення принципу верховенства права, який у праві Європейського Союзу реалізується прямою дією, що підтверджується практикою Суду Європейського Союзу;

– доведено, що трансформація юридичної практики в умовах активізації європейської інтеграції України є чинником формування нової національної культури юрисдикційних відносин, побудовану на принципах верховенства права, пріоритету прав людини та підзвітності держави суспільству;

удосконалено:

– доктринальні положення щодо змісту стандартів організації юридичної практики, які визначаються на рівні міждержавного правового регулювання законодавством Європейського Союзу, рішеннями Суду Європейського Союзу та рішенням Європейського суду з прав людини;

– розуміння функціональних стандартів здійснення юридичної практики в державах-членах Європейського Союзу в аксіологічному аспекті, що передбачає сприйняття як непорушних імперативів професійної діяльності представників юридичної процесії таких засад як недопустимість обмеження правових приписів міждержавного права Європейського Союзу, безумовний пріоритет норм Союзу над національним законодавством, гарантування права звертатися до суду на національному рівні, зобов'язання для національних юрисдикційних органів держав-членів тлумачити і застосовувати право Союзу таким чином, щоб воно зберігало свою силу та дієвість. Це відповідає підходу Суду Європейського Союзу щодо забезпечення принципу *effet utile*, дотримання універсальних європейських цінностей у юрисдикційній діяльності;

– наукові підходи до визначення змісту пріоритетів «європеїзації» юридичної практики в Україні. Пріоритетність запропоновано визначати у контексті аналізу першочергових заходів з реформування ключових сфер державного управління і впровадження у функціонування всіх інституцій влади вимог Європейського Союзу (оптимізація юридичного забезпечення антикорупційної політики, активізація проведення судової реформи, більш щільне запровадження практики Європейського суду з прав людини у діяльність українських судів, імплементація антиолігархічного законодавства у правову систему України, створення дієвих правових механізмів протидії відмиванню коштів та скоєння фінансових злочинів, впровадження ефективних форм правового регулювання діяльності медіа, удосконалення законодавства України про національні меншини, адаптація адміністративно-юрисдикційних процедур і публічних послуг під європейські стандарти урядування та ін.);

набули подальшого розвитку наукові положення щодо:

– обґрунтування позиції про те, що прогрес трансформації юридичної практики в Україні значним чином залежить від оновлення базових галузей законодавства України, впровадження інноваційних кейсів у щоденну практику суддів, адвокатів, прокурорів, посадових осіб органів публічного управління, доцільності урахування практики Суду Європейського Союзу як орієнтира ефективного правозастосування;

– підходи до наукового аналізу правотворчої практики як різновиду юридичної практики в Україні, результати якої визначають рівень загальнонаціональної довіри до правової системи України, засновують нові формальні підвалини для формування нових сегментів юридичної практики, гарантують сталість проєвропейського напрямку розвитку української державності в цілому;

– сутності базового концепту трансформація юридичної практики у сфері правозастосування в умовах активізації євроінтеграційних процесів, який передбачає прийняття рішення органом державної влади з метою не формального втілення вимог закону, а задля втілення кращих європейських стандартів забезпечення прав особи, сформованих, зокрема, у практиці Суду Європейського Союзу та Європейського суду з прав людини;

– проблематики європеїзації національної юридичної практики України, яка пов'язана з недостатньою підготовки суддівсько-прокурорських кадрів в частині роботи з практикою застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. та практики Європейського суду з прав людини, а також практики Суду Європейського Союзу,

заснування нових для українського суспільства правових інститутів, реаліями правового режиму воєнного стану тощо, заснування нових для українського суспільства правових інститутів, реаліями правового режиму воєнного стану тощо.

5. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.

Обґрунтованість та достовірність наукових положень, результатів і висновків дисертації Берестеня А. В. забезпечена застосуванням в якості методологічної основи дослідження норм Конституції, інших законів України, актів права Європейського Союзу та відповідних праць науковців.

Основні результати дисертаційного дослідження опубліковані у вітчизняних фахових виданнях та доповідалися на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях. Висновки дисертаційної роботи є обґрунтованими. Усі сформульовані в дисертації положення наукової новизни та висновки є результатом власних досліджень автора.

6. Наукове, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що дисертаційне дослідження є першою у вітчизняній юридичній науці роботою, в якій викладено результати комплексного дослідження трансформації юридичної практики в Україні в умовах європейської інтеграції України. За результатами проведеного наукового дослідження було сформульовано відповідні положення, а також зроблено обґрунтовані висновки, які характеризуються належним рівнем наукової новизни. Результати досліджень Берестеня А. В., що містяться у роботі, можуть бути використані у науково-дослідницькій сфері – у подальшому доктринальному аналізі юридичної практики, визначенні їх особливостей у різних сферах та значення у процесі розвитку державності; у навчальному процесі – для викладання правових дисциплін, розробки та видання навчальних посібників, наукових монографій, публікацій у всеукраїнських та міжнародних фахових виданнях; у сфері правотворення та правозастосування – для формування рекомендацій для уповноважених органів та посадових осіб в частині розробки пропозицій для удосконалення нормативних актів з питань регулювання здійснення правосуддя, адміністративно- і кримінально-юрисдикційної діяльності, функціонування адвокатури тощо.

7. Повнота викладення матеріалів дисертації в роботах, опублікованих автором.

Основні теоретичні положення і висновки дисертації викладені у 10 наукових публікаціях, з яких 5 наукових статей у фахових виданнях України, та 5 тез доповідей на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях.

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:

Статті у наукових фахових виданнях України:

1. Берестень А. Європейська інтеграція України як чинник трансформації юридичної практики (теоретико-правовий аспект). *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Право»*. 2023. № 35. С 8–14.

DOI: <https://doi.org/10.26565/2075-1834-2023-35-01>

URL: <https://periodicals.karazin.ua/law/article/view/21532/21072>

Ключові слова: Україна, Європейський Союз, право, європейська інтеграція, європейські правові стандарти, євроінтеграційні реформи.

2. Берестень А. Адвокатська практика в Україні в аспекті впровадження загальноєвропейських стандартів організації юридичної діяльності (теоретико-правовий аспект).

Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Право». 2023. № 36. С. 8–15.

DOI: <https://doi.org/10.26565/2075-1834-2023-36-01>

URL: <https://periodicals.karazin.ua/law/article/view/22429/21354>

Ключові слова: Адвокатська практика, реформа адвокатури, Європейський Союз, право, європейська інтеграція, європейські правові стандарти, євроінтеграційні реформи.

3. Берестень А. Універсальні цінності Європейського Союзу як правові стандарти правотворчої діяльності в Україні (теоретико-правовий аспект). *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Право». 2024. № 37. С. 28–34.*

DOI: <https://doi.org/10.26565/2075-1834-2024-37-02>

URL: <https://periodicals.karazin.ua/law/article/view/23313/21627>

Ключові слова: право, закон, правотворча діяльність, юридична практика, юридична техніка, євроінтеграція, сталий розвиток

4. Берестень А. В., Прокопенко В. Ю., Комарницький В. М., Григорчук М. В., Актуальні питання нормативно-правового забезпечення митного законодавства в Україні в умовах євроінтеграції (теоретико-правовий аспект). *Актуальні проблеми інноваційної економіки та права. 2024. № 1. С. 88–92.*

DOI: <https://doi.org/10.36887/2524-0455-2024-1-18>

URL: <https://apie.org.ua/uk/aktualn%d1%96-pitannya-normativno-pravov/>

Ключові слова: митне законодавство, митна безпека, реформа, євроінтеграція, митні процедури, ефективність, гармонізація, корупційні ризики, міжнародні стандарти, Європейський Союз.

(Особистий внесок здобувача: здобувачем здійснено аналіз наукової літератури за темою дослідження, проведено обробку та інтерпретацію результатів, сформульовано висновки та підготовлено текст статті.

Особистий внесок Прокопенка В.Ю.: брав участь у постановці мети і завдань дослідження, науковому консультуванні та редагуванні матеріалів статті.

Особистий внесок Комарницького В.М.: здійснив методичний супровід дослідження, аналіз отриманих результатів та перевірку коректності бібліографічних посилань.

Особистий внесок Григорчука М.В.: брав участь у розробці концепції дослідження, узагальненні результатів та підготовці статті до публікації).

5. Прокопенко В. Ю., Григорчук М. В., Комарницький В. М., Берестень А. В. Особливості регулювання митної справи в Україні в умовах Євроінтеграції. *Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 4. С. 749–751.*

URL: https://www.lsej.org.ua/4_2024/182.pdf

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-4/180>

Ключові слова: митне право, митна справа, зовнішньоекономічна діяльність, Угода про Асоціацію, Європейський Союз, російська агресія.

(Особистий внесок здобувача: автором самостійно опрацьовано наукову літературу, митне законодавство України та акти Європейського Союзу, здійснено теоретико-правовий аналіз особливостей регулювання митної справи в Україні в умовах євроінтеграції, сформульовано висновки та пропозиції.

Особистий внесок Комарницького В.М.: здійснено методологічне забезпечення дослідження, наукове консультування, редагування статті.

Особистий внесок Прокопенка В.Ю.: брав участь у розробці концепції дослідження, узагальненні результатів та підготовці статті до публікації.

Особистий внесок Григорчука М.В.: здійснював наукове консультування та редагування матеріалів статті.)

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

6. Берестень А.В. Аспекти трансформації громадянського суспільства в Україні в умовах активізації євроінтеграції. *Конституційне право ЄС в аспекті євроінтеграції України: тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Харків, 21 квітня 2023 року). Харків: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2023. 372 с.

7. Берестень А.В. Становлення юридичної практики в Україні в аспекті забезпечення прав і свобод особи. *Актуальні проблеми міжнародного права: Всеукраїнська науково-практична конференція* (м. Харків, 10 березня 2023 року): збірник матеріалів / за ред. Т. Л. Сироїд, О.А. Гавриленка, В.М. Шамраєвої. Харків: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2023. 244 с.

8. Берестень А.В. Трансформація нормативно-правового забезпечення економічної безпеки України в аспекті євроінтеграції. *Економічна безпека: організаційно-правові, інформаційно-аналітичні та оперативно-розшукові засади* : збірник тез Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Ірпінь, 16 травня 2024 року) / відп. за вип. Є. Ю. Колосовський. Ірпінь : Державний податковий університет, 2024. 484 с.

9. Берестень А.В. Європейські стандарти функціонування судової влади в аспекті реформування національної правової системи України. *Права людини в правовій системі ЄС: тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених* (м. Харків, 26 квітня 2024 року). Харків: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2024. 250 с.

10. Берестень А.В. Реформа митного законодавства України в умовах Євроінтеграції: теоретико-правовий аспект та юридична практика. *Розвиток митної справи України: захист національних інтересів та сприяння реформам*: збірник матеріалів всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції (м. Ірпінь, 16 травня 2025 року). Ірпінь: Державний податковий університет, 2025. 383 с.

URL: <https://ir.dpu.edu.ua/bitstreams/3b977fd5-5b47-41cf-84e9-d427c3c596d6/download>

Результати дисертаційної роботи повністю відображено в публікаціях.

8. Апробація матеріалів дисертації.

Основні результати досліджень були представлені, обговорені і опубліковані в тезах доповідей міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференцій: *Конституційне право ЄС в аспекті євроінтеграції України*: Міжнародна науково-практична конференція (м. Харків, 21 квітня 2023 року); *Актуальні проблеми міжнародного права*: Всеукраїнська науково-практична конференція (м. Харків, 10 березня 2023 року); *Економічна безпека: організаційно-правові, інформаційно-аналітичні та оперативно-розшукові засади*: Всеукраїнська науково-практична конференція, (м. Ірпінь, 16 травня 2024 року); *Права людини в правовій системі ЄС*: Міжнародна науково-практична конференція молодих вчених (м. Харків, 26 квітня 2024 року); *Розвиток митної справи України: захист національних інтересів та сприяння реформам*: Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція (м. Ірпінь, 16 травня 2025 року).

9. Дотримання академічної доброчесності.

На підставі вивчення тексту дисертації здобувача, наукових праць здобувача та Протоколу контролю оригінальності (перевірку наявності текстових запозичень виконано в антиплагіатній інтернет-системі StrikePlagiarism.com) встановлено, що дисертаційна робота виконана самостійно, текст дисертації не містить плагіату, а дисертація відповідає вимогам академічної доброчесності. Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

10. Оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріал дисертації викладено в логічній послідовності та доступний для сприйняття. Дисертація написана науковим стилем мовлення, структура дисертації відповідає алгоритму здійсненого автором дослідження. Зміст, структура, оформлення дисертації та кількість публікацій відповідають вимогам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, зі змінами, внесеними згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 21.03.2022 року № 341), Наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (зі змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України від 31.05.2019 року № 759).

11. Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона подається до захисту.

За своїм фаховим спрямуванням, науковою новизною і практичною значимістю дисертаційна робота Берестеня Артема Валерійовича «Трансформація юридичної практики в Україні в аспекті європейської інтеграції: теоретико-правова характеристика» відповідає спеціальності 081 Право. Здобувачем повністю виконано освітню та наукову складові освітньо-наукового рівня вищої освіти.

12. Результати обговорення та проведення презентації. Рекомендація дисертації до захисту.

Здобувач представив основні результати досліджень своєї дисертаційної роботи на розширеному засіданні кафедри державно-правових дисциплін юридичного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (протокол № 10 від 15 травня 2026 року) у формі презентації та наукової дискусії після її завершення.

Враховуючи високий рівень виконаних досліджень, а також актуальність теми роботи, наукову новизну результатів та їх наукове і практичне значення, на розширеному засіданні кафедри було одностайно ухвалене рішення про рекомендацію дисертації **Берестеня Артема Валерійовича «Трансформація юридичної практики в Україні в аспекті європейської інтеграції: теоретико-правова характеристика»** до захисту в разовій спеціалізованій вченій раді для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право з галузі знань 08 Право.

Завідувач кафедри
державно-правових дисциплін
юридичного факультету
Харківського національного
університету імені В.Н. Каразіна,
кандидат юридичних наук, доцент

Наталія ГРИШИНА