

Ректору
Харківського національного
університету імені В.Н.Каразіна
Тетяні КАГАНОВСЬКІЙ

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами оцінки потенційно вразливих напрямків діяльності та процесів Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна для виявлення корупційних ризиків.

На виконання положень Закону України «Про запобігання корупції», Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220 (із змінами), з урахуванням Методичних рекомендацій щодо застосування інструментів та механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності, розроблених Національним агентством з питань запобігання корупції та затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 17 квітня 2025 року №576 (далі – Методичні рекомендації), наказу Національного агентства з питань запобігання корупції від 28 грудня 2021 року № 830/21 (із змінами), виконання вимог Антикорупційної програми Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна (далі - Університет) та наказу від 28 липня 2025 року № 0122-1/329 «Про проведення оцінювання корупційних ризиків» робоча група з оцінки корупційних ризиків університету за результатами оцінки потенційно вразливих напрямків діяльності та процесів визначила наступні корупційні ризики:

1. ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

1.1. Вступ на навчання

1.1.1. Проведення вступних випробувань

Корупційний ризик

Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду членами комісії від вступників за фальсифікацію результатів вступних випробувань (співбесіди, співбесіди замість ЄВІ, фахового іспиту замість ЄФВВ, фахового іспиту, фахового заліку).

Зміст корупційного ризику

1. Отримання неправомірної вигоди членом(ами) комісії від вступників або третіх осіб за фальсифікацію результатів вступних випробувань.
2. Працівники університету впливають на роботу приймальної комісії під час вступу за результатами вступних випробувань в університеті.
3. Надання вступникам правильних відповідей/можливості списати.
4. Заміна (підкладання) іншої роботи або спотворення (дописування відповідей) результатів вступного випробування.

[illegible]

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна



0122-4 від 29.09.2025

Джерело(а) корупційного ризику

1. Не зрозумілі правила вступних випробувань для вступників.
2. Суб'єктивне оцінювання робіт членами комісії під час вступних випробувань.
3. Несвоєчасне оприлюднення програми вступних випробувань на веб-сайті університету, що унеможливорює належну підготовку вступників до складання цих випробувань.
4. Недостатній контроль за вступниками під час проведення вступних іспитів.

Наявні заходи контролю

Запроваджено LMS Moodle при проведенні фахового вступного випробування.
Відеофіксація вступних випробувань, що здійснюються у дистанційному режимі.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Середній рівень корупційного ризику.

1.1.2. Запрошення іноземних вступників на навчання або на підготовчі курси

Корупційний ризик

Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду працівниками університету за надання запрошень іноземцям на навчання або їх зарахування на підготовчі курси.

Зміст корупційного ризику

1. Вимагання або отримання неправомірної вигоди працівниками університету за видачу запрошення на навчання іноземним вступникам.
2. Вимагання або отримання неправомірної вигоди працівниками університету за видачу запрошення для зарахування на підготовчі курси (вивчення української мови) іноземним вступникам.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Відсутність законодавчих обмежень як на національному, так і локальному рівні кількості спроб проходити підготовчі курси в університетах.
2. Відсутність внутрішньої регламентації процесу навчання іноземних здобувачів освіти.
3. Наявність недоброчесних намірів у самих іноземних вступників, які шукають будь-які можливості залишитись в Україні.
4. Недостатні або надто узагальнені вимоги до екзамену зі знання української мови.

Наявні заходи контролю

Запроваджена автоматизована система оцінювання та проведення вступного іспиту для іноземців.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Середній рівень корупційного ризику.

1.1.3. Зарахування іноземних здобувачів освіти

Корупційний ризик

Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду членами приймальної комісії від іноземних вступників за фальсифікацію результатів складання екзамену з української мови.

Зміст корупційного ризику

1. Отримання неправомірної вигоди членом(ами) приймальної комісії від вступників або третіх осіб за фальсифікацію результатів складання екзамену з української мови.
2. Отримання неправомірної вигоди працівником(ами) підготовчих курсів від вступників або третіх осіб за фальсифікацію результатів завершення курсів та документів про достатній рівень володіння українською мовою.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Недоброчесність працівників приймальної комісії/підготовчих курсів.
2. Лояльне ставлення та недостатній контроль за вступниками під час проведення іспиту зі знання української мови.

3. Зацікавленість університету у наборі іноземних здобувачів освіти, оскільки оплата за навчання іноземців є вищою ніж, для здобувачів освіти - громадян України.
4. Завідомо недоброчесні наміри самих іноземних вступників, які шукають будь-які можливості залишитись в Україні.

Наявні заходи контролю

Запроваджено LMS Moodle при проведенні фахового вступного випробування.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Середній рівень корупційного ризику.

1.2. Навчальний процес

1.2.1. Складання заліково-екзаменаційних сесій

Корупційний ризик

Можливість вимагати у здобувачів освіти чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за складання заліків чи екзаменів.

Зміст корупційного ризику

1. Вимагання чи отримання неправомірної вигоди викладачем за складання заліків чи екзаменів здобувачами вищої освіти, зокрема, через використання посередництва старости або куратора групи чи інших осіб з метою збору грошей зі здобувачів освіти за успішне складання заліково-екзаменаційних сесій та подальшу передачу їх на кафедру/факультет/навчально-науковий інститут або окремому викладачу.
2. Вимагання чи отримання працівниками кафедр/факультетів/навчально-наукових інститутів або інших підрозділів неправомірну вигоду за посередництво між викладачем та здобувачем вищої освіти під час складання заліково-екзаменаційних сесій.
3. Вимагання чи отримання викладачами неправомірної вигоди від здобувачів освіти за виконання заліково екзаменаційних робіт замість самих здобувачів освіти.
4. Спонукування здобувачів освіти до купівлі власних посібників чи розробок викладачів або інших платних послуг з метою успішного складання предмету.
5. Слідування "традиціям" купівлі квітів, інших подарунків пригощання викладачів – членів екзаменаційних комісій під час проведення атестації чи інших видів контролю під час навчання.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Більшість інформації до здобувачів освіти передається через месенджери та корпоративну електронну пошту, а не через старост чи інших «довірених» осіб. Це спричиняє прогалини в інформуванні здобувачів освіти про особливості освітньої програми, процес та критерії оцінювання, порядок відпрацювання занять та повторного складання заліків або іспитів тощо. Також, це сприяє «централізованому» збору коштів чи вимагання інших форм неправомірної вигоди з боку недобросовісних учасників освітнього процесу.
2. Брак інформації про освітній процес на веб сайті університету.
3. Відсутність формалізованої регулярної системи оцінювання якості викладання дисциплін (анонімні опитування здобувачів освіти через інструменти google або інші), зрозумілої процедури опрацювання результатів оцінювання та відповідного реагування на заявлені або виявлені корупційні та інші правопорушення.
4. Страх розголосу про корупційні прояви та брак відповідного реагування на корупційні чи пов'язані з корупцією дії працівників та здобувачів освіти університету.
5. Можлива заангажованість представників університету.
6. Латентність та стереотипізованість злочинів, пов'язаних зі статевою свободою.
7. Толерування корупції в освітньому процесі з боку різних груп учасників освітнього процесу (викладачів, адміністраторів, здобувачів освіти).

Наявні заходи контролю

1. Впроваджена в освітньому процесі система “Електронний деканат”.
2. Розроблені та впроваджені внутрішні документи:
 - Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна;
 - Антикорупційна програма Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна на 2023 - 2025 роки;
 - Положення про врегулювання конфліктів у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна;
 - Положення про взаємодію (співпрацю) Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна із суб’єктами господарської діяльності.
3. Здійснення контролю провідним професіоналом з антикорупційної діяльності.
4. Проводяться студентським самоврядуванням університету окремі анонімні опитування серед здобувачів освіти задля виявлення корупційних ризиків.
5. Проводяться внутрішні оцінки виявлення корупційних ризиків.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Середній рівень корупційного ризику.

1.2.2. Ліквідація академічної заборгованості/розбіжності

Корупційний ризик

Вимагання або отримання неправомірної вигоди викладачами за завищення результатів поточної успішності здобувача вищої освіти та врахування її результатів під час перескладання залікових дисциплін.

Зміст корупційного ризику

1. Ймовірність отримання неправомірної вигоди викладачами за завищення результатів поточної успішності здобувача вищої освіти та врахування її результатів під час перескладання залікових дисциплін.
2. Можливість отримання неправомірної вигоди викладачем за підвищення результатів поточного оцінювання для отримання здобувачем вищої освіти допуску до перескладання екзамену.
3. Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за складання заліків чи екзаменів здобувачами вищої освіти під час ліквідації академічної заборгованості.
4. Можливість отримувати працівниками кафедри/факультету/навчально-наукового інституту неправомірну вигоду за посередництво між викладачем та здобувачем вищої освіти з питань ліквідації академічної заборгованості.
5. Можливість зловживання повноваженнями та отримання неправомірної вигоди деканом факультету /директором навчально-наукового інституту /завідувачем кафедри за завищення результатів поточної успішності, шляхом впливу на рішення підлеглого їм викладача.
6. Зловживання повноваженнями та отримання неправомірної вигоди деканом факультету/директором навчально-наукового інституту/завідувачем кафедри за завищення або фальсифікацію результатів навчання, шляхом впливу на рішення підлеглого їм викладача.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Відсутність належного контролю за електронною системою обліку успішності “Електронний деканат”.
2. Більшість інформації до здобувачів освіти передається не безпосередньо, а через месенджери та корпоративну електронну пошту. Це спричиняє прогалини в інформуванні здобувачів освіти про особливості навчальної програми, процес та критерії оцінювання, порядок відпрацювання занять та повторного складання заліків та іспитів тощо. Також, це сприяє «централізованому» збору коштів чи вимагання інших форм неправомірної вигоди з боку недоброчесних учасників освітнього процесу.

3. Брак інформації про навчальний процес на веб сайті університету.
4. Відсутність формалізованої регулярної системи оцінювання якості викладання дисциплін (анонімні опитування здобувачів освіти через інструменти Google або інші), зрозумілої процедури опрацювання результатів оцінювання та відповідного реагування на заявлені або виявлені корупційні та інші правопорушення.
5. Страх розголосу про корупційні прояви та брак відповідного реагування на корупційні чи пов'язані з корупцією дії працівників та здобувачів освіти університету.
6. Можлива заангажованість представників університету.
7. Латентність та стереотипізованість правопорушень, пов'язаних зі статевою свободою.
8. Толерування корупції в освітньому процесі з боку різних груп учасників освітнього процесу (викладачів, адміністраторів, здобувачів освіти).

Наявні заходи контролю

1. Впроваджена в освітньому процесі система “Електронний деканат”.
2. Розроблені та впроваджені внутрішні документи:
 - Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна;
 - Антикорупційна програма Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна 2023–2025 роки.
3. Здійснення контролю провідним професіоналом з антикорупційної діяльності.
4. Проводяться студентським самоврядуванням університету окремі анонімні опитування серед здобувачів освіти задля виявлення корупційних ризиків.
5. Проводяться внутрішні оцінки виявлення корупційних ризиків.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Середній рівень корупційного ризику.

1.2.3. Складання академічної різниці при переведенні/поновленні здобувачів освіти

Корупційний ризик

Можливість вимагати чи отримати неправомірну вигоду викладачами/працівниками під час складання академічної різниці/розбіжності при поновленні/переведенні здобувачів освіти.

Зміст корупційного ризику

1. Вимагання чи отримання неправомірної вигоди викладачем за складання академічної різниці/розбіжності при переведенні (поновленні) здобувачів освіти на іншу форму здобуття освіти, спеціальність або з інших закладів вищої освіти.
2. Вимагання чи отримання неправомірної вигоди працівниками кафедр/факультетів/навчально-наукових інститутів або інших підрозділів неправомірну вигоду за посередництво між викладачем та здобувачем освіти з питань складання дисциплін академічної різниці.
3. Зловживання службовим становищем та вимагання або отримання неправомірної вигоди деканом факультету/ директором навчально-наукового інституту/ завідувачем кафедри за фальсифікацію результатів складання дисциплін академічної різниці, шляхом впливу на рішення підлеглого їм викладача.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Недоброчесність викладачів/працівників університету.
2. Відсутність внутрішньої регламентації процесу ліквідації академічної різниці.
3. Обмежені терміни ліквідації академічної різниці/розбіжності.
4. Брак контролю за процесом ліквідації академічної різниці/розбіжності з конкретної дисципліни.

Наявні заходи контролю

Процедури переведення та поновлення відбуваються відповідно до п.п. 6.1. та 6.2. Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна. П. 6.4. Положення визначено, зокрема, порядок визнання попередніх результатів навчання та перезарахування освітніх компонентів та ліквідації академічного розходження, в результаті формується Довідка визначеної форми (додаток 16 до Положення), яка засвідчується підписами керівника структурного підрозділу та гаранта освітньої програми.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Середній рівень корупційного ризику.

1.2.4. Написання та захист кваліфікаційних робіт

Корупційний ризик

Можливість вимагати чи одержувати неправомірну вигоду викладачем (науковим керівником) під час написання та підготовки до захисту кваліфікаційних робіт.

Зміст корупційного ризику

1. Отримання неправомірної вигоди викладачем за написання кваліфікаційної роботи замість здобувача освіти.
2. Отримання неправомірної вигоди викладачем за допуск до захисту роботи, яка не відповідає встановленим вимогам.
3. Перепродаж викладачами/працівниками кваліфікаційних робіт, які були підготовлені здобувачами освіти попередніх років навчання.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Недоброчесність викладачів, які беруть участь у підготовці кваліфікаційних робіт.
2. Формальна робота комісії з етики та академічної доброчесності.
3. Можливі недоліки у методичних матеріалах (положення про написання письмових робіт), які вчасно не оновлюються і у яких є протиріччя у термінах та вимогах до процедури написання та захисту кваліфікаційних робіт.
4. Необґрунтовано високі вимоги до кваліфікаційних робіт або невчасне їх доведення до здобувачів освіти, що зумовлює неспроможність здобувача освіти самостійно впоратись з написанням роботи.
5. Відсутність або недостатній контроль з боку завідувача кафедри за процесом роботи керівників кваліфікаційних робіт зі здобувачами освіти.

Наявні заходи контролю

1. Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна.
2. До рецензування кваліфікаційних робіт залучаються сторонні експерти.
3. Кваліфікаційні роботи перевіряються на антиплагіат.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику

Середній рівень корупційного ризику.

1.2.5. Навчання в інтернаті

Корупційний ризик

Можливість вимагати чи одержувати неправомірну вигоду керівником інтерна під час написання та підготовки до захисту залікової звітності та виконання робіт замість інтерна.

Зміст корупційного ризику

1. Ймовірність отримання неправомірної вигоди керівником інтерна за завищення результатів поточної успішності інтерна.
2. Можливість отримувати працівниками кафедри/факультету неправомірну вигоду за посередництво між керівником інтерна та інтерном за завищення результатів поточної успішності інтерна.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Недоброчесність наукового керівника / інтерна.
2. Відсутність механізмів ефективного контролю відносин між інтерном та науковим керівником.
3. Відсутність або недостатній контроль з боку завідувача кафедрою за процесом роботи інтерна.

Наявні заходи контролю

1. Електронна система рейтингового розподілу на навчання в інтернатурі за державним замовленням, оператором якої є МОЗ України.
2. Положення про методологію оцінювання набутих знань, компетентностей та практичних навичок працівників сфери охорони здоров'я, набутих на заходах з безперервного професійного розвитку університеті.
3. Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини в університеті.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Низький рівень корупційного ризику.

1.2.6. Навчання слухачів курсів підвищення кваліфікації післядипломної освіти

Корупційний ризик

Можливість вимагати чи одержувати неправомірну вигоду керівником курсів підвищення кваліфікації після депломної освіти за надання фективного сертифікату слухачу що не проходив навчання.

Зміст корупційного ризику

1. Ймовірність отримання неправомірної вигоди керівником курсів підвищення кваліфікації після депломної освіти за надання фективного сертифікату слухачу що не проходив навчання.
2. Можливість отримувати працівниками кафедри/факультету неправомірну вигоду за посередництво між слухачем та керівником курсів підвищення кваліфікації після депломної освіти за надання фективного сертифікату слухачу що не проходив навчання.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Недоброчесність керівників курсів підвищення кваліфікації після депломної освіти або слухачів.
2. Відсутність механізмів ефективного контролю відносин між слухачами та працівниками курсів підвищення кваліфікації після депломної освіти.

Наявні заходи контролю

1. Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини в університеті.
2. Порядок підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019р. № 800 (зі змінами).
3. Оприлюднення результатів підвищення кваліфікації слухачів.
4. Положення Центру післядипломної медичної освіти.
5. Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів медичної / фармацевтичної / реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах у університеті.
6. Положення про запобігання конфлікту інтересів під час проведення заходів безперервного професійного розвитку та недопущення залучення і використання коштів фізичних (юридичних) осіб для реклами лікарських засобів, медичних виробів, допоміжних засобів реабілітації або медичних послуг у університеті.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Низький рівень корупційного ризику.

2. НАУКОВЕ СЕРЕДОВИЩЕ

2.1. Навчання аспірантів та докторантів

2.1.1. Зарахування на навчання в аспірантурі (докторантурі)

Корупційний ризик

Ймовірність пропонування / вимагання / отримання неправомірної вигоди працівниками під час вступу до аспірантури, в т.ч. й на місце за державним замовленням.

Ймовірність прийняття рішення про зарахування аспіранта (докторанта) в умовах конфлікту інтересів.

Ймовірність тиску на членів приймальної комісії шляхом використання службового становища з метою впливу на прийняття рішення щодо зарахування вступників в аспірантуру (докторантуру), в т.ч. на місце за державним замовленням.

Зміст корупційного ризику

1. Пропонування / вимагання / отримання неправомірної вигоди працівником(ами) університету / членам(и) приймальної комісії під час вступних іспитів до аспірантури.
2. Прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів та надання переваг близьким або пов'язаним особам при вступі та конкурсному відборі на місця аспірантури за державним замовленням.
3. Здійснення тиску (впливу) працівниками університету на членів приймальної комісії.
4. Завчасне повідомлення відповідальними особами правильних відповідей або домовленість із вступником до конкретного іспитового білету, який він/вона «витягне».
5. Підміна екзаменаційних робіт.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Недобросовісність членів комісії та вступників.
2. Ручна система прийому та оформлення документів, що допускає можливість маніпуляцій із ними.
3. Відсутність чітких критеріїв щодо перевірки результатів усних, очних іспитів, а також неanonімність здачі іспитів створюють простір для значного суб'єктивізму при оцінюванні.
4. Паперова форма екзаменаційних білетів, що допускає потенційні зловживання (маркування білета).
5. Неавтоматизовані іспити допускають можливість підміни робіт.

Наявні заходи контролю

1. Подання заяв для вступу до аспірантури відбувається з використанням електронного кабінету вступника. Останні мають доступ до всієї інформації, розміщеної в ЄДЕБО: освітньо-наукові програми, інформація про акредитацію, форми навчання, кількість місць. Вступники повинні виконати вимоги до вступу: мати відповідний рівень оцінок за сертифікатами ЄВІ та ЄВВ, надати підтвердження попередньої освіти, скласти вступні іспити. При проходженні вступних випробувань в університеті застосовується аутентифікація, відеозапис, іспити проходять з використанням системи Moodle.
2. Визначено можливість та процедури апеляційного оскарження результатів випробувань
3. Списки осіб, допущених до конкурсу, рекомендованих до зарахування оприлюднюються на сайті університету.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Середній рівень корупційного ризику.

2.1.2. Здобуття освіти в аспірантурі, підготовка в докторантурі

Корупційний ризик

Ймовірність пропонування / вимагання / отримання неправомірної вигоди науковим керівником за просування процесу виконання роботи.

Ймовірність пропонування / вимагання / отримання неправомірної вигоди опонентом за рецензування та позитивне оцінювання наукового дослідження.

Зміст корупційного ризику

1. Науковий керівник вимагає (отримує) / аспірант (докторант) пропонує додаткову оплату за перевірку / написання наукової роботи замість аспіранта (докторанта) / подальше просування наукової праці на різних етапах дослідження.
2. Опонент вимагає (отримує) / аспірант пропонує додаткову оплату за рецензування (надання відгуку) на наукове дослідження.
3. Науково-педагогічні працівники кафедр / наукові працівники вимагають (отримують) / аспірант (докторант) пропонує додаткову оплату за проведення попереднього захисту наукового дослідження.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Недоброчесність наукового керівника / аспіранта (докторанта) / опонента / членів кафедр / наукових працівників.
2. Відсутність механізмів ефективного контролю відносин між аспірантом (докторантом) та науковим керівником / опонентом / науково-педагогічними працівниками кафедр / іншими науковими працівниками.

Наявні заходи контролю

1. Запроваджено використання ПС е-деканату на третьому (освітньо-науковому рівні), використання платформи Moodle для проведення занять, оцінювання результатів роботи та підсумкового контролю. Процедура захисту дисертації максимально публічна. Вона передбачає затвердження складу разової спеціалізованої вченої ради Вченою радою університету, публікацію повідомлення про запланований захист в електронній системі НАЗЯВО, оприлюднення анотації, тексту дисертації, списку опублікованих наукових праць здобувача та відомостей про членів разової спеціалізованої вченої ради на сайті університету. Захист відбувається в онлайн режимі та транслюється наживо (YouTube), його відеозапис зберігається у вільному доступі протягом 6 місяців після захисту.
2. Дисертаційні роботи перевіряються на антиплагіат .
3. Порядком присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197, встановлені санкції до закладів освіти, наукового консультанта, голови, членів комісії докторської ради з попереднього розгляду докторської дисертації та опонентів у разі виявлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у захищеній докторській дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за темою докторської дисертації.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Низький рівень корупційного ризику.

2.2. Наукові заходи та наукові видання університету

2.2.1. Порухення вимог академічної доброчесності шляхом включення співавторів наукових робіт за винагороду

Корупційний ризик

Можливість отримання неправомірної вигоди організаційним комітетом наукового заходу за включення до співавторів наукових робіт осіб, які не є авторами, але сплатили за це грошові кошти.

Зміст корупційного ризику

Можливість отримання неправомірної вигоди організаторами наукового заходу або науково-педагогічними працівниками та порушення вимог академічної доброчесності у процесі написання наукових робіт шляхом включення до співавторів осіб, які не писали цю роботу, але сплатили кошти.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Велика кількість допустимих співавторів наукових робіт (до 5 співавторів), що дає можливість включати у колектив авторів осіб, які не є авторами.
2. Відсутність та неможливість запровадити процедури контролю формування авторських колективів.

Наявні заходи контролю

Контроль з боку адміністрації університету, деканів факультетів, директорів навчально-наукових інститутів.

Запроваджені в університеті політики та процедури академічної доброчесності.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Низький рівень корупційного ризику.

3. АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПРОЦЕС

3.1. Підбір персоналу та кадрова політика

3.1.1. Проведення конкурсу на вакантні посади науково-педагогічних працівників

Корупційний ризик

Ймовірність впливу на роботу конкурсної комісії, відділу кадрів, Вченої ради Університету та вчених рад факультетів (навчально-наукових інститутів) посадовими або іншими особами з метою сприяння у прийнятті на роботу близьких їм осіб.

Ймовірність отримання неправомірної вигоди конкурсної комісії, відділу кадрів, керівників підрозділів за сприяння у прийнятті відповідних осіб на вакантну посаду університету.

Зміст корупційного ризику

1. Використання службового становища та вплив на роботу конкурсної комісії, відділу кадрів, членів вчених рад університету з метою сприяння у прийнятті на роботу близьких осіб.
2. Прийняття рішення щодо кадрових питань в умовах конфлікту інтересів. Використання службового становища та вплив на роботу конкурсної комісії, відділу кадрів, членів вчених рад університету з метою отримання неправомірної вигоди від претендента на вакантну посаду або від його близьких осіб, осіб, які є представниками партнерів, політичних партій або інших осіб які мають вплив на роботу університету.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Велика кількість наукових династій у академічному середовищі, що може спричинити непрямий вплив на роботу конкурсної комісії, відділу кадрів, членів вчених рад або ж сприяти виникненню порушень вимог щодо недопущення конфлікту інтересів. Широкий спектр партнерства та зацікавленість університету у співпраці з бізнесом, органами місцевого самоврядування.

Наявні заходи контролю

1. Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна.
2. Антикорупційна програма Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна на 2023 - 2025 роки, де визначені основні заборони дій посадових осіб в умовах конфлікту інтересів.
3. Колективний договір між адміністрацією та трудовим колективом Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна
4. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності долучається до перевірки відповідності кандидатів на посади, умовам конкурсу та розглядає наявність конфлікту інтересів.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Середній рівень корупційного ризику.

3.2. Оплата праці та стимулювання професійної діяльності персоналу

3.2.1. Призначення премій та інших виплат стимулюючого характеру

Корупційний ризик

Ймовірність зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником структурного підрозділу за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру.

Зміст корупційного ризику

Зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником структурного підрозділу (частину премії працівник віддає керівнику) за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Широкі дискреційні повноваження під час розподілу премій та інших виплат стимулюючого характеру.
2. Можливий суб'єктивізм при оцінюванні персональних здобутків викладачів, працівників через недостатньо чіткі критерії та відсутність індикаторів їх підтвердження.

Наявні заходи контролю

1. Додаток 4 “Положення про преміювання” до Колективного договору між адміністрацією та трудовим колективом Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, яким врегульовано порядок преміювання та здійснення інших виплат стимулюючого характеру.
2. Службові записки керівників структурних підрозділів, перевіряють та погоджують проректори за напрямками діяльності згідно з розподілом повноважень та керівники структурних підрозділів, відповідальних за контроль дотримання штатної та бюджетної дисципліни.
3. Положення про визначення рейтингу кафедр Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна.
4. Положення про оцінювання педагогічних працівників Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.
5. Положення про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.
6. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності погоджує накази про преміювання та здійснення інших виплат стимулюючого характеру.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Низький рівень корупційного ризику.

3.3. Управління майном університету

3.3.1. Управління будівлями та спорудами

Корупційний ризик

Ймовірність вимагання та/або отримання неправомірної вигоди за позитивне рішення щодо надання в оренду будівель, споруд університету не за їх цільовим призначенням.

Зміст корупційного ризику

1. Використання службових повноважень з розпорядження майном університету з метою отримання неправомірної вигоди від несанкціонованого надання майна в оренду.
2. Використання службових повноважень з розпорядження майном університету з метою отримання неправомірної вигоди від несанкціонованого розміщення у будівлях університету мобільних точок продажу продуктів харчування, послуг або інших товарів.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Недоброчесність юридичних або фізичних осіб, які бажають вести підприємницьку діяльність або використовувати майно університету у приватних цілях.
2. Недоброчесність керівництва університету, дії в умовах конфлікту інтересів при передачі в оренду приміщень близьким особам.
3. Відсутність ефективних механізмів реагування.

Наявні заходи контролю

1. Відповідно до Закону України “Про оренду державного і комунального майна” орендодавцем є Фонд державного майна України. Визначення орендаря здійснюється через електронні аукціони

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Низький рівень корупційного ризику.

3.4. Публічні закупівлі університету

3.4.1. Планування та проведення закупівель

Корупційний ризик

Можливість неефективного витрачання бюджетних коштів.

Зміст корупційного ризику

Можливість проведення закупівлі товарів та послуг, потреба у яких відсутня, з метою їх подальшого використання у приватних інтересах.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Недоброчесність посадових осіб.
2. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації.
3. Недостатній розподіл обов’язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього контролю.

Наявні заходи контролю

1. Положення про взаємодію (співпрацю) Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна із суб’єктами господарської діяльності.
2. Положення про уповноважену особу із закупівель Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.
3. Окремі положення щодо здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.
4. Методика визначення очікуваної вартості предмета закупівлі Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.
5. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності:
 - 5.1. здійснює супровід процесів взаємодії університету з партнерами;
 - 5.2. Здійснює моніторинг реалізації партнерств з партнерами.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Низький рівень корупційного ризику.

Корупційний ризик

Можливе не встановлення вимог до якості товарів у тендерній документації.

Зміст корупційного ризику

Закупівля неякісних товарів, зокрема продуктів харчування, будівельних матеріалів, обладнання за низькою ціною в умовах попередньої змови посадових осіб університету та постачальника шляхом невключення до тендерної документації вимог щодо стандартів якості таких товарів.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Недоброчесність посадових осіб.
2. Дискреційні повноваження під час формування тендерної документації.

Наявні заходи контролю

1. Положення про взаємодію (співпрацю) Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна із суб’єктами господарської діяльності.
2. Положення про уповноважену особу із закупівель Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

3. Окремі положення щодо здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

4. Методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

5. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності:

5.1. здійснює супровід процесів взаємодії університету з партнерами;

5.2. Здійснює моніторинг реалізації партнерств з партнерами.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Середній рівень корупційного ризику.

3.5. Надання платних послуг

3.5.1. Надання додаткових платних послуг університетом фізичним особам

Корупційний ризик

Ймовірність отримання неправомірної вигоди працівниками університету під час надання платних послуг (виконання робіт «поза касою»).

Зміст корупційного ризику

Отримання неправомірної вигоди працівниками університету за виконання робіт/послуг без оформлення бухгалтерських документів, тобто коли замовник розраховується готівкою, можливо за заниженою ціною особисто з виконавцем.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Великий перелік платних послуг, що має право надавати університет, це може ускладнювати процес їх адміністрування керівництвом.

2. Досить часто на сайтах університетів відсутня інформація про ціни та види послуг у відкритих джерелах, кількісні та якісні показники надання цих послуг.

Наявні заходи контролю

1. Перелік платних освітніх та інших послуг, які можуть надаватися структурними підрозділами Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, затвердженого наказом від 17.03.2023 року № 0113-1/117, (з змінами).

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Низький рівень корупційного ризику.

Корупційний ризик

Ймовірність зловживання повноваженнями та використання службового становища з метою примусу викладачів та здобувачів вищої освіти купувати платні послуги виключно в університеті.

Зміст корупційного ризику

Ймовірність зловживання повноваженнями керівника структурного підрозділу (кафедра, факультет, інститут) або всього університету з метою примусу придбавати платні послуги лише у університеті (друк матеріалів, поліграфічні послуги, публікація у наукових збірниках для здобувачів освіти, викладачів).

Джерело(а) корупційного ризику

1. Незнання здобувачами вищої освіти своїх прав або небажання/невміння їх відстоювати.

2. Жорсткі умови фінансування університету, коли велике фінансове навантаження покладається на спеціальний фонд університету, який наповнюють платні послуги.

Наявні заходи контролю

1. Перелік платних освітніх та інших послуг, які можуть надаватися структурними підрозділами Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, затвердженого наказом від 17.03.2023 року № 0113-1/117.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Низький рівень корупційного ризику.

4. ПАРТНЕРСТВО

4.1. Партнерство з бізнесом та іншими роботодавцями

4.1.1. Міжнародні програми академічної мобільності

Корупційний ризик

Ймовірність прийняття рішення про відбір персоналу чи здобувачів освіти до участі в міжнародних програмах (окремих їх заходах) в умовах конфлікту інтересів /використанням службового становища.

Зміст корупційного ризику

1. Формальне проведення конкурсу (внутрішнього відбору) учасників міжнародної програми у випадках, коли таких учасників пропонує університет.
2. Сприяння в участі у міжнародних програмах близьким особам(або) із використанням службового становища.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Брак інформування про програми та умови участі у них від університету.
2. Відсутність внутрішніх політик щодо організації участі (інформування, відбору, звітування про участь тощо) представників університету у міжнародних програмах обміну, навчання чи стажування.

Наявні заходи контролю

1. Положення про взаємодію (співпрацю) Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна із суб'єктами господарської діяльності.
2. Положення про порядок реалізації учасниками освітнього процесу Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна права на академічну мобільність.
3. Оголошення результатів конкурсного відбору учасників міжнародної академічної мобільності Конкурсною комісією університету здійснюється в соціальній мережі Facebook на сторінці Міжнародні програми, проекти, також надсилаються координаторам з академічної мобільності у структурних підрозділах, і, особисто переможцю конкурсного відбору.
4. Оприлюднення звітів про реалізацію відповідної програми університету.
5. Положення про залучення і управління грантовими коштами у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна.
7. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності:
 - 7.1. здійснює супровід використання коштів при реалізації грантових проектів;
 - 7.2. здійснює моніторинг реалізації грантових проектів.
8. Студентське самоврядування за власної ініціативи може:
 - 8.1. брати участь у розробці, плануванні та реалізації грантових проектів;
 - 8.2. виявляти недоліки та інформувати про них керівництво університету та/або провідного фахівця з антикорупційної діяльності університету.
9. Можливість перевірки доброчесності та прозорості процедур відбору учасників міжнародних програм міжнародними партнерами.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Низький рівень корупційного ризику.

4.2. Партнерство університету з громадським сектором

4.2.1. Співпраця університету з благодійними та громадськими організаціями

Корупційний ризик

Ймовірність створення «підставних» (фіктивних) благодійних чи громадських організацій, через які можуть здійснюватися непрозорі фінансові операції.

Зміст корупційного ризику

Створення представниками адміністрації університету, пов'язаними з ними або близькими особами, громадських або благодійних організацій з якими університет може здійснювати

господарські операції. Що надає можливість університету та організаціям здійснювати цінові маніпуляції, виводити кошти, спрямовувати їх для потреб в умовах конфлікту інтересів тощо.

Джерело(а) корупційного ризику

1. Фактичний брак фінансової автономії університету (нормативні обмеження), які змушують шукати альтернативні шляхи залучення та використання коштів.
2. Особиста недоброчесність представників університету та громадських формувань чи благодійних об'єднань.
3. Складність встановлення фактичних зв'язків чи фактичних кінцевих бенефіціарів у діяльності громадських формувань.

Наявні заходи контролю

1. Положення про взаємодію (співпрацю) Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна із суб'єктами господарської діяльності.
2. Положення про залучення, отримання і використання благодійної допомоги Харківським національним університетом імені В.Н. Каразіна.
3. Можливість оскарження неправомірних дій чи зловживань у випадку їх виявлення до спеціалізованих антикорупційних та інших правоохоронних органів.
4. Провідний фахівець з антикорупційної діяльності:
 - 4.1. здійснює супровід процесів прийняття і розпорядження благодійною допомогою;
 - 4.2. здійснює моніторинг процесу використання благодійної допомоги;
 - 4.3. здійснює супровід процесів взаємодії університету з Партнерами;
 - 4.4. здійснює моніторинг реалізації партнерств з Партнерами.
5. Студентське самоврядування:
 - 5.1. делегує представників студентства до складу Комісії з питань отримання і використання благодійної допомоги;
 - 5.2. встановлює процедури визначення потреб здобувачів вищої освіти Університету для їх забезпечення за рахунок благодійної допомоги та надання інформації про такі потреби Комісії для включення до Реєстру потреб університету.
6. Фінансовий аудит університету, громадських, благодійних формувань.
7. Функціонування відкритих чи напіввідкритих реєстрів, типу opendatabot, youcontrol тощо.

Аналіз корупційного ризику. Рівень корупційного ризику.

Низький рівень корупційного ризику.

Керівник робочої групи

Володимир ДОБРЕЛЯ

Секретар робочої групи

Ігор БОЙКО

