

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна</b>
Освітня програма	<b>47697 Медицина</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>222 Медицина</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.01.2022 р.

Справа № 1832/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Заболотнов Віталій Олександрович – головуючий,  
Агафонов Костянтин Михайлович,  
Худецький Ігор Юліанович,  
Ожоган Зіновій Романович,  
Марущак Марія Іванівна,  
Малий Володимир Валентинович,  
Макєєва Наталія Іванівна,  
Журавель Ірина Олександрівна,  
Гринзовський Анатолій Михайлович,  
Коробко Лариса Ростиславівна,

за участі запрошених осіб:

Головко О., проректор – представник ЗВО,  
Тихонова Тетяна Михайлівна – гарант ОП,  
Котик Тарас Любомирович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>47697</b>
Назва ОП	<b>Медицина</b>
Галузь знань	<b>22 Охорона здоров'я</b>
Спеціальність	<b>222 Медицина</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Так

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Не задокументовані надання пропозицій здобувачами, як щодо окремих компонентів, так і ОНП в цілому. В умовах наявності можливостей залучення здобувачів до удосконалення ОНП, такі процеси мають поточний та індивідуалізований характер, і часто не є задокументованими. Порівняно з первинною акредитацією, коли було рекомендовано підсилити участь стейкхолдерів у проектуванні освітньої програми, було зроблено певні кроки, однак робота у даному напрямку потребує посилення та подальшого сумісного обговорення усіма зацікавленими сторонами різних пропозицій щодо удосконалення ОНП, а головне - документування цих пропозицій!!!. Рекомендується інтенсифікувати кооперацію між здобувачами та робочою групою у контексті удосконалення ОНП та відображати це у документах (протокол засідань).

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Не в повній мірі - недостатній обсяг ОК щодо здобуття глибинних знань із спеціальності 222 Медицина (повинен становити не менше 12 кредитів). Вибіркові дисципліни з окремих розділів Медицини загальним обсягом 10 кредитів, в той час коли кожна ВК також складає 10 кредитів, не можуть забезпечити вимоги Пункт 27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (затверджений Постановою КМУ №261 від 23.03.2016), оскільки фактично аспірант обирає лише 1 вибірку дисципліну, яка не забезпечує навчання зі спеціальності Медицина в цілому

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Стандарт відсутній. Не в повній мірі, оскільки в ОНП наявний недостатній обсяг ОК щодо здобуття глибинних знань із спеціальності 222 Медицина (повинен становити не менше 12 кредитів), Вибіркові дисципліни з окремих розділів Медицини загальним обсягом 14 кредитів, в той час коли кожна ВК також складає 14 кредитів, не можуть забезпечити вимоги Пункт 27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук

(затверджений Постановою КМУ №261 від 23.03.2016), оскільки фактично аспірант обирає лише 1 вибірккову дисципліну, яка не забезпечує навчання зі спеціальності Медицина в цілому

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

В ОНП наявний недостатній обсяг ОК щодо здобуття глибинних знань із спеціальності 222 Медицина (повинен становити не менше 12 кредитів), освітні компоненти з окремих розділів Медицини представлені у вигляді вибірккових компонентів загальним обсягом 10 кредитів, в той час коли кожний ВК також складає 10 кредитів, це не може забезпечити вимоги Пункт 27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (затверджений Постановою КМУ №261 від 23.03.2016), оскільки фактично аспірант обирає лише 1 вибірккову дисципліну, яка не забезпечує глибинне навчання зі спеціальності Медицина в цілому, та за напрямком наукового дослідження зокрема, тому що дослідження аспіранта може бути на межі двох або більше ВК, а аспірант не може обрати обидві в рамках даної ОНП, це обмежує формування ним індивідуальної траєкторії навчання. Згідно з Пунктом 27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (затверджений Постановою КМУ №261 від 23.03.2016) ОНП повинна включати складову, що передбачає набуття аспірантом (ад'юнктом) таких компетентностей відповідно до Національної рамки кваліфікацій, як здобуття глибинних знань із спеціальності (групи спеціальностей), за якою (якими) аспірант (ад'юнкт) проводить дослідження, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань за обраною спеціальністю, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку в обсязі кредитів ЄКТС відповідно до стандарту вищої освіти. В представленій ОНП немає ОК з глибинних знань зі спеціальності Медицина, а перелік вибірккових дисциплін не дає можливості поглибити свої знання з певних аспектів медицини чи декількох наукових напрямків, які необхідні для наукового дослідження аспіранта, особливо якщо дослідження стосується двох чи більше вибірккових дисциплін, оскільки за програмою можна обрати лише 1 ВК - радіологію чи хірургію, тощо. Немає можливостей поглибити свої знання з певних вузьких аспектів спеціальності, оскільки вибірккова дисципліна передбачає лише 1 загальний науковий напрямок (хірургія, внутрішні хвороби, радіологія, тощо), а не передбачає можливість формування необхідних знань для наукового дослідження для конкретного аспіранта, та формування ним індивідуальної траєкторії навчання, наприклад, ОНП не дозволяє поглибити знання з сучасних методів діагностики ШКТ чи новітніх методів лікування, якщо це необхідно для дослідження (чи конкретно з колоноскопії, чи застосування гаманайфу тощо), що може бути необхідним для аспіранта.

#### **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

У цілому, щодо зауваження наданого до структури ОНП у процесі первинної експертизи, усунуті такі недоліки – введено ОК6 «Педагогіка вищої освіти (3 кредити) та асистентська викладацька практика (2 кредити) додатково. Водночас, окремі теми ОК5 дещо співзвучні з ОК4, що зумовлює також вклад ОК5 у формування «набуття універсальних навичок дослідника». При цьому треба зазначити, що для формування таких важливих навичок дослідника, як статистичний аналіз отриманих результатів, відводиться лише декілька тем ОК5, як зазначає ЕГ. Представлення дисциплін в структурі ОНП, які передбачені законодавством щодо обов'язкових чотирох компонентів, не є очевидним з доступного переліку і структурно-логічної схеми ОНП чи навчального плану - є недостатній обсяг ОК щодо здобуття глибинних знань із спеціальності 222 Медицина, асистентська викладацька практика у матриці ОНП щодо забезпечення ПРН відповідними компонентами не відображена, однак має безпосередній вплив та закріплює формування ПРН 1-3, 8, 10, 12-15, 17 (за робочою програмою). Також існує не узгодженість між силабусами дисциплін (<http://surl.li/babh1>) та заявленими у матриці ПРН (таблиця 5 ОНП). Так, ОК6 сприяє формуванню ПРН 1-3, 8, 10, 12-15, 17 (за ОНП), у робочій програмі - виключно ПРН6; ОК4 – ПРН 5-13, 15-17 (ОНП), у робочій програмі ОК4 - ПРН 1, 2, 5-13.

#### **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Не в повній мірі, тому що недостатній обсяг ОК з глибинних знань спеціальності Медицина, та обмежений вибір лише 1 дисципліни з вибірккових компонентів

#### **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Вибіркові дисципліни наявні, їх кількість розширюється, але фактично можливий вибір лише 1 ВК, яке забезпечує здобуття глибинних знань з 1 аспекту спеціальності Медицина, в той час як навчання за спеціальністю Медицина повинно бути також серед основних компонентів. Можливість обрання лише 1 ВК обмежує формування індивідуальної траєкторії навчання

## **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Так, усунути такі недоліки – введено ОК6 «Педагогіка вищої освіти (3 кредити) та асистентська викладацька практика (2 кредити)

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Так, але бажано врахувати включення в ОНП необхідних на сьогодні навичок з лідерства, роботи в команді, психологічної адаптації, тощо

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Стандарт відсутній

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Обсяг 40 кредитів, але не досягаються ПРН зі здобуття глибинних знань із спеціальності Медицина, недостатній обсяг ВК, обмежений вибір ВК

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Не проводиться

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

так

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

так

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

так

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Цей недолік було вказано і за результатами первинної акредитації, ЗВО розробив відповідне положення про визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, воно було затверджено, але подібна практика поки ще не імплементована. Рекомендовано запровадити в практику визнання неформальних результатів навчання

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

так, але реакція ЗВО на зауваження попередньої експертизи щодо урізноманітнення форм та методів викладання не відзначена

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

так, але є технічні недоліки у підготовці РП/силабусів дисциплін, що призводить до непорозуміння

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

так

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

так

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

так, але бажано покращити інтернаціоналізацію

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Так, але чомусь вибіркові дисципліни оцінюються шляхом іспиту, так як і іноземна мова.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Стандарту немає

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

так

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність**

(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

так

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Неможливо оцінити кваліфікацію викладачів, що забезпечують здобуття глибоких знань зі спеціальності Медицина, тому що цей ОК не представлений в програмі, в таблиці кадрових ресурсів зазначені лише викладачі філософських, мовних, дослідницьких компетентностей - по 1 викладачу на ОК. За структурою програми ОНП глибокі знання зі спеціальності Медицина забезпечуються лише обранням 1 ВК з вибіркових дисциплін і тому не предсталені в таблиці, ЕГ зазначено, що працюють 22 викладача (11 чоловіків та 11 жінок), серед них 17 (72%) є докторами наук, решта – кандидатами наук; 22 професора (69%), решта – доценти. Чотири особи викладають більше ніж одну дисципліну. ЕГ оцінила кадровий склад ОНП та пересвідчилася у відповідності кваліфікації науково-педагогічних працівників освітнім компонентам, які передбачені ОНП. ЕГ пересвідчилася, що до реалізації ОНП долучаються викладачі із високими рейтинговими показниками (п.15 документів на запит).

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

так

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Так, але ЕГ рекомендовано ширше залучати роботодавців та запровадити активне залучення закордонних фахівців з медицини у якості запрошених лекторів, вдосконалити та імплементувати чітку систему та процедуру громадського обговорення, внесення змін до ОНП та пов'язаних з цим документів, хоча відмічаються позитивні зрушення з цього питання

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Так, але ЕГ рекомендовано ширше залучати практиків та запровадити активне залучення закордонних фахівців з медицини у якості запрошених лекторів

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

так,

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

так,

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених**

## **освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

необхідно розглянути питання фінансової підтримки здобувачів при проведенні ними наукових досліджень

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

так

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

так

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

так

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

так

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

так

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

не в повній мірі - часто пропозиції стейкхолдерів не задокументовані, необхідно вдосконалити та імплементувати чітку систему та процедуру громадського обговорення, внесення змін до ОНП та пов'язаних з цим документів

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Як зазначає ЕГ, в умовах наявності можливостей залучення здобувачів до удосконалення ОНП, такі процеси мають поточний та індивідуалізований характер, і часто не є задокументованими, необхідно також удосконалити анкетування з цього приводу

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Так, але процедура потребує удосконалення

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

не в повній мірі, рекомендовано створити систему відслідковування

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

так, але потребує вдосконалення процедура перегляду ОНП



**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Попередня акредитація відбулась 6 міс тому, отже деякі зауваження і пропозиції вже враховані

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Так, але потребує вдосконалення процедура перегляду ОНП та анкети

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

так

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

важко сказати, на сайті програма версії 2019 року за посиланням [https://www.univer.kharkov.ua/ua/research/doctor\\_division](https://www.univer.kharkov.ua/ua/research/doctor_division) вказані посилання на нову версію в інформації щодо самооцінювання ЗВО не активні

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

важко сказати, на сайті програма версії 2019 року за посиланням [https://www.univer.kharkov.ua/ua/research/doctor\\_division](https://www.univer.kharkov.ua/ua/research/doctor_division) вказані посилання на нову версію в інформації щодо самооцінювання ЗВО не активні

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

Відповідає інтересам аспірантів згідно з даними опитування, але не відповідає законодавству - Пункту 27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (затверджений Постановою КМУ №261 від 23.03.2016) який визначає, що ОП третього рівня включає чотири компоненти, 1 з яких забезпечує набуття таких компетентностей, як здобуття глибинних знань із спеціальності (групи спеціальностей), за якою (якими) аспірант (ад'юнкт) проводить дослідження, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань за обраною спеціальністю Медицина, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку. Крім того, перелік вибіркової дисциплін не дає можливості поглибити свої знання з певних аспектів медицини, які необхідні за напрямом наукового дослідження, особливо якщо дослідження стосується двох чи більше вибіркової дисциплін, оскільки за програмою можна обрати лише 1 ВК - радіологію чи хірургію, тощо. Немає можливостей поглибити свої знання з певних вузьких аспектів спеціальності, оскільки вибіркова дисципліна передбачає лише наукову спеціальність (хірургія, внутрішні хвороби, радіологія,

тощо), а не передбачає можливість формування необхідних знань для наукового дослідження для конкретного аспіранта, та формування ним індивідуальної траєкторії навчання, наприклад, ОНП не дозволяє поглибити знання з сучасних методів діагностики ШКТ, якщо це необхідно для дослідження (чи конкретно з колоноскопії, тощо), що може бути необхідним для аспіранта.

#### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

так

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

так, але треба розширювати міжнародне співробітництво та інтернаціоналізацію

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

так, але в недостатній мірі

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

так

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

так, але бажано надати кращий доступ аспірантам до перевірки на плагіат

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Підсилити участь стейкхолдерів у проектуванні освітньої програми, документувати всі пропозиції та зміни

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Удосконалити ОНП за рахунок поглиблення знань зі спеціальності Медицина, розширення можливостей щодо ВК, розширення соціальних навичок

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Покращити доступ до ОНП та можливостей внесення змін

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Розглянути можливості для урізноманітнення методів та форми викладання, усунути технічні недоліки у підготовці РП/силабусів дисциплін, покращити інтернаціоналізацію

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Впровадити практику визнання неформальних результатів навчання здобувачів, розробити кодекс академічної доброчесності та імплементувати його у практичну діяльність ЗВО поряд з іншими документами, які перебувають на етапі перезатвердження; персоніфікувати доступ для здобувачів до антиплагіатної системи перевірки наукових праць

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Розширити дані щодо забезпечення людськими ресурсами викладання глибоких знань зі спеціальності Медицина

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розглянути можливості для урізноманітнення методів та форми викладання, розглянути питання фінансової підтримки здобувачів при проведенні ними наукових досліджень. Стимулювати розвиток викладацької майстерності у площині неформальної освіти

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити анкету, процедуру перегляду ОНП, створити систему відслідковування шляху випускників

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Надавати доступ до актуальної версії ОНП на сайті та забезпечити можливість надання пропозицій та зауважень через сайт, вдосконалити та імплементувати чітку систему та процедуру громадського обговорення

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

Покращувати структуру та зміст програми відповідно до зауважень, покращити інтернаціоналізацію, удосконалити саму ОНП в цілому, врахувати зауваження ЕГ

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЗАБОЛОТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ**