

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Освітня програма	39211 Біомедична електроніка та комп'ютерні системи
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	153 Мікро- та наносистемна техніка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

14.05.2026 р.

Справа № 0785/АС-26

Галузева експертна рада G II Автоматизація, електроніка та приладобудування (15 Автоматизація та приладобудування, 17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації) у складі:

Филипенко Олександр Іванович – головуєчий,

Зайцев Роман Валентинович,

Козловський Валерій Валерійович,

Коротун Андрій Віталійович,

Лисечко Володимир Петрович,

Матіко Федір Дмитрович,

Ненова Дарина Валеріївна,

Онищенко Олег Анатолійович,

Ткачук Андрій Геннадійович,

за участі запрошених осіб:

Головко Олександр – представник ЗВО,

Боцула Олег Вікторович – гарант ОП,

Кульчак Андрій Михайлович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39211
Назва ОП	Біомедична електроніка та комп'ютерні системи
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	153 Мікро- та наносистемна техніка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У відповіді на проект висновку ГЕР ЗВО апелює до міждисциплінарності, проте дана ОП не заявлена як міждисциплінарна, натомість назва освітньої програми «Біомедична електроніка та комп'ютерні системи» містить дві окремі, не пов'язані формулюванням, складові. Друга частина назви близька до предметної області іншої спеціальності та галузі знань, що не повною мірою корелює із заявленою предметною областю спеціальності 153 (G5). Таке найменування вносить неясність у цілі та фокус програми і створює ризик дезорієнтації вступників щодо її фактичної предметної області. Також використання фрагментів з назв інших спеціальностей порушує вимоги п.6 статті 9-1 Закону України "Про вищу освіту": "У назві освітньої програми не можуть використовуватися повністю або частково назви інших спеціальностей та галузей знань". ЗВО лише здійснено спробу врахування листа роз'яснення МОН України від 21.03.2025 №1/5549-25 та у 2025 році фрагмент назви ОП "комп'ютерні системи" був змінений на "комп'ютеризовані системи". Обидві ключові фрази є притаманними спеціальностям F3, F4, F6 іншої галузі, а не спеціальності G5, а також дві частини назви так і залишилися змістовно окремими. Крім того, зміст ОК, які спрямовані на забезпечення другої частини в назві ОП, стосується лише IT-галузі та жодним чином не торкається особливостей застосування у біомедичних електронних приладах та системах. (див. критерій 2). Також перелік IT-дисциплін охоплює лише інструменти програмування та операційних систем, проте не охоплює архітектуру комп'ютерних систем та мереж, тож ОК освітньої програми навіть не повністю забезпечують другу частину назви.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Спостерігається відсутність системного аналізу і оприлюднення пропозицій стейкхолдерів та їх опрацювання. При перегляді освітньої програми не були залучені випускники.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В освітній програмі, що акредитується, структурно-логічна схема подана у вигляді шифрів освітніх компонентів без зазначення їх назв, що ускладнює сприйняття взаємозв'язків між дисциплінами та логіки їх послідовності. Важко відслідкувати логічну послідовність ОК у забезпеченні повного життєвого циклу біомедичних електронних пристроїв від фізично-хімічних принципів, теоретичного обґрунтування, схемотехнічного та конструкторського проектування до технології виробництва, експлуатації та обслуговування. РП ОК "Основи адміністрування UNIX систем", розробник доц. Легенький М. - заявлено забезпечення ФК7, ФК9, ФК10 та ФК11, проте зміст охоплює лише ОС UNIX та LINUX. У таблиці 1 ОПП ФК10 "Здатність розуміти та застосовувати технологічні принципи виробництва, випробування, експлуатації та ремонту мікро- та наносистемної техніки та біомедичного обладнання" зіставлено ОК12 Біохімія, ОК13 Основи адміністрування UNIX систем, ОК14 Медико-біологічні дослідження, ОК17 Метрологія, ОК18 Вакуумна електроніка, ОК22 Основи біофізики, ОК23 Статистична фізика, ОК27 Основи охорони праці, ОК28 Біомедична практика та ОК 30 Кваліфікаційна робота. В жодній з робочих програм зіставлених компонентів не охоплено завдання опанування здобувачами "технологічних принципів виробництва, випробування, ремонту мікро- та наносистемної техніки та біомедичного обладнання" (ФК10). Навіть у ОК Вакуумна техніка розглядаються лише принципи побудови різноманітних вакуумних приладів, однак не їх виробництво. Таким чином ОП не дозволяє забезпечити формування ФК10 та досягнення ПРН11, що є суттєвим недоліком даної освітньої програми та є підставою до оцінки на рівні "Е". ГЕР рекомендує передбачити фахові ОК, які б охоплювали повний життєвий цикл біомедичної електроніки.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У 1.1 зазначено зауваження щодо назви ОП, яка містить складову, притаманну іншій галузі Ф. З метою з'ясування наскільки тексти робочих програм ОК з назвами, притаманними галузі ІТ, адаптовані до заявленої мети освітньої програми, ГЕР ознайомилась із деякими робочими програмами та зафіксувала наступне. РП ОК "Машинне навчання і великі дані", розробник доц. Каліберда М.Є., розроблена одночасно на три спеціальності різних галузей знань: 105 – прикладна фізика та наноматеріали, 153 - мікро- та наносистемна техніка та 126 - інформаційні системи та технології. В тексті однієї РП містяться один за одним пункти з переліком різних компетентностей ЗК, ФК та результатів навчання ПРН для кожної з різних спеціальностей різних галузей. Проте в темах лекцій та практичних занять, завданнях для самостійної роботи немає жодних особливостей кожної з трьох спеціальностей. Не зрозуміло, як різні набори компетентностей та ПРН за різними спеціальностями різних галузей досягаються одним змістом лекційних, практичних занять та тем самостійної роботи. ГЕР вважає що даний факт не забезпечує якісної підготовки як за заявленою ОП, так і за іншими ОП двох інших зазначених в тексті РП галузей. РП ОК "Керування проектами та бізнес-аналіз в ІТ" за змістом тем, завдань жодним чином не прив'язана заявленій в освітній програмі спеціальності 153/176 Мікро - та наносистемна техніка, натомість має 100% направленість на ІТ-галузь, наголошує саме на завданнях управління в ІТ-бізнесі, що не є предметом даної спеціальності 153/176/G5. Тексти робочих програм різних років вступу ОК "Програмування" (НП 2023-2027, 2024-2028, 2025-2029) та ОК "Об'єктно-орієнтоване програмування на Java" (2022-2026), розробник доц. О.Ю. Бутрим, мають різницю лише в назвах, натомість зміст розділів Мета, Тематичний план навчальної дисципліни, Теми практичних занять, Завдання для самостійної роботи співпадають. У змісті зв'язок із сферою біомедичної електроніки відсутній. РП ОК "Основи адміністрування UNIX систем", розробник доц. Легенький М. - зміст присвячений лише UNIX та LINUX та як зазначалося вище, повністю не забезпечує наголошені в програмі ФК7, ФК9, ФК10 та ФК11. РП ОК "WEB-програмування", розр. доц. Майборода Д.В., наголошує досягнення ФК4 та ФК9. Всі теми лекцій, практичних, самостійної роботи пов'язані виключно з вивченням інструментів розробки веб-сторінок, аж ніяк з "розв'язанням професійних задач в галузі мікро- та наносистемної техніки" (ФК-4), "застосуванням галузевих стандартів та стандартів якості щодо мікро- та

наносистемної техніки" (ФК-9). ГЕР визначає, що ОК з наведеного переліку не відповідають предметній області спеціальності 153 Мікро- та наносистемна техніка, що є суттєвим недоліком даної ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В навчальному плані вибіркові освітні компоненти мають різний обсяг кредитів, що може створювати дисбаланс при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів і обмежувати можливість вільного вибору.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У структурі освітньої програми відсутні курсові проекти (роботи) як окремого елементу практикоорієнтованої підготовки, що обмежує можливості системного формування навичок інженерного проектування та інтеграції знань.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідно до аналізу чітко не визначена процедура визнання результатів навчання для вступників на основі НРК 5 (не деталізована окремим нормативним документом), а лише узагальнено представлена у чинних положеннях.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і

зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

За результатами аналізу спостерігаються окремі недоліки організаційного характеру: неповна наповненість деяких вибіркового освітніх компонентів (наявність неактивних посилань, порожніх папок або відсутність силабусів/робочих програм).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Академічна та/або професійна кваліфікація окремих викладачів не відповідає предметній області закріплених за ними ОК, що не відповідає кадровим вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (Постанова КМУ від 30 грудня 2015 р. № 1187, п. 36-37). Зокрема: - кваліфікація викладача Берест В.П., доктора фізико-математичних наук, професора, завідувача кафедри молекулярної і медичної біофізики (публікації стосуються біофізики), не підтверджує його здатність забезпечити досягнення програмних результатів навчання з дисципліни "Керування проектами та бізнес-аналіз в ІТ" (відсутність базової профільної освіти, тематичних публікацій чи підтвердженого практичного досвіду у відповідній сфері); - кваліфікація викладача Майборода Д.В., доц. каф. фізики надвисоких частот (публікації стосуються біофізики), не підтверджена його здатність забезпечити досягнення програмних результатів навчання з дисциплін "Web-програмування", "Вступ до SQL баз даних" (відсутність базової профільної освіти, тематичних публікацій чи підтвердженого практичного досвіду у відповідній сфері); - кваліфікація викладача Легенький М.М. канд. фіз.-мат. наук, доц. каф. теоретичної радіофізики (публікації стосуються поширення електромагнітних хвиль, Е/М явищам та антен), не підтверджує його здатність забезпечити досягнення програмних результатів навчання з дисципліни "Основи адміністрування UNIX систем" (відсутність базової профільної освіти, тематичних публікацій чи підтвердженого практичного досвіду у відповідній сфері); - кваліфікація викладача Каліберда М.Є., доц. каф. фізики надвисоких частот (публікації стосуються розповсюдження електромагнітних хвиль), не підтверджує його здатність забезпечити досягнення програмних результатів навчання з дисципліни "Машинне навчання і великі дані" (відсутність базової профільної освіти, тематичних публікацій чи підтвердженого практичного досвіду у відповідній сфері). Інформація про НПП на сайтах кафедр довгий час не оновлювалась, подекуди публікації завершуються 2018 роком, подекуди взагалі відсутні. У відомостях з самоаналізу для проф. Бутрима О.Ю. та доц. Горобченко О.О., відсутня інформація про наявність не менше 5 фахових публікацій. Для проф. Бутрима О.Ю. на сайті кафедри відсутня інформація про публікації, а посилання перенаправляє на сторінку LinkedIn <https://www.linkedin.com/in/oleksandr-butrym/recent-activity/all/>, на якій відсутня інформація про 5 фахових статей. Доц. Горобченко О.А., за кваліфікацією - біофізик, з сайту кафедри іде перенаправлення на ресурс ResearchGate <https://www.researchgate.net/profile/Olga-Gorobchenko>, де присутні 5 публікацій за останні 5 років, всі у сфері біофізики. Відповідність ОК "Дискретна математика" не доведена, кваліфікація більше відповідає профілю ОП, ніж даному курсу. У відповіді ЗВО на проект висновку відсутні факти виконання вимог п. 37 означеними НПП щодо вимоги 5 фахових публікацій до ОК, що свідчить про невиконання чинних норм, є суттєвим недоліком та оцінено ГЕР за кр. 6.1. рівнем "Е".

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

На інформаційних ресурсах закладу вищої освіти та кафедр окрема інформація потребує більш оперативного оновлення. Проведений аналіз вказує на недостатню системність інформування здобувачів щодо можливостей неформальної освіти, академічної мобільності та додаткових освітніх сервісів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

За результатами опитувань близько 20–30% здобувачів відзначають психоемоційне навантаження, стрес і втому.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз проведених опитувань вказує на обмежений рівень залученості здобувачів вищої освіти до анкетувань, що не забезпечує належної репрезентативності вибірки. Попри поінформованість здобувачів про можливість участі, їх активність залишається обмеженою, зокрема в умовах воєнного стану. Унаслідок цього отримані результати анкетувань не повною мірою відображають позицію більшості здобувачів, що ускладнює врахування наданих рекомендацій у процесі вдосконалення освітньої програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Під час аналізу встановлено, що частина стейкхолдерів не була повною мірою ознайомлена зі структурою освітньої програми, що свідчить про певні труднощі в навігації та пошуку інформації на вебресурсах університету. Інформація про освітню програму розміщена на різних ресурсах, що ускладнює її сприйняття для зовнішніх користувачів. Крім того, на офіційному вебсайті університету інформація щодо освітньої програми представлена не в повному обсязі та потребує актуалізації, що може створювати ризики неоднозначного трактування або дезорієнтації заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Закладу вищої освіти рекомендується привести назву освітньої програми у відповідність до предметної області спеціальності, вилучивши з неї складову "комп'ютерні системи" або "комп'ютеризовані системи". Доцільно замінити її

на терміни, притаманні цій галузі (наприклад, "вбудовані системи" або "мікропроцесорні системи"). Гаранту освітньої програми та відділу забезпечення якості освітньої програми рекомендується розширити коло залучених до вдосконалення освітньої програми стейкхолдерів та залучити випускників попередніх років до перегляду освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту та робочій групі рекомендується до початку нового навчального року забезпечити відповідність означених освітніх компонентів ОП заявленій предметній області спеціальності 153/176 МНТ, та забезпечити визначені стандартом вищої освіти ФК10 та ПРН11. ГЕР рекомендує гаранту та робочій групі до початку нового навчального року передбачити у НП освітньої програми фахові ОК, які б охоплювали повний життєвий цикл біомедичної електроніки від фізико-хімічного та теоретичного обґрунтування до проєктування, виробництва та експлуатації. Робочій групі освітньої програми рекомендується доопрацювати структурно-логічну схему шляхом відображення назв освітніх компонентів для підвищення її зрозумілості та прозорості. Доцільно уніфікувати обсяг кредитів для вибіркового циклу професійної підготовки, що сприятиме більш збалансованому формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Рекомендується передбачити впровадження курсових проєктів (робіт) як окремого елемента практикоорієнтованої підготовки з можливістю їх досягнення при наступному перегляді освітньої програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Закладу вищої освіти рекомендується розробити та затвердити окремий внутрішній документ або деталізовані методичні рекомендації щодо перезарахування результатів навчання для вступників на основі НРК 5, з урахуванням процедур ліквідації академічної різниці.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту та науково-педагогічним працівникам рекомендується впорядкувати та забезпечити повне й актуальне наповнення всіх освітніх компонентів, зокрема усунути неактивні посилання, заповнити наявні електронні ресурси та розмістити силабуси і робочі програми для кожної дисципліни.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту освітньої програми рекомендується посилити заходи щодо залучення здобувачів вищої освіти до участі в анкетуваннях, а також доповнити перелік питань анкети питаннями, спрямованими на оцінювання чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень, що сприятиме отриманню більш об'єктивного зворотного зв'язку.

Критерій 6. Людські ресурси

Гаранту освітньої програми та завідувачу кафедри необхідно до 2026/2027 навчального року переглянути кадрове забезпечення освітньої програми з метою суворого дотримання відповідності профілю викладачів (їхньої академічної освіти, наукового доробку або практичного досвіду) дисциплінам, що ними викладаються. Для викладачів, які забезпечують викладання непрофільних для їхньої базової освіти дисциплін, передбачити цільове підвищення кваліфікації/стажування у відповідній предметній області.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гаранту освітньої програми та відділу забезпечення якості вищої освіти забезпечити більш оперативне та системне оновлення інформації на офіційних вебресурсах університету та кафедр. Гаранту освітньої програми рекомендується посилити інформування здобувачів щодо можливостей неформальної освіти, академічної мобільності та доступних освітніх сервісів. Закладу вищої освіти доцільно розширити заходи з підтримки ментального здоров'я здобувачів, зокрема шляхом впровадження профілактичних програм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Робочій групі та викладачам освітньої програми протягом начального року підвищити рівень залученості здобувачів вищої освіти до анкетувань шляхом удосконалення механізмів їх мотивації та інформування, зокрема через регулярні нагадування та забезпечення зручного доступу до опитувань.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відділу забезпечення якості освіти забезпечити узгодженість і синхронізацію інформації про освітні програми між офіційним вебсайтом університету та сайтами факультетів, зокрема шляхом централізованого розміщення актуальних версій документів. Додатково варто забезпечити інформування стейкхолдерів не лише про можливість надання пропозицій, але й про структуру та зміст освітньої програми, що сприятиме більш усвідомленій участі у її вдосконаленні. Завідувачам кафедр, залучених до діяльності ОП, до початку нового навчального року оновити інформацію на сайтах кафедр, зокрема в частині публікацій НПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР G II ID 39211.xlsx	7tI2uRwew7fXPIoKuoeXFmtVCn4vYAEoAlmVACJW 19E=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ