

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Освітня програма	29983 Радіофізика, біофізика та комп'ютерні системи
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	105 Прикладна фізика та наноматеріали

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

30.04.2026 р.

Справа № 0701/АС-26

Галузева експертна рада Е II Фізика, математика, статистика (10 Природничі науки. 11 Математика та статистика) у складі:

Мартинюк Ольга Василівна – головуєчий,

Андрусак Іванна Володимирівна,

Гаврюшенко Дмитро Анатолійович,

Гасюк Іван Михайлович,

Лень Євген Георгійович,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Головко Олександр Миколайович – представник ЗВО,

Багацька Ольга Вячеславівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29983
Назва ОП	Радіофізика, біофізика та комп'ютерні системи
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	105 Прикладна фізика та наноматеріали
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма забезпечує досягнення результатів навчання відповідно до стандарту.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Відповідність підкритерію верифіковано.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП чітко визначена: підготовка фахівця з глибоким знанням математики та фізики, здатного вирішувати наукові й прикладні задачі, працювати з обладнанням, IT та технологічними процесами. Вона узгоджується зі стратегією університету та його цінностями.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

До розробки ОП залучені всі ключові стейкхолдери: роботодавці (EPAM, SoftServe, НАН України), здобувачі освіти, науково-педагогічні працівники. Це підтверджує реальну практику врахування їхніх інтересів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП враховує сучасні тенденції: інтеграцію фізики з IT, біофізикою, наноматеріалами та програмуванням. Особливістю є орієнтація на міждисциплінарність і співпрацю з IT-компаніями. Разом із тим доцільно чіткіше підкреслити унікальність програми серед вітчизняних та закордонних аналогів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію верифіковано.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структура освітньої програми є логічною та послідовною, забезпечує поетапне формування знань і навичок, однак подекуди відсутня достатньо чітка візуалізація зв'язків між дисциплінами та їх внеском у досягнення ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області, охоплює як фундаментальні, так і прикладні аспекти фізики та ІТ.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Індивідуальна освітня траєкторія забезпечена через значний обсяг вибіркового дисциплін, що є сильною стороною, однак логіка формування спеціалізаційних треків потребує удосконалення: вибіркові дисципліни згруповані за тематичними циклами, але не об'єднані в логічно завершені освітні траєкторії з визначеними результатами навчання. Наприклад, дисципліни ІТ-напряму (програмування, машинне навчання, аналіз даних) або біофізики можуть обиратися незалежно одна від одної, без обов'язкових зв'язків чи рекомендованої послідовності, що може призводити до фрагментарного набору компетентностей..

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідність підкритерію верифіковано.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Формування soft skills забезпечується через загальні компетентності та освітній процес.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Навантаження здобувачів є збалансованим і відповідає вимогам, що підтверджується навчальним планом.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Програма має практикоорієнтований характер і орієнтована на працевлаштування в науці та ІТ-сфері.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Відповідність підкритерію верифіковано.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на освітню програму є чітко визначеними, доступними та такими, що відповідають чинному законодавству, зокрема передбачають стандартні вимоги до вступників (наявність повної загальної середньої освіти або відповідного рівня), що забезпечує прозорість та недискримінаційність процедур.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Особливості освітньої програми враховані у правилах прийому опосередковано через орієнтацію на фізико-математичну підготовку вступників.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти або в межах академічної мобільності, регламентовані на рівні університету та загалом відповідають вимогам, однак їх опис у матеріалах ОП має загальний характер і не містить достатньо конкретних прикладів практичної реалізації, що ускладнює оцінку ефективності їх застосування.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів неформальної та інформальної освіти формально передбачене та нормативно врегульоване. У представлених матеріалах кейси або статистика використання таких можливостей здобувачами відсутні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес організовано відповідно до принципів студентоцентрованого та проблемно-орієнтованого навчання, що передбачає активне залучення здобувачів до навчальної та наукової діяльності. Відповідність підкритерію верифіковано.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Здобувачі забезпечені інформацією щодо змісту дисциплін, результатів навчання та форм контролю, що сприяє прозорості освітнього процесу. Окремі навчально-методичні матеріали потребують оновлення та уніфікації, зокрема в частині структури та актуальності джерел.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

У навчальному процесі використовуються сучасні методи навчання, включаючи лабораторні заняття, роботу з програмним забезпеченням та моделювання фізичних процесів, що відповідає ідеології програми, проте, як зауважує ЕГ, у документах не завжди простежується системність їх впровадження та оцінки ефективності.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Наукова складова є інтегрованою частиною освітнього процесу.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію верифіковано.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів є різноманітними та відповідають специфіці освітніх компонентів, включаючи поточний і підсумковий контроль, курсові роботи та практики, що забезпечує комплексне оцінювання результатів навчання. Відповідність підкритерію верифіковано.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Система оцінювання є прозорою та базується на бально-рейтингованому підході, що дозволяє враховувати різні види діяльності здобувачів, однак у робочих програмах окремих дисциплін критерії оцінювання сформульовані недостатньо детально, що може ускладнювати їх однакове трактування.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Принципи академічної доброчесності дотримуються та регламентовані внутрішніми документами, проте у матеріалах ОП відсутня деталізація практичних механізмів їх забезпечення, зокрема щодо запобігання порушенням і формування культури доброчесності серед здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кваліфікація науково-педагогічних працівників є високою та відповідає змісту освітніх компонентів.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Відповідність підкритерію верифіковано.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти створює сприятливі умови для професійного розвитку викладачів як через власні інституційні механізми, так і через активну співпрацю з зовнішніми організаціями, що підтверджується залученням науково-педагогічних працівників до міжнародних стажувань, наукових проєктів і взаємодії з провідними установами НАН України та IT-компаніями (зокрема EPAM, SoftServe). Це сприяє постійній актуалізації змісту навчання та впровадженню сучасних практик, водночас у ЗВО простежується заохочення розвитку викладацької майстерності через участь у науковій діяльності, інтеграцію її результатів у навчальний процес і міждисциплінарну співпрацю.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база реалізації ОПП є достатньою та сучасною, забезпечує повноцінну реалізацію як фундаментальної, так і прикладної складової підготовки здобувачів, що підтверджується наявністю спеціалізованих лабораторій, обладнання для фізичних досліджень, а також доступом до комп'ютерної техніки та програмного забезпечення для моделювання і обробки даних, при цьому важливою перевагою є можливість проходження практичної підготовки на базі провідних наукових установ НАН України та IT-компаній, що розширює доступ до сучасного обладнання і реальних виробничих середовищ, додатково підсилюючи прикладну спрямованість програми, у цілому матеріально-технічне забезпечення відповідає потребам освітнього процесу та сприяє досягненню програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти забезпечує належний доступ викладачів і здобувачів до освітньої, наукової та інформаційної інфраструктури, включаючи навчальні лабораторії, комп'ютерні класи, спеціалізоване програмне забезпечення та електронні ресурси, необхідні для реалізації освітнього процесу та наукової діяльності в межах програми, що відповідає її міждисциплінарному характеру (фізика, IT, біофізика) та сучасним вимогам, при цьому доступ до ресурсів є системним і не обмежується аудиторною роботою, а також підтримується можливість використання зовнішніх платформ і баз практики.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище є безпечним, доступним і сприяє ефективному навчанню, що забезпечує комфортні умови для здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО загалом забезпечує освітню, організаційну та інформаційну підтримку здобувачів, зокрема через відповідну нормативну базу, доступ до навчально-методичних матеріалів і консультацій викладачів, що відповідає базовим вимогам реалізації освітнього процесу. Водночас, за результатами аналізу звіту ЕГ можна відзначити, що окремі аспекти підтримки, зокрема консультативна та соціально-психологічна складові, а також системна підтримка фізичного і ментального здоров'я здобувачів, представлені переважно на рівні загальноуніверситетських можливостей і не мають достатньо чіткої інтеграції саме в межах освітньої програми, що ускладнює оцінку їх ефективності та доступності для студентів, зокрема відсутня деталізація механізмів інформування здобувачів про такі сервіси та їх регулярне використання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію підтверджено.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти загалом послідовно здійснює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітньої програми, що підтверджується наявністю відповідних регламентів і практикою періодичного оновлення ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучені до процедур забезпечення якості як безпосередньо, так і через органи студентського самоврядування, їхня участь у перегляді освітньої програми задекларована та підтверджується у звіті ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучаються до перегляду освітньої програми, зокрема через участь представників ІТ-компаній і наукових установ, що є сильною стороною програми, однак ця взаємодія має переважно консультативний характер і потребує більш системної формалізації, зокрема у вигляді регулярних процедур збору та аналізу їхніх пропозицій.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників наявна, однак у матеріалах не представлено достатньо системних даних або аналітики щодо її результатів, що обмежує можливість використання цієї інформації для вдосконалення освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію верифіковано.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію верифіковано.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідність підкритерію верифіковано.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію верифіковано.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад вищої освіти оприлюднює проєкти освітніх програм та змін до них на офіційному вебсайті, що створює можливості для отримання зворотного зв'язку від стейкхолдерів, однак рівень їх фактичної участі та активності у цьому процесі не завжди є достатньо відображеним.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному вебсайті ЗВО забезпечено відкритий доступ до інформації про освітню програму, включаючи її опис, навчальні плани та інші документи, що відповідає вимогам законодавства та забезпечує інформування заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Вважаємо за доцільне посилити аналітичне обґрунтування освітньої програми шляхом проведення порівняльного аналізу вітчизняних ОП за спеціальністю 105 «Прикладна фізика та наноматеріали» та відображення його результатів в описі програми, зокрема через чітке визначення її фокусу, унікальних особливостей і конкурентних переваг.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується здійснити комплексний перегляд структури та змісту освітньої програми, зокрема забезпечити повну узгодженість між компетентностями, програмними результатами навчання та освітніми компонентами шляхом оновлення матриць відповідності; удосконалити структурно-логічну схему із чітким розподілом освітніх компонентів за семестрами, а також уніфікувати робочі програми дисциплін відповідно до єдиних вимог оформлення, усунути технічні недоліки та забезпечити систематичне оновлення списків рекомендованої літератури із включенням сучасних наукових джерел.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Окремих рекомендацій за критерієм ГЕР не висловлює.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Під час постакредитаційного перегляду ОПП рекомендуємо оновити навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів, зокрема переглянути та актуалізувати списки рекомендованої літератури у робочих програмах дисциплін із урахуванням сучасних наукових досягнень, міжнародних публікацій та тенденцій розвитку радіофізики та ІТ-галузі, а також запровадити регулярний моніторинг актуальності навчальних матеріалів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

З метою підвищення об'єктивності та зрозумілості оцінювання для здобувачів рекомендується удосконалити систему оцінювання результатів навчання шляхом розроблення та впровадження чітких, прозорих і деталізованих критеріїв оцінювання для всіх освітніх компонентів, зокрема, забезпечити їх обов'язкове включення до робочих програм дисциплін, деталізувати підходи до оцінювання на основі дескрипторів рівнів досягнення результатів навчання, а також усунути випадки відсутності або нечіткого формулювання критеріїв оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

Окремих рекомендацій за критерієм ГЕР не висловлює.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримувати подальший розвиток та підтримку освітнього середовища і матеріально-технічної бази, зокрема, шляхом їх регулярного оновлення відповідно до сучасних вимог освітнього процесу та потреб здобувачів за ОПП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Окремих рекомендацій за критерієм ГЕР не висловлює. Підтримуємо пропозицію ЕГ про рекомендацію щодо посилення ефективності внутрішньої системи забезпечення якості шляхом регулярного збору та аналізу зворотного зв'язку від здобувачів, випускників і роботодавців, а також системного використання його результатів для вдосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Окремих рекомендацій за критерієм ГЕР не висловлює.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР Е II ID 29983.xlsx</i>	MlgoOJQyJFOT9ZcQPNNHKUxF7hUudB+WVoxnIi DLdg4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

МАРТИНЮК ОЛЬГА ВАСИЛІВНА