

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна</b>
Освітня програма	<b>3546 Математика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>111 Математика</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

16.04.2026 р.

Справа № 0436/АС-26

Галузева експертна рада Е II Фізика, математика, статистика (10 Природничі науки. 11 Математика та статистика) у складі:

Мартинюк Ольга Василівна – головуєчий,

Андрусак Іванна Володимирівна,

Гаврюшенко Дмитро Анатолійович,

Гасюк Іван Михайлович,

Лень Євген Георгійович,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Головко Олександр Миколайович – представник ЗВО,

Селютін Дмитро Дмитрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>3546</b>
Назва ОП	<b>Математика</b>
Галузь знань	<b>11 Математика та статистика</b>
Спеціальність	<b>111 Математика</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Освітня програма «Математика» має чітко сформульовану мету, яка відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 111 «Математика» та орієнтована на підготовку фахівців із фундаментальною математичною підготовкою. Програмні результати навчання корелюють зі змістом освітніх компонентів та забезпечують формування компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності або продовження навчання. ГЕР звертає увагу на необхідність узгодження інформації щодо можливостей працевлаштування випускників освітньої програми з її змістовим наповненням. Зокрема, в описі освітньої програми серед можливих професійних назв робіт зазначено посаду Техніки-програмісти (код 3121) відповідно до ДК 003:2010 «Класифікатор професій». Водночас аналіз змісту освітньої програми, її програмних результатів навчання та переліку освітніх компонентів свідчить, що підготовка здобувачів орієнтована передусім на фундаментальну математичну освіту і не передбачає формування повного комплексу фахових компетентностей, необхідних для виконання професійних функцій техника-програміста. У зв'язку з цим ГЕР рекомендує переглянути перелік можливих професійних назв робіт випускників освітньої програми та привести його у відповідність до змісту підготовки і програмних результатів навчання, зокрема розглянути доцільність виключення або належного обґрунтування включення професії 3121 Техніка-програміста.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація не присвоюється.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Згодні з висновками ЕГ.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Згодні з висновками ЕГ.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

## Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Згодні з висновками ЕГ.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Освітня програма спрямована на формування фундаментальної математичної підготовки здобувачів освіти та передбачає наявність вибіркової складової, що створює передумови для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Структура освітньої програми загалом відповідає принципу варіативності підготовки та надає здобувачам можливість обирати освітні компоненти відповідно до власних освітніх інтересів і професійних орієнтирів. Водночас ГЕР звертає увагу, що в тексті освітньої програми міститься посилання на каталог вибіркового дисциплін, яке на момент проведення аналізу не є активним. Це обмежує можливість ознайомлення здобувачів освіти, абітурієнтів та інших зацікавлених сторін із переліком і змістом вибіркового освітніх компонентів. Крім того, встановлено, що вибір дисциплін здійснюється через внутрішню інформаційну систему університету (Е-Деканат), однак у відкритому доступі на вебресурсах факультету відсутні силабуси або робочі програми як обов'язкових, так і вибіркового освітніх компонентів. Така ситуація частково обмежує прозорість інформації щодо змісту освітньої програми та можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії для потенційних вступників і здобувачів освіти.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Згодні з висновками ЕГ.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо обговорення з роботодавцями можливостей впровадження дуальної форми здобуття освіти під час чергового перегляду освітньої програми. Водночас ГЕР наголошує, що доцільність запровадження дуальної форми визначається самим закладом вищої освіти з урахуванням специфіки освітньої програми, потреб роботодавців та наявних організаційних ресурсів, залишаючи право ЗВО приймати остаточне рішення у рамках його автономії. Тому таке обговорення слід розглядати виключно як рекомендаційний напрямок подальшого розвитку освітньої програми.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Згодні з висновками ЕГ.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила вступу на освітню програму є прозорими та відповідають чинному законодавству. Разом з тим ГЕР відзначає, що силабуси освітніх компонентів доступні у внутрішній інформаційній системі університету (Е-Деканат), що обмежує доступ до них потенційних вступників та інших заінтересованих сторін.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Згодні з висновками ЕГ.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Згодні з висновками ЕГ.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

## **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

З метою подальшого розвитку культури академічної доброчесності та підвищення обізнаності здобувачів освіти щодо правил академічного письма ГЕР рекомендує на регулярній основі організувати на рівні факультету та випускової кафедри інформаційно-методичні заходи (семінари, тренінги, консультації), присвячені питанням дотримання принципів академічної доброчесності, відповідальності за їх порушення та належного оформлення результатів навчальної і наукової діяльності. З огляду на поширення цифрових інструментів підтримки навчальної діяльності доцільно також приділяти окрему увагу роз'ясненню принципів етичного та відповідального використання інструментів штучного інтелекту під час підготовки навчальних і наукових робіт, зокрема шляхом включення відповідних рекомендацій до інформаційних матеріалів або проведення тематичних консультацій для здобувачів освіти.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

До реалізації освітньої програми залучені науково-педагогічні працівники, кваліфікація, наукові інтереси та професійний досвід яких загалом відповідають змісту освітніх компонентів, що ними забезпечуються. Склад науково-педагогічних працівників в більшості відповідає вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, а викладачі демонструють належний рівень наукової та професійної підготовки. Водночас ГЕР звертає увагу, що аналіз відомостей самооцінювання свідчить про недостатню публікаційну активність окремих науково-педагогічних працівників, зокрема тих, які забезпечують освітні компоненти ОК07 та ОК10, упродовж останніх п'яти років.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР відзначає, що процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників у закладі вищої освіти є врегульованими внутрішніми нормативними документами та реалізуються з дотриманням вимог чинного законодавства, що загалом забезпечує прозорість і конкурентність кадрової політики університету.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР відзначає як позитивну практику залучення до освітнього процесу представників наукових установ і закладів освіти, що сприяє посиленню інтеграції освітньої та наукової діяльності.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу ЕГ даного підкритерію. В університеті функціонує система підтримки професійного розвитку науково-педагогічних працівників, яка передбачає підвищення кваліфікації, участь у міжнародних стажуваннях, внутрішніх освітніх програмах та механізми матеріального стимулювання наукових досягнень. Серед позитивних аспектів реалізації освітньої програми варто відзначити високий науковий і професійний рівень викладачів, а також можливість участі НПП у міжнародних програмах академічної мобільності та стажувань, зокрема в межах програми Erasmus+.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

За результатами аналізу матеріалів акредитаційної справи та висновку експертної групи встановлено, що матеріально-технічна база та інформаційно-освітнє середовище факультету математики та інформатики Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна загалом забезпечують належні умови для реалізації освітньої програми та досягнення програмних результатів навчання. Водночас ГЕР звертає увагу, що силабуси освітніх компонентів не розміщені у відкритому доступі на вебсайті факультету, хоча вони доступні для здобувачів освіти у внутрішній інформаційній системі університету (Е-Деканат). З огляду на принципи прозорості та відкритості освітнього процесу ГЕР рекомендує розмістити силабуси освітніх компонентів у відкритому доступі на сайті факультету.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР звертає увагу на те, що під час аналізу вебресурсів університету не було виявлено у відкритому доступі оприлюдненого проєкту освітньої програми «Математика» до його затвердження, що є необхідним для отримання зауважень і пропозицій від зацікавлених сторін. Також відсутні оприлюднені таблиці змін до освітньої програми, які б відображали результати її перегляду та оновлення. Посилання, наведені у матеріалах експертної групи, ведуть до документа, що стосується освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії, а не до відповідної освітньої програми бакалаврського рівня. Крім того, на момент проведення акредитаційної експертизи відсутній окремий вебресурс випускової кафедри, що обмежує можливості системного інформування здобувачів освіти та інших зацікавлених сторін. З огляду на наведене, ГЕР вважає, що освітня програма потребує посилення практик інформаційної відкритості щодо процедур перегляду та оновлення освітньої програми.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР рекомендує забезпечити в ЗВО відкритий доступ до каталогів вибіркових дисциплін, клікабельні посилання у тексті освітньої програми та оприлюднення силabusів (робочих програм) освітніх компонентів на вебресурсах відповідного структурного підрозділу до початку наступного навчального року. Це має сприяти прозорості реалізації індивідуальної освітньої траєкторії та відкритості інформації про зміст підготовки за освітньою програмою «Математика» для здобувачів освіти, потенційних вступників та інших зацікавлених сторін.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ та додатково рекомендує під час наступного перегляду освітньої програми переглянути перелік можливих професійних назв робіт випускників і привести його у відповідність до змісту підготовки та програмних результатів навчання, зокрема розглянути доцільність виключення професії 3121 «Техніки-програмісти» або належно обґрунтувати її відповідність змісту підготовки за освітньою програмою.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ГЕР рекомендує до початку наступного навчального року забезпечити коректність і працездатність електронних посилань у документах освітньої програми, зокрема посилання на каталог вибіркових дисциплін, а також оприлюднити на вебресурсах факультету (кафедри) у відкритому доступі каталог вибіркових дисциплін і силабуси (або робочі програми) освітніх компонентів. Це сприятиме підвищенню прозорості інформації про зміст освітньої програми та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів освіти й інших заінтересованих сторін.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР рекомендує до початку наступної вступної кампанії забезпечити оновлення інформації про освітню програму на офіційному вебсайті ЗВО шляхом розміщення її актуальної редакції, а також на вебресурсах факультету (кафедри) оприлюднити у відкритому доступі інформацію про обов'язкові освітні компоненти (силабуси) та відомості про оновлення освітньої програми. Це сприятиме забезпеченню відкритості інформації про зміст підготовки та можливості попереднього ознайомлення потенційних вступників і інших зацікавлених сторін зі змістом освітньої програми.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

ГЕР рекомендує інтегрувати питання академічного письма та відповідального використання інструментів штучного інтелекту до системи заходів із популяризації принципів академічної доброчесності з метою підвищення культури академічного письма та формування навичок етичного використання сучасних цифрових інструментів у навчальній і науковій діяльності.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує забезпечити належну відповідність наукової діяльності науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію ОК07 та ОК10, змісту відповідних освітніх компонентів, зокрема шляхом посилення їх публікаційної активності відповідно до вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. ГЕР також рекомендує розширити практику залучення до освітнього процесу фахівців-практиків

(проведення гостьових лекцій, майстер-класів, участь у спільних освітніх і наукових заходах або викладання окремих вибіркових освітніх компонентів) з метою посилення практичної складової підготовки здобувачів освіти та розвитку взаємодії освітньої програми з професійним середовищем.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

З метою підвищення прозорості освітнього процесу та забезпечення відкритого доступу до інформації про зміст освітніх компонентів доцільно до початку наступного навчального року розмістити силабуси освітніх компонентів освітньої програми у відкритому доступі на вебсайті факультету математики та інформатики, зберігаючи при цьому їх доступність у внутрішній інформаційній системі університету (Е-Деканат). Враховуючи рекомендації експертної групи, доцільно розглянути можливості розширення доступу здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників до сучасних ліцензійних систем комп'ютерної математики з метою розширення інструментарію для виконання дослідницьких та прикладних завдань під час реалізації освітньої програми.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує до початку кожного навчального року, а за потреби частіше, оновлювати інформацію про освітню програму на вебресурсах факультету (кафедри). Це має включати відкритий доступ до ОП, до результатів опитувань різних груп стейкхолдерів, до проектів ОП, до результатів обговорень щодо оновлень ОП, до каталогів вибіркових дисциплін із клікабельними посиланнями у тексті програми, а також розміщення актуальних силабусів (робочих програм) усіх освітніх компонентів тощо. ГЕР також рекомендує системно залучати здобувачів освіти до перегляду та удосконалення освітньої програми, зокрема через проведення регулярних опитувань, обговорень та інших форм зворотного зв'язку. Узагальнені результати опитувань та інформацію про врахування пропозицій здобувачів слід регулярно оприлюднювати, що підвищить прозорість реалізації індивідуальної освітньої траєкторії та ефективність внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ та наголошує на доцільності якнайшвидшої розробки або модернізації вебресурсів кафедри з метою забезпечення легкого доступу та зручного користування інформацією для потенційних вступників, здобувачів освіти та інших заінтересованих сторін.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР ЕП ID 3546.xlsx</i>	DFOmsLZrl6bXNjAoj91RJXa6T/4FOEXYlcFWo4JmqIQ=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**МАРТИНЮК ОЛЬГА ВАСИЛІВНА**