

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Освітня програма	52331 Фізична та біомедична електроніка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	153 Мікро- та наносистемна техніка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.12.2024 р.

Справа № 2283/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 15 "Автоматизація та приладобудування" у складі:

Филипенко Олександр Іванович – головуючий,

Азнакаєв Емір Ганєєвич,

Древецький Володимир Володимирович,

Зайцев Роман Валентинович,

Каменєв Олександр Юрійович,

Максимов Максим Віталійович,

Моркун Наталя Володимирівна,

Онищенко Олег Анатолійович,

Островський Ігор Петрович,

Риженко Євген Сергійович,

Ткачук Андрій Геннадійович,

за участі запрошених осіб:

Головко Олександр Миколайович – представник ЗВО,

Катрич Віктор Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	52331
Назва ОП	Фізична та біомедична електроніка
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	153 Мікро- та наносистемна техніка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

При проектуванні ОП виникає неоднозначність зумовлена тим, що подається на акредитацію ОП за спеціальністю 153, а документи, що подаються на акредитацію відносяться до спеціальності 176. Тому у тексті звітів ЗВО та ЕГ наводиться термін "Стандарт" без визначення номеру конкретної спеціальності.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ звертає увагу на технічні недоліки у оформленні навчального плану ОП: - у графіку освітнього процесу на с.1 вказано, що атестація триває протягом вересня останнього року підготовки, проте у таблиці “Зведені дані бюджету часу” (с.1) вказано, що атестація триває 5 тижнів; - у таблиці “Зведені дані бюджету часу” має бути “зведені дані” замість “зведені дні”; - нумерація обов'язкових ОК має різний формат: ОК.1, ОК.2, ВК.1, ВК.2, але ОК.03, ОК.04 і т.д. ЕГ зазначає, що форма індивідуального плану роботи, затверджена нормативним документом “Порядок підготовки здобувачів...”, містить наступні розділи: - “Цикл загальної підготовки” - “Нормативні загальноосвітні дисципліни”; - “Цикл фахової підготовки” - “Нормативні фахові дисципліни” і “Вибіркові навчальні дисципліни”; - “Практична підготовка”. Водночас, у НП за даною ОП ці розділи відсутні. Замість них присутні “Обов'язкові компоненти” і “Вибіркові компоненти”. ЕГ рекомендує в.о. зав. кафедри, декану та підрозділам Університету, відповідальним за складання та затвердження НП, узгодити формулювання під час підготовки НП

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На даній ОП для вибору здобувачам пропонується лише дві дисципліни ВК.1 та ВК.2 із загальнофакультетського каталогу, кожна обсягом по 12 кр. у 3 та 4 семестрах.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ було виявлено недостатню обізнаність студентів про джерела та можливості неформальної освіти релевантні для ОП "Фізична та біомедична електроніка".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ зазначає, що, незважаючи на сприятливі умови для проведення дослідницької діяльності, здобувачі ОП, за їх свідченнями, ще не мають публікацій (не рахуючи тих, що подані до редакційних колегій журналів та оргкомітетів наукових конференцій).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ звертає увагу, що у презентації факультету за посиланням https://rbecs.karazin.ua/wp-content/uploads/2015/03/presentation_ua.pdf вказано, зокрема, контакт декана С.Шульги у домені “.ru”, що належить країні-агресору та є неприпустим для представника адміністрації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ звертає увагу, що за вибірковими дисциплінами, яких всього дві (ВК.1 і ВК.2), контрольні заходи проводяться у формі екзамену, а не диференціального заліку. Очевидно, що це пов'язано з великою кількістю кредитів (12), відведених на кожну з цих вибіркових дисциплін. Під час обговорення цієї ситуації гарант ОП і в.о. завідувача кафедри підтвердили намір суттєво переробити як перелік, так і зміст вибіркових освітніх компонентів, забезпечивши надання здобувачам широкого вибору, що позначиться також і на контрольних заходах.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ у звіті констатує наявність можливостей для професійного розвитку, але не наводить прикладів матеріального чи нематеріального заохочення НПП, що викладають та проводять дослідження на даній ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ зазначає, що випускова кафедра та роботодавці визначили обмежений перелік вибіркових дисциплін, як важливий недолік. Це стало причиною для роботи над розширенням переліку вибіркових дисциплін для здобувачів даної ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рекомендується відобразити особливості ОП у меті та додаткових компетентностях і результатах навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. До завершення поточного навчального року (червень 2025р.) при розробці навчального плану наступного навчального року виправити технічні недоліки зазначені у звіті ЕГ. 2. Усунути невідповідності у формулюваннях блоків освітніх компонентів у формі індивідуального плану роботи, затвердженій "Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії", та у навчальному плані під час підготовки навчальних планів на 2025-2026 н.р. 3. Виправити текстові помилки в документі "Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії" протягом поточного навчального року. 4. Надати здобувачам можливість обирати з більш широкого переліку вибіркового дисциплін в рамках кредитів НП. 5. Розглянути можливість забезпечити дисципліну ОК.03 "Педагогічна майстерність сучасного викладача" практичними або семінарськими заняттями, що є важливим для розвитку педагогічних компетентностей. 6. Представити робочу програму асистентської практики на веб-сайті кафедри протягом поточного навчального року. 7. До початку весняного семестру 2025н.р. опублікувати на сайті кафедри нормативні документи щодо асистентської практики. 8. Центру розвитку дуальної освіти та навчання через дослідження протягом поточного навчального року розмістити інформацію про нормативні документи щодо дуальної освіти на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Навести інформацію на офіційних сайтах кафедри та ЗВО для здобувачів про можливості неформальної освіти до завершення поточного навчального року (30 червня 2025 р.), для допомоги їм у розвитку професійних навичок. 2. Протягом весняного семестру 2025р. налагодити інформування здобувачів про програми очної та дистанційної академічної мобільності та участі у міжнародних програмах, активізувати їх залучення до участі у цих програмах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Сприяти науковим керівникам аспірантів та здобувачам щодо досліджень та публікації або подачу та прийняття до друку наукових результатів принаймні однієї наукової статті для кожного здобувача до кінця 2024-2025 н.р. 2. Професору С. Шульзі протягом січня 2025 р. змінити на офіційних веб-ресурсах факультету ЗВО свою електронну адресу та прибрати її з домену ".ru".

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Передбачити контрольні заходи у формі екзаменів лише з обов'язкових дисциплін та у формі диференційованих залків для вибіркового дисциплін.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Залучити роботодавців та стейкхолдерів до обговорення розвитку ОП, з урахуванням їх пропозицій та особливостей ОП. 2. Адміністрації університету для сприяння розвитку викладацької майстерності НПП застосовувати можливості матеріального заохочення та відзнак різного рівня.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендувати керівництву ЗВО і бібліотеці підключитися до фахової світової платформи IEEE Xplore у галузі електроніки, радіотехніки та ІТ для відкриття доступу НП та здобувачам до світових наукових та технічних публікацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Внутрішній системі забезпечення якості сприяти розширенню переліку вибіркового компонентів ОП, забезпечуючи здобувачам можливість більш гнучкого вибору курсів для розвитку актуальних навичок, що відповідають індивідуальним кар'єрним інтересам, до початку нового навчального року.

Критерій 9. Прозорість та публічність

До початку весняного навчального семестру 2025 р. виправити технічні помилки та забезпечити актуалізацію інформації на офіційних веб-ресурсах кафедри та ЗВО для спеціальностей, за якими ведеться підготовка докторів філософії, та робочих програм дисциплін НП. Наступні зауваження до веб-ресурсів: - за посиланням "Аспірантура" на сайті кафедри розміщено ОП 2019 р.; - відобразити актуальну інформацію стосовно посади проф. Л. Бердника, а також змісту підготовки на третьому році навчання за ОП; - На сайті факультету в розділі "Наука" - "Аспірантура та докторантура" вказано, що підготовка ведеться за спеціальностями з переліку наукових спеціальностей, які не стосуються освітньо-наукових спеціальностей (наприклад, 01.04.03 – "Радіофізика і електроніка", 01.04.01 – "Фізика приладів, елементів і систем"). Наявні посилання на паспорти наукових спеціальностей, а не стандарт вищої освіти за спеціальністю 176 Мікро- та наносистемна техніка, що є спорідненою даній ОП; - На сайті кафедри в розділі "Навчальна робота" - "Робочі програми навчальних дисциплін" відсутні робочі програми для даної ОП. Між тим ці робочі програми ОК для цієї ОП розміщено в розділі "бакалавру", але не для всіх дисциплін НП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Переглянути дисципліни навчального плану з можливим перерозподілом змісту обов'язкових і вибіркового компонентів, покращивши можливості здобувачів щодо вибіркового дисциплін у навчальному плані 2025-2026 н.р. 2. Протягом січня 2025 р. оприлюднити на сайті кафедри повну та актуальну інформацію про наукові публікації співробітників і здобувачів за останніх 5 років, включно з поточним.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Порожній.pdf</i>	EqAUI+PtESwNtcbKnyNNODKoiU1OUeNbT6G/F6bl bRc=
Додаток	<i>ГЕР 15 ID 52331.pdf</i>	dYfqHo86u9ynqfOnm2ToSlhUvarDIIvz+YcBvMCYU 6U=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ