

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна |
| Освітня програма | 57309 Математика та інформатика |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 014 Середня освіта |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.11.2024 р.

Справа № 2066/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Олександр Головка – представник ЗВО,
Жовтоніжко Ірина Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 57309 |
| Назва ОП | Математика та інформатика |
| Галузь знань | 01 Освіта/Педагогіка |
| Спеціальність | 014 Середня освіта |
| Спеціалізація (за наявності) | 014.04 Математика |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Недолік, зазначений ЕГ щодо неузгодженості компетентностей та результатів навчання у ОПП має місце і потребує уваги розробників ОПП, проте не носить суттєвого характеру, оскільки зміст ОПП передбачає формування інклюзивної компетентностей, зокрема в змісті ОК12 та частково здоров'язбережувальної компетентності (ОК9). ЗВО надає випускникам професійну кваліфікацію «вчитель математики та інформатики, викладач закладу фахової передвищої освіти.», про що зазначається в ОПП. Присвоєння професійної кваліфікації «викладач закладу фахової передвищої освіти» є необґрунтованим та недостатньо забезпеченим з боку ЗВО теоретичною та практичною підготовкою. Зокрема, в змісті методичних ОК відсутні теми, які спрямовані на вивчення особливостей діяльності викладача ЗФПО. Також відсутня практика здобувачів у ЗФПО. Цей недолік вважаємо суттєвим, оскільки він впливає на рівень підготовки здобувачів до виконання трудових функцій за професією «викладач закладу фахової передвищої освіти» (не забезпечується теоретична та практична підготовка).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Формулювання мети ОПП та інтегральної компетентності доцільно увідповіднити ст.5 ЗУ «Про вищу освіту» в частині окреслення характеру задач, до виконання яких здійснюється підготовка здобувачів. В ОПП зазначено, що інтегральною компетентністю є «Здатність розв'язувати складні комплексні задачі та практичні проблеми...», що певною мірою відповідає 6 рівню НРК. Предметна область ОПП викладена занадто стисло. Її доцільно деталізувати, вказати окрім теоретичного змісту. об'єкти вивчення/діяльності, методи, технології, інструменти та обладнання тощо. ЕГ у звіті не зазначає інформації щодо наявності/відсутності у ЗВО Порядку присвоєння професійної кваліфікації. В змісті п. 5.4. «Атестація здобувачів вищої освіти, які здобувають ступінь бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста)» Положення про організацію освітнього процесу інформація про порядок присвоєння професійної кваліфікації також не міститься (https://karazin.ua/storage/documents/250_МАарсНhOxiyUEjXD4RNmBZko8.pdf). Крім того, саме зазначене вище Положення не має грифу затвердження, що суперечить п.39 Типової інструкції з діловодства у центральних органах виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органах виконавчої влади (Постанова КМУ №1242 від 30.11.2011).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Загалом за матеріалами акредитаційної справи можна зробити висновок про те, що цілі ОПП визначалися з урахуванням позицій стейкхолдерів. Проте, до ОПП в акредитаційній справі надані 4 рецензії від стейкхолдерів, серед них лише одна є датованою. Це не дозволяє ідентифікувати до якої ОПП вони були надані (2023 чи 2024 року). Кім того, в групі розробників ОПП не представлені здобувачі освіти.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОПП відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для другого (магістерського) рівня вищої освіти: обсяг складає 90 кредитів, з них 24 кредитів – вибіркові.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОПП та навчальний план структуровані на обов'язкові дисципліни та вибіркові дисципліни. Гуманітарна підготовка на ОПП забезпечується обов'язковими ОК3 «Глобальні проблеми сучасності», ОК4 «Іноземна мова за фахом», ОК13 «Культура професійно-педагогічного спілкування». Це створює достатні умови для формування загальнокультурних та громадянських компетентностей. В ОПП присвоюється професійна кваліфікація викладача закладу фахової передвищої освіти, проте ОП не передбачає практичної підготовки у ЗФПО, що вказує на наявність суттєвого недоліку 2.1.1 ГЕР не погоджується з ЕГ про те, що «...ОК, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання» (с.7 звіту ЕГ). У структурно-логічній схемі викладання дисциплін освітньо-професійної програми спостерігаються певні порушення. Зокрема, дисципліна ОК1 «Сучасна методика викладання математики та інформатики в закладах освіти» викладається в першому семестрі паралельно з ОК2 «Окремі розділи алгебри та аналізу», а ОК6 «Окремі розділи геометрії» — у другому семестрі, після вивчення методики і після практики у ЗЗСО. Варто зазначити, що зміст ОК1 містить розділ 2 «Методика навчання математики, алгебри, геометрії, інформатики», для вивчення якого ОК2 має бути попередньою умовою. Також на ОПП дисципліни інформатичного змісту ОК7 «Методи математичного та комп'ютерного моделювання в сучасній освіті» та ОК11 «Математичне програмне забезпечення в освітньому процесі» викладаються після методичних дисциплін (відповідно в 2 і 3 семестрах) та після педагогічної практики у профільних класах, що не забезпечує теоретичну підготовку здобувачів до викладання інформатики. ОК14 «Педагогічна практика у профільних класах» (8 кредитів) передбачена у 1 семестрі, починаючи з 3 тижня навчання, і здійснюється без відриву від навчання (відповідно до графіку навчального процесу у НП) 12 тижнів. Аналіз змісту ОПП, НП та ОК дає підстави зробити висновок, про те, що для ОК14 «Педагогічна практика у профільних класах» (8 кредитів, 1 семестр) та для ОК1 «Сучасна методика викладання математики та інформатики в закладах освіти» (1 семестр) не забезпечуються попередні знання та навички. Це вказує на наявність суттєвих недоліків 2.2.1 та 2.2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Продовження 2.2. В робочій програмі ОК14 «Педагогічна практика у профільних класах» на с. 7 зазначається можливість проходження педагогічної практики на кафедрі (за рішенням завідувача кафедри) та зазначається перелік відповідної документації для звітності. ОК12 «Інклюзивне навчання» викладається у 3 семестрі після проходження всіх видів педагогічних практик. ОК15 «Асистентська практика» (6 кредитів) має на меті «підготовку студентів до виконання професійних функцій викладача закладу вищої освіти» (с. 3 робочої програми). Ця дисципліна виходить за межі предметної області освітньої програми та проводиться у другому семестрі на базі закладу вищої освіти. Однак в ОП відсутня обов'язкова компонента, що забезпечує попередню теоретичну психолого-педагогічну підготовку до ОК15 «Асистентська практика» (наприклад, «Педагогіка і психологія вищої школи»). В ОК 1. «Сучасна методика викладання математики та інформатики в закладах освіти» наявна лише 1 тема «Методика навчання математичним дисциплінам в закладах вищої освіти.». Це ускладнює досягнення мети практики і свідчить про наявність суттєвого недоліку за критерієм 2.2.1. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо оновлення списку

джерел в програмі педагогічної практики (ОК14), крім того рекомендує оновити сам зміст практики: конкретизувати завдання для здобувачів і чітко визначити скільки і яких уроків має провести практикант. Зауваження вважаємо несуттєвим. 2.3. Загалом зміст освітньої програми відповідає її предметній області. Проте зміст ОК15 «Асистентська практика» виходить за межі цієї предметної області (вища освіта). Також у змісті ОК1 «Сучасна методика викладання математики та інформатики в закладах освіти» є теми, що стосуються початкової та вищої освіти, а саме: «Тема 7. Навчання математики та інформатики у початковій школі» і «Тема 11. Методика навчання математичним дисциплінам в закладах вищої освіти». Водночас це не є суттєвим недоліком, оскільки ОК1 забезпечує методичну підготовку для роботи вчителем математики та інформатики у 5-11 класах. Погоджуємося з експертною групою щодо дублювання змісту дисципліни «Методика викладання математики та інформатики» на бакалаврському рівні. Рекомендуємо уникати дублювання змісту обов'язкових компонентів на різних рівнях освіти та зосередити підготовку магістрів на роботі в профільній школі, а також на розв'язанні завдань інноваційного і дослідницького характеру в межах ОК1. На сайті ЗВО (https://kvmimath.univer.kharkov.ua/ua/dep_of_hm_cs.html) та в системі НА (у відповіді на запит) наявна тематика магістерських робіт вступників 2024 року, яка відповідає предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ОПП зазначено вибіркові дисципліни обираються із блоків: 1) 2 блоки - обирається 1 дисципліна із 4; 2) 2 блоки – обирається 2 дисципліни із 5. (https://kvmimath.univer.kharkov.ua/doc/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%96%D0%BA%20%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85%20%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD_2024-2026.pdf). Аналіз робочих програм вибіркових компонентів виявив часткове дублювання змісту. Наприклад, ВК «Розробка та застосування електронних освітніх ресурсів» (<https://kvmimath.univer.kharkov.ua/doc/%D0%A0%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BA%D0%B0%20%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%Bo.pdf>) та ВК «Технології дистанційної освіти» (<https://kvmimath.univer.kharkov.ua/doc/%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%97%20%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%Bo.pdf>). Ці два курси пропонуються в одному блоці. Вважаємо, що блочний вибір дисциплін не сприяє формуванню вільної траєкторії здобувачів, рекомендуємо забезпечити вибір дисциплін із загального каталогу кафедри/факультету, не групуючи вибіркові дисципліни за тематичними блоками. Отже, наявність у вибіркових дисциплінах однакового навчального матеріалу свідчить про суттєвий недолік 2.4.1. Освітня програма не передбачає можливості вибору вибіркових дисциплін з інших освітніх програм, що порушує п. 3.4.10 Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна (https://karazin.ua/storage/documents/250_MAApHhOxiyUEjXD4RNmBZko8.pdf). Крім того, згідно з п. 3.4.2 цього Положення, «обсяг міжфакультетської вибіркової дисципліни становить три кредити (90 годин)», що унеможлиблює вибір таких дисциплін для здобувачів цієї освітньої програми, оскільки обсяг вибіркових дисциплін в ній передбачено на рівні чотирьох кредитів. Зазначений недолік є суттєвим за критерієм 2.4.2.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП передбачає 14 кредитів практики: ОК 14 Педагогічна практика в профільних класах (8 кредитів) та ОК 15 Асистентська практика (6 кредитів). Відсутність практики здобувачів у закладах фахової передвищої освіти не дозволяє на ОП набути навичок та досвіду професійної діяльності у ЗФПО, необхідних для присвоєння кваліфікації викладача ЗФПО, що є суттєвим недоліком за критерієм 2.5.1

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОП та освітні компоненти недостатньою мірою забезпечують практикоорієнтованість, оскільки ЗВО здійснив добір таких форм навчання на ОП, які не сприяють формуванню діяльнісного складника професійної компетентності майбутніх педагогів. Аналіз навчального плану та розподілу аудиторних годин в робочих програмах засвідчив відсутність практичних/семінарських/лабораторних занять з важливих професійно спрямованих дисциплін: ОК1 «Сучасна методика викладання математики та інформатики в закладах освіти», ОК8 «Інноваційні технології навчання математики та інформатики», ОК9 «Вікова та педагогічна психологія», ОК10 «Методика викладання теорії ймовірностей і математичної статистики в закладах освіти», ОК11 «Математичне програмне забезпечення в освітньому процесі», ОК12 «Інклюзивне навчання», ОК13 «Культура професійно-педагогічного спілкування». За цими ОК передбачені лише лекційні заняття.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому є чіткими і зрозумілими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Практики визнання результатів навчання здобувачів ВО, отриманих в інших ЗВО відсутні, проте це не є суттєвим недоліком, оскільки правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема, під час академічної мобільності, чітко регламентуються відповідними нормативними актами ЗВО, наявні міжнародні договори.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Випадків визнання результатів неформальної освіти не встановлено.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Вказаний ЕГ недолік щодо назви ОК1 вважаємо несуттєвим, оскільки він не впливає на якість освітнього процесу та викладання цього ОК. Методи, та технології навчання і викладання ОК1 «Сучасна методика викладання математики та інформатики в закладах освіти», ОК8 «Інноваційні технології навчання математики та інформатики», ОК9 «Вікова та педагогічна психологія», ОК10 «Методика викладання теорії ймовірностей і математичної статистики в закладах освіти», ОК11 «Математичне програмне забезпечення в освітньому процесі», ОК12 «Інклюзивне навчання», ОК13 «Культура професійно-педагогічного спілкування не сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, оскільки передбачають лише проведення лекцій. Зокрема, ОК1 «Сучасна методика викладання математики та інформатики в закладах освіти» не забезпечує шляхом організації лекційних занять ПРН 01. «Застосовувати знання з психології, педагогіки, математики та інформатики у практичних ситуаціях здійснення освітньої діяльності, поглиблювати знання з математики та інформатики», ПРН 05. «Використовувати традиційні та інноваційні форми, методи, засоби і технології навчання математики та інформатики для забезпечення якості

освітнього процесу у закладах освіти, розвитку пізнавальних здібностей здобувачів та власного професійного саморозвитку», ПРН 06. «Створювати та застосовувати нові знання предметних галузей математики та інформатики з метою розв'язування складних задач та практичних проблем середньої та фахової передвищої освіти, що потребують досліджень та/або інновацій, демонстрації майстерності їх відтворення в аргументованій усній та/або письмовій доповіді, в інформаційно-комунікативних середовищах», ПРН 12. «Планувати освітню діяльність, визначати і розв'язувати складні задачі пов'язані з професійною діяльністю, визначати, аналізувати та характеризувати педагогічні інновації, демонструвати вміння їх практичного застосування у професійній діяльності» та інші практичні результати навчання, описані дескрипторами «уміння/навички», «комунікація». Це вказує на наявність суттєвого недоліка за критерієм 4.1.1 Крім того, ЕГ також зазначає відсутність лекцій як недолік.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Недолік, вказаний ЕГ щодо відсутності змоги у здобувачів самостійно перевірити кваліфікаційну роботу на наявність текстових запозичень, вважаємо несуттєвим, оскільки, як зазначила ЕГ, існує достатня кількість безкоштовних сервісів перевірки на плагіат, якими можуть скористатися здобувачі.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Загалом НПП відповідають за своєю академічною та/або професійною кваліфікацією освітнім компонентам. Аналіз інформації в системі НА, сайту ЗВО дозволяє зазначити, що потребує покращення публікаційна активність НПП відповідно до ОК. Зокрема, низьку публікаційну активність ОК мають НПП за ОК «Культура професійно-педагогічного спілкування», «Математичне програмне забезпечення в освітньому процесі», «Методи математичного та комп'ютерного моделювання в сучасній освіті», «Методологія науково-педагогічних досліджень», «Окремі розділи геометрії».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У відповідь на запит ЕГ ЗВО надав інформацію про наявність 7 публікацій здобувачів ОПП, відтак, недолік, щодо відсутності публікацій здобувачів, вказаний ЕГ вважаємо несуттєвим. У звіті ЕГ знаходимо неузгодженості щодо висновків про достатність навчально-методичного забезпечення та матеріально-технічних ресурсів ОП. Так. Під час аналізу підкритерію 7.1 ЕГ зазначає наступне: «Експертна група мала можливість пересвідчитись в тому, що ЗВО має достатні фінансові та матеріально-технічні ресурси для реалізації ОП, що гарантує досягнення її цілей та програмних результатів навчання. Зокрема це забезпечується функціонуванням комп'ютерного класу що дозволяє працювати з сучасним спеціалізованим програмним забезпеченням (MATLAB, Python, Visual Studio)». Разом з тим в недоліках ЕГ відзначає «Недостатня кількість спеціалізованого програмного забезпечення, яке використовується в навчальному процесі». Не вважаємо зазначений недолік суттєвим.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Найвні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявила та не усунула недоліки за критеріями 2.1.1, 2.2.1, 2.2.2, 2.4.1, 2.4.2, 2.5.1, 4.1.1

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Доцільно в ОПП узгодити компетентності та результати навчання, приділивши увагу інклюзивній та здоров'язбережувальній компетентності. 2. Переглянути перелік професійних кваліфікацій ОП, забезпечивши виконання норми абзацу 2 частини 7 Статті 9-1 ЗУ "Про вищу освіту" щодо обмеження присвоєння "не більше двох професійних кваліфікацій". 3. Формулювання мети ОПП та інтегральної компетентності доцільно увідповіднити ст.5 ЗУ «Про вищу освіту» в частині окреслення характеру задач, до виконання яких здійснюється підготовка здобувачів. 4. Доцільно деталізувати предметну область ОП, вказати окрім теоретичного змісту, об'єкти вивчення/діяльності, методи, технології, інструменти та обладнання тощо. 5. Затвердити у ЗВО Порядок присвоєння професійних кваліфікацій. 6. Забезпечити якісне рецензування ОПП та дотримання правил документообігу у ЗВО щодо реєстрації вхідних рецензій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Передбачити практичну підготовку в ОП таким чином, щоб забезпечити формування необхідного рівня умінь/навичок та досвіду професійної діяльності за всіма кваліфікаціями. Які ЗВО присвоює випускникам. 2. Переглянути структурно-логічну схему в ОП та забезпечити логіку викладання дисциплін та проходження практик: теоретична підготовка, методична підготовка-практична підготовка. 3. Переглянути систему практичної підготовки ОПП і забезпечити належний рівень формування практичних умінь та навичок у здобувачів за всіма кваліфікаціями, які надаються. 4. Переглянути зміст освітніх компонентів та забезпечити його відповідність предметній області освітньої програми. 5. ЗВО доцільно розглянути модель вибору дисциплін із загального каталогу, а також з каталогу міжфакультетських дисциплін, не обмежуючи здобувачів у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії. 6. Забезпечити оновлення списків рекомендованої літератури в робочих програмах, включити до списків актуальні сучасні джерела, у тому числі закордонні. 7. В змісті практик конкретизувати завдання для здобувачів. 8. Рекомендуємо уникати дублювання змісту обов'язкових компонентів на різних рівнях освіти та зосередити підготовку магістрів на роботі в профільній школі, а також на розв'язанні завдань інноваційного і дослідницького характеру в межах ОК1. 9. Забезпечити практикоорієнтованість освітніх компонентів та дібрати такі форми організації навчання, які сприяють формуванню діяльнісного складника професійної компетентності майбутніх педагогів та забезпечують формування результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Продовжувати інформувати та заохочувати здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах академічної мобільності та отримання компетентностей у неформальній освіті. 2. Доцільно розробити план дій щодо забезпечення участі здобувачів освіти у програмах академічної мобільності (міжнародної та (або) національної). 3. Варто розробити і реалізувати систему заходів із популяризації серед здобувачів освіти різних форм неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути назви ОП з позицій сучасних підходів дидактики. 2. Варто під час реалізації ОПП залучати всіх здобувачів до публікацій результатів досліджень та участі у наукових конференціях. 3. Забезпечити досягнення всіх програмних результатів навчання шляхом добору ефективних методів, технологій та форм організації навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо долучати незалежних осіб - роботодавців та професіоналів-практиків до роботи атестаційних комісій та присудження професійних кваліфікацій здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Організувати системну роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Підвищити публікаційну активність викладачів із своїх освітніх компонентів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Сприяти психологічній, соціальній, матеріальній підтримці викладачів та здобувачів за ОПП та підвищити обізнаність здобувачів про можливості всіх видів підтримки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Постійно здійснювати моніторинг якості вищої освіти за цією програмою, оприлюднювати його результати на сайті ЗВО та висвітлювати інформацію про зміни в освітній програмі. 2. Рекомендуємо продовжувати діяльність щодо залучення здобувачів освіти до процедур перегляду / оновлення ОНП; долучити здобувачів до групи розробників ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|----------------------------|---|
| Додаток | <i>ГЕР 01 ID 57309.pdf</i> | xxQFr5njvs2uDCllipQ8xgcwLaiIKaxXcVOGZVt6/Y= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА