

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна</b>
Освітня програма	<b>39231 Математика та інформатика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.11.2024 р.

Справа № 2065/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Захаров Олексій Олексійович,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Олександр Головка – представник ЗВО,  
Чернова Ганна Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>39231</b>
Назва ОП	<b>Математика та інформатика</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.04 Математика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для першого бакалаврського кваліфікаційного рівня. В звіті ЕГ (с.5) детально проаналізовано врахування вимог професійного стандарту (Наказ Мінекономіки України №2736-20 від 23.12.2020) за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», який діяв на момент розробки і оприлюднення проекту ОП 2024. За результатами наведеного аналізу, забезпечити кореляцію ЗК, ФК і ПРН ОП (наказ МОН України № 584 від 30.04.2020, с.18), скористатись для цього матрицею відповідності (Таблиця 2. Наказу МОН України № 584 від 30.04.2020, с.25). Ввести відповідну/ні ФК для відображення інформаційно-цифрової компетентності вчителя, забезпечення професійної кваліфікації в частині «вчитель інформатики ЗЗСО» і кореляції з ПРН 11, 20, 22; ввести ФК для емоційно-етичної компетентності і кореляції з ПРН 23; ввести ФК і ПРН для формування інклюзивної компетентності вчителя. Погоджуємось з ЕГ щодо необхідності приведення у відповідність формулювання ПРН ОП до критеріїв вказаних у методичних рекомендаціях для розробки стандартів (наказ МОН України № 584 від 30.04.2020). З звіту ЕГ зазначено, що «В меті ОП акцентовано увагу на підготовку вчителя математики» (с.3), разом з тим інтегральна компетентність ОП сформульована аналогічно «... на основі глибокого знання елементарної математики, основ вищої математики, інформаційних технологій та методики викладання математики ...». Рекомендуємо увідповіднити формулювання ІК професійній кваліфікації ОП, уточнити характер задач інтегральної компетентності ОП відповідно до ст.5 ЗУ «Про вищу освіту».

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

При оновленні ОП увідповіднити професійну кваліфікацію, що присвоюється за ОП до вимог Р.2 п5. наказу №1225 МОН України від 29.08.2024.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

не застосовується

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

не застосовується

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду**

## аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

*не застосовується*

### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Рекомендуємо змінити логіку вивчення ОК32 Психологія (загальна, вікова, педагогічна) і ОК31 Класична та інноваційна педагогіка, так щоб зміст ОК 32 був би основою для вивчення ОК31. Так, наприклад, розгляд таких тем ОК 32, як «Стиль особистісної прихильності. Умови його формування. Поняття Я–концепції. Я–концепція в різних психологічних теоріях» дозволило б краще розуміти особливості методів і прийомів виховання з метою формування позитивної Я–концепції учнів, міжособистісної взаємодії, які є змістом ОК 31 тощо. ОП 2024 має позитивну динаміку розвитку: введені нові ОК 6; збільшений кредитний обсяг і осучаснені назви ОК. Отже, в ОП 2024 введені нові ОК (18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 30, 35, 36) змінені назви ОК (01, 03, 04, 20, 31, 32, 33), що передбачає вдосконалення змісту ОК, але робочі програми (силабуси, РП ОК/проекти силабусів, РП) відсутні в ВСО і відкритому доступі. Означений факт не дозволяє встановити чи забезпечують нові ОК ОП2024 в своїй сукупності досягнення заявленої мети, компетентностей, ПРН ОП. В інформаційно-комунікаційну систему Національного агентства, як і на сторінку кафедри вищої математики та інформатики завантажено ОП2021, ОП2024 і РП відповідних ОК ОП 2021. Наприклад: в переліку компонент ОП 2024 (с.17) вказані ОК педагогічної практики: ОК35 Педагогічна практика в 5-9 класах, ОК36 Педагогічна практика в 10-12 класах, в табл.1 ВСО завантажена одна робоча програма «Педагогічна практика» (ОК31 ОП 2021), на сайті кафедри вищої математики та інформатики наявна теж одна Робоча програма "Педагогічна практика". Наскрізна програма практики (бакалаври) висвітлена на сторінці кафедри не відображає специфіку та наскрізність змісту, завдань. Аналогічно відсутні РП ОК27 «Методика викладання інформатики в закладах загальної середньої освіти» і ОК28 «Методика викладання математики в закладах загальної середньої освіти». РП ОК «Методика викладання математики і інформатики», яка розміщена (ОК23 ОП 2021) в табл. 1 ВСО: 1) передбачає 4 кредити для двох методик навчання: математики і інформатики; 2) містить теми методик навчання рівнів початкової освіти, базової та профільної середньої освіти (Тема 7. Навчання математики та інформатики у початковій школі. Методика навчання математики в 5-6 класах. Тема 8. Методика навчання алгебри та геометрії в 7-9 класах. Тема 9. Методика навчання алгебри та початкам аналізу і геометрії в 10-11 класах). При тому з методики навчання інформатики наявні дві теми (Тема 1. Предмет методики викладання математики та інформатики. Принципи, форми та методи навчання математики та інформатики. Тема 10. Побудова шкільного курсу інформатики), та деякі питання Тем 2, що недостатньо забезпечує досягнення ПРН 11, 20. Наведені зауваження вказують на наявність суттєвого недоліка за підкритерієм 2.2.3, оскільки ПРН розробниками заявлені у РП ОК «Методика викладання математики і інформатики», але через невідповідність змісту, кредитного обсягу ОК досягнення цих результатів є неможливим.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Вцілому зміст освітньої програми відповідає визначеній предметній області. В звіті ЕГ зазначено такий розподіл ОК ОП2024: «загальної підготовки – 32 кредити, психолого-педагогічного спрямування – 19 кредитів, вища математика – 70 кредитів, програмування – 16 кредитів, дисципліни за напрямом елементарної математики – 15 кредитів, методика навчання математики - 4 кредити, методика навчання інформатики - 4 кредити, педагогічна практика – 12 кредитів» (с.7), тобто психолого-педагогічна і методична підготовка: 39 кредитів, фахова (математика, інформатика) підготовка: 101 кредити. Гаранту, групі розробників рекомендуємо збільшити кредитний обсяг ОК методики викладання математики і методики викладання інформатики, що забезпечить досягнення відповідних ПРН.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

В циклі професійної (фахової) підготовки вибіркового дисциплін передбачено обрання 11 дисциплін за каталогом фахових вибіркового дисциплін факультету математики і інформатики загальним обсягом 62 ЄКТС, які згруповані в блоки (<https://bit.ly/4hEgTwi>). Означена практика обмежує формування вільної траєкторії здобувачів, рекомендуємо усунути вибір дисциплін з блоків. Аналіз змісту силабусів вибіркового дисциплін «Педагогічний менеджмент» ([https://kvmimath.univer.kharkov.ua/doc/%d0%a1%d0%b8%d0%bb%d0%b0%d0%b1%d1%83%d1%81\\_%d0%9f%d0%b5%d0%b4%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d1%82\\_2024.pdf](https://kvmimath.univer.kharkov.ua/doc/%d0%a1%d0%b8%d0%bb%d0%b0%d0%b1%d1%83%d1%81_%d0%9f%d0%b5%d0%b4%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d1%82_2024.pdf)) і «Управління сучасними закладами освіти» ([https://kvmimath.univer.kharkov.ua/doc/%D0%A1%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D1%83%D1%81\\_%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf](https://kvmimath.univer.kharkov.ua/doc/%D0%A1%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D1%83%D1%81_%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf)), визначив наявність зауваження за підкритерієм 2.4.1, оскільки пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом.

## **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Педагогічна практика, відповідно до «Структурно-логічної схеми» ОП 2024, реалізується в продовж четвертого року навчання (6,7 семестр) і загальний обсяг педагогічної практики складає 12 кредити ЄКТС. Рекомендуємо у відповідності практичну підготовку до положень «Концепції розвитку педагогічної освіти» (Наказ МОН №776 відб.07.2018) де наголошується на важливості безперервної педагогічної практики в підготовці вчителя і «для виконання цього ключового завдання обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів ЄКТС у межах обов'язкової частини бакалаврських програм (починаючи з першого року навчання, у різних закладах освіти і різних класах (курсах))» (с.16). Забезпечити в списку рекомендованої літератури РП Педагогічної практики джерела для підготовки студентів до виконання відповідних завдань і підготовки наступної звітної документації: «План-конспект виховного заходу. Психолого-педагогічна характеристика класу» (РП ОК35/36, с.8), конкретизувати завдання для здобувачів (кількість уроків з кожного предмету). Разом з тим забезпечити можливість здобувачів освіти з першого курсу знайомитись з особливостями педагогічної професії, формувати компетентності на основі здобутих знань і умінь в ОК 31, 33 в контекстному середовищі освітнього закладу на рівні базової середньої освіти. Рекомендуємо ввести окремий ОК навчальної педагогічної практики після ОК31/33. Суттєвим зауваження вважаємо заявлені бази практик в РП «Педагогічна практика» (с.9) завантажених в інформаційну систему ВСО, відповідно вказано: «якщо студент проходить практику на кафедрі, то він прикріплюється до студентської групи. Відповідно звітна документація для таких студентів-практикантів наступна: 1) Характеристика студента-практиканта, завірена завідувачем кафедри. 2) Звіт про педагогічну практику. 3) План-конспект залікового заняття. 4) План-конспект виховного заходу. 5) Психолого-педагогічна характеристика на студентську групу. 6) Аналіз заняття викладача-предметника чи іншого студента-практиканта». Рекомендуємо практичну підготовку здобувачів вищої освіти організувати в закладах освіти (на рівні базової середньої освіти), забезпечивши опанування ними відповідного змісту шкільних предметів, проведення уроків і взаємодії з відповідною віковою групою учнів(5-9 класи)), переглянути необхідність введення педагогічної практики саме в 10-12 класах (ОК36).

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

## **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

## **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

## **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

На сторінці кафедри вищої математики та інформатики представлені РП обов'язкових та вибіркових компонент ОП, що забезпечуються кафедрою ([https://kvmimath.univer.kharkov.ua/ua/dep\\_of\\_hm\\_cs.html](https://kvmimath.univer.kharkov.ua/ua/dep_of_hm_cs.html)), рекомендуємо розширити перелік РП ОК ОП, які забезпечують НПП інших кафедр.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Як зазначено в аналізі критерію 2, на сторінці кафедри не оприлюднені робочі програми нових ОК ОП 2024 (наявні ОК ОП 2021). Означене зауваження вказує на те, що учасникам освітнього процесу не у повному обсязі надається інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)). ОК 05 Математичний аналіз в списку літератури містить видання англійською мовою, яке є перекладом російського підручника (Kolmogorov A. N. and Fomin S. V., Elements of the Theory of Functions and Functional Analysis, Martino Fine Books (2012) Reprint of Volumes One and Two, 1957-1961 russian edition)).

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

*не застосовується*

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*



**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Найявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На сторінці кафедри не у повному обсязі оприлюднені робочі програми (відсутні робочі програми/силабуси/проекти робочих програм нових ОК ОП 2024).

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

*не застосовується*

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

*не застосовується*

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

*не застосовується*

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

*не застосовується*

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

*не застосовується*

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

- гаранту і проєктній групі при перегляді ОП увідповіднити професійну кваліфікацію, вказавши: «вчитель закладу загальної середньої освіти», врахувати положення професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України №1225 від 29.08.2024р.) та увідповіднити зміст ЗК, ПК, ФК, РН та ПРН ОП; - забезпечити кореляцію ЗК, ФК і ПРН ОП (наказ МОН України № 584 від 30.04.2020, с.18); - ввести відповідну/ні ФК для відображення інформаційно-цифрової компетентності вчителя, забезпечення професійної кваліфікації ОП - вчителя інформатики ЗЗСО і кореляції з ПРН 11, 20, 22; - привести у відповідність формулювання ПРН ОП до критеріїв вказаних у методичних рекомендаціях для розробки стандартів (наказ МОН України № 584 від 30.04.2020); - затвердити відповідними локально-правовими актами ЗВО порядок присвоєння професійних кваліфікацій або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства; - продовжити вивчати досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм і враховувати його у визначенні цілей ОП та формулюванні ПРН; - в рецензіях наступної редакції ОП вказати дати отримання;

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

- гаранту і групі забезпечення увідповіднити зміст РП ОК «Методика викладання математики і інформатики» заявленим в ОК ПРН; - гаранту і групі забезпечення розширити обов'язкову складову методичної підготовки здобувачів освіти шляхом збільшення кредитів існуючих ОК і введення нових ОК; - гаранту і групі забезпечення забезпечити практичну підготовку здобувачів вищої освіти в закладах освіти (на рівні базової середньої освіти); - рекомендуємо увідповіднити при перегляді ОП практичну підготовку положенням «Концепції розвитку педагогічної освіти» (Наказ МОН №776 від 6.07.2018), спланувати більший обсяг для ОК педагогічної навчальної/виробничої практики (не менше 30 кредитів ЄКТС) у межах обов'язкових ОК ОП, забезпечити безперервну і наскрізну реалізацію змісту, завдань практики; - рекомендуємо змінити логіку вивчення ОК32 Психологія (загальна, вікова, педагогічна) і ОК31 Класична та інноваційна педагогіка; - усунути вибір дисциплін з блоків в каталозі фахових вибіркових дисциплін факультету математики і інформатики;

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- продовжувати мотивувати здобувачів до внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, участі у міжнародних наукових конференціях, проектах Erasmus + програми;

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- оприлюднити робочі програми (силабуси, проекти робочих програм ) ОК ОП 2024 для здобувачів вищої освіти і зацікавлених сторін; - на сторінці кафедри вищої математики та інформатики розширити перелік оприлюднених РП ОК ОП, які забезпечують НПП інших кафедр; - систематично оновлювати робочі програми ОК, не включати в списки джерел перекладені видання російських вчених;

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- продовжувати популяризувати академічну доброчесність, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» серед здобувачів вищої освіти та НПП.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

- рекомендуємо розвивати практику запрошення до читання гостьових лекцій практиків, НПП з інших вітчизняних та зарубіжних ЗВО;

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжувати роботу з облаштування освітнього простору з метою створення безпечного та інклюзивного середовища та психологічної підтримки здобувачів освіти та НПП, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів; - продовжувати залучати кошти для оновлення матеріально-технічної бази, за рахунок участі у державних та зарубіжних проєктах;

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- оприлюднити робочі програми ОК ОП 2024 на сайті ЗВО;

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

- залучити роботодавців, випускників, інших учасників академічної спільноти до розробки запитань анкети опитування про ОП Середня освіта (математика та інформатика) для здобувачів вищої освіти.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

## **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 39231.pdf</i>	AYuLzjv4owPnyVYIl5LUDIeLvJbjUXmSrzdAe26e04 =

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**