

ВИМОГИ ДО ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ
для вступників на навчання для здобуття ступеня
доктора філософії за спеціальністю 176 – «Мікро- та наносистемна техніка»

Дослідницька пропозиція – це науковий текст обсягом до 5 сторінок, підготовлений вступником до аспірантури, в якому обґрунтовується тематика майбутнього дисертаційного дослідження, його актуальність, стан розробки у вітчизняній та зарубіжній науці; можливі шляхи розв’язання поставлених задач тощо.

Вступники подають дослідницьку пропозицію разом із подачею документів для вступу до аспірантури.

У дослідницькій пропозиції повинні бути відображеними:

- актуальність тематики дослідження, відповідність теми сучасному стану науки;
- стан розробки у вітчизняній та зарубіжній науці, виділення невирішених аспектів обраної проблематики;
- мета та завдання дослідження;
- об’єкт та предмет дослідження;
- методологія та науковий інструментарій дослідження;
- джерельна база дослідження, потенційні джерела первинної інформації.

Вимоги до оформлення: текст дослідницької пропозиції набирається на комп’ютері через півтора інтервали на стандартних аркушах формату А4.

Поля: з лівого боку – 30 мм, з правого – 15 мм, зверху – 20 мм, знизу – 20 мм.

Абзацний відступ має бути скрізь однаковий – 10 мм. Друкування тексту проводиться на одній стороні аркуша (фарбою чорного кольору середньої жирності). Шрифт – Times New Roman, розмір – 14 пт.

Презентація дослідницької пропозиції відбувається у формі співбесіди на засіданні предметної комісії.

Результати презентації дослідницької пропозиції оцінюються за 200-бальною шкалою.

Критерії оцінювання

Критерії оцінки	Сумарна кількість балів
Актуальність теми передбачуваного дослідження обґрунтовано у повній мірі, представлено всебічний огляд досліджень за обраною тематикою, дослідницька пропозиція містить всі необхідні компоненти, заявлені у дослідницькій пропозиції положення не повторюються і не суперечать одне одному, вступник показав глибокі знання теоретичних і практичних аспектів програмного матеріалу, вичерпну, послідовну та грамотну подачу.	175-200
Актуальність теми передбачуваного дослідження обґрунтовано, представлено всебічний огляд досліджень за обраною тематикою,	145-174

дослідницька пропозиція містить всі необхідні компоненти, заявлені у дослідницькій пропозиції положення не повторюються і не суперечать одне одному, вступник показав ґрунтовне знання основних питань програмного матеріалу, логічну та грамотну подачу, не допустив суттєвих помилок у відповідях.	
Актуальність теми передбачуваного дослідження обґрунтовано не у повній мірі, огляд досліджень за обраною тематикою не достатньо ґрунтовний, дослідницька пропозиція містить всі необхідні компоненти, вступник показав знання лише ключових питань програмного матеріалу, допускає неточності, недостатньо правильне формулювання.	125-144
Актуальність теми передбачуваного дослідження обґрунтовано не у повній мірі, огляд досліджень за обраною тематикою не достатньо ґрунтовний, дослідницька пропозиція містить всі необхідні компоненти, вступник показав знання лише ключових питань програмного матеріалу, допускає неточності, недостатньо правильне формулювання.	100-124
Актуальність теми передбачуваного дослідження не обґрунтовано, огляд досліджень за обраною тематикою відсутній, дослідницька пропозиція не містить всі необхідні компоненти, заявлені у дослідницькій пропозиції положення повторюються або суперечать одне одному, вступник показав незнання ключових питань програмного матеріалу, допускає суттєві помилки.	Менше 100 балів

Голова предметної комісії

Сергій БЕРДНИК

Затверджено на засіданні приймальної комісії,
протокол № 2 від 15 квітня 2024 р.

Відповідальний секретар
приймальної комісії

Сергій ЄЛЬЦОВ