



## Розробники:

Чернцова О.В., доктор філологічних наук зі спеціальності російська мова, доцент, доценткафедри слов'янської філології філологічного факультету;

Шеховцова Т. А., доктор філологічних наук зі спеціальності російська література, професор, професор кафедри слов'янської філології філологічного факультету;

Педченко Л. В., кандидат філологічних наук зі спеціальності російська мова, доцент, завідувачкафедри слов'янської філології філологічного факультету.

## *ЧАСТИНА I. Слов'янські мови*

### **ВИМОГИ ДО ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ**

Дослідницька пропозиція, згідно «Правил прийому на навчання до аспірантури та докторантури Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна у 2024 році (для громадян України, іноземців, які постійно проживають в Україні на законних підставах, осіб, яким надано статус біженця в Україні, та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту)» ([https://start.karazin.ua/app/webroot/files/upload/2024/vstup/pravyla\\_pryjomu/dod7-1\\_2024.pdf](https://start.karazin.ua/app/webroot/files/upload/2024/vstup/pravyla_pryjomu/dod7-1_2024.pdf)) – це «науковий текст обсягом до 5 сторінок, підготовлений вступником до аспірантури, в якому обґрунтовується тематика майбутнього дисертаційного дослідження, його актуальність, стан розробки у вітчизняній та зарубіжній науці; можливі шляхи розв'язання поставлених задач тощо» ([https://start.karazin.ua/app/webroot/files/upload/2024/vstup/pravyla\\_pryjomu/dod7-1\\_2024.pdf](https://start.karazin.ua/app/webroot/files/upload/2024/vstup/pravyla_pryjomu/dod7-1_2024.pdf)).

Головна мета презентації дослідницької пропозиції як вступного випробування зі спеціальності російська мова для вступників на навчання для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 035 Філологія – перевірити рівень сформованості наукових інтересів абітурієнта, його базові історико-теоретичні та прикладні знання в обраному науковому напрямку у галузі мовознавства, володіння актуальним методологічним інструментарієм сучасних досліджень у межах мовознавства, наявність здібностей для проведення наукових досліджень у цій галузі.

Випробування спрямоване на оцінювання актуальності наукових інтересів майбутніх науковців у галузі мовознавства, дотримання у межах доповіді та презентації правил і норм академічного дискурсу, навичок самостійного наукового мислення і послідовного викладу професійно орієнтованих думок. Презентація дослідницьких пропозицій як форма вступного випробування передбачає наявність у абітурієнта спеціалізованих знань у галузі філології і націлена на визначення рівня усвідомленості, сформованості, актуальності наукових інтересів, базової обізнаності абітурієнта щодо теоретико-методологічних основ та перспективних напрямків розгортання обраної теми. Обов'язковим є знання абітурієнтом ключових дефініцій і методів, посилання на праці провідних дослідників в обраному тематичному напрямку, а також уявлення про засади актуальності та теоретико-прикладної значущості пропонованої теми дослідження.

Для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 035 Філологія абітурієнт готує опис дослідницької пропозиції вказаного обсягу (до 5 сторінок), в якій пропонує та обґрунтовує актуальну мовознавчу тему дослідження, описує стан розробки у світовій науці дотичних до обраної теми явищ і процесів, пропонує основні завдання в межах обраної теми та поставленої мети і шляхи їх розв'язання, пропонує методи майбутнього дослідження, обґрунтовує теоретичну та /або прикладну цінність планованого дослідження.

Абітурієнт готує доповідь відповідного змісту і обсягу та презентацію у вигляді набору слайдів із викладом основних тез та ілюстрацій. У них абітурієнт

повинен виявити рівень знань і уявлень таких аспектів у межах обраної теми: історія українського та зарубіжного мовознавства, наукові лінгвістичні парадигми, сучасні методологічні підходи до мови та методи лінгвістичних досліджень тощо.

## ОПИС СТРУКТУРИ ЗАВДАННЯ

Вступне випробування відбувається у формі презентації дослідницької пропозиції, що передбачає доповідь у межах обраної для майбутнього дослідження теми та демонстрацію слайдів із викладом основних тез і ілюстрацій. Вступник заздалегідь готує доповідь і слайди для презентації. Для доповіді та демонстрації слайдів абітурієнту надається час у межах 10–20 хвилин. Після цього члени фахової комісії ставлять абітурієнту питання в межах прослуханої доповіді, які дають можливість як уточнити деталі викладеного матеріалу, так і оцінити рівень сформованості наукового мислення та глибину базових і спеціальних знань. Презентація дослідницької пропозиції оцінюється максимально у 200 балів.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Аналізує результати іспиту фахова комісія методом експертної оцінки й колегіального прийняття рішення. Максимальна кількість балів, яку може отримати абітурієнт за результатами вступного випробування, – 200 балів.

Відповідаючи на питання, абітурієнт повинен показати вміння чітко, логічно й грамотно формулювати думки, структурувати інформацію, точно і повно відтворювати факти, прізвища, назви праць, конкретні концепції та аналізувати їх, виділяти причинно-наслідкові зв'язки, ілюструвати поняття відповідними прикладами, аргументувати свої висновки.

Кількість балів за виступ із презентацією дослідницької пропозиції розподіляється таким чином:

<i>Критерій оцінювання</i>	<i>Оцінка</i>
Актуальність і новизна обраної теми дослідження	20 балів
Повнота, логічність і послідовність обґрунтування теми та її актуальності	20 балів
Самостійність доповіді і презентації та їх відповідність темі	20 балів
Цілісність уявлення про плановані для дослідження явища та процеси, про методи проведення планованого дослідження	20 балів
Рівень базових та спеціалізованих знань у межах планованої теми	20 балів
Знання історико-теоретичного матеріалу, вміння його аналізувати, виділяти причинно-наслідкові зв'язки	20 балів
Критичність, системність, самостійність мислення, здатність до наукових узагальнень	20 балів
Аргументованість висновків, вміння відрізнити головне від другорядного	20 балів
Теоретична та/або прикладна цінність планованого дослідження	20 балів

Грамотність, риторична та стилістична коректність виступу (доповіді) та слайдів	20 балів
<b>Усього</b>	<b>200 балів</b>

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

### *Славістика*

1. Баран В. Д. Давні слов'яни. Київ, 1998.
2. Глущенко В. А. Період східнослов'янської мовної єдності в працях О. О. Шахматова. *Мовознавство*. 1993. № 2.
3. Історія західних і південних слов'ян (з давніх часів до ХХ ст.). Курс лекцій / за ред. В. І. Ярового. Київ, 2003.
4. Леута О. І. Старослов'янська мова: підручник. Київ, 2001.
5. Лучик В. В. Вступ до слов'янської філології: Підручник. Київ, 2013.
6. Майборода А. В. Старослов'янська мова. Київ, 1975.
7. Півторак Г. П. Проблема східнослов'янської прамови. *Мовознавство*: доп. та повідомл. на IV Міжнар. Конгресі українців ; відп. ред. В. Німчук. Київ, 2002.
8. Тараненко О. О. Мова Київської Русі: вузол історико-лінгвістичних і політико-ідеологічних проблем. *Мовознавство*. 1993. № 2.
9. Чучка П. П. Вступ до слов'янської філології: навч. посіб. Ч. 1. Київ, 1988.
10. Чучка П. П. Вступ до слов'янської філології: Навч посіб. Ч. 2. Київ, 1989.
11. Юсип-Якимович Ю. В., Шимко О. В. Старослов'янська мова: навч. посіб. Київ, 2009.

### *Мовознавство*

1. Арібжанова І. М. Сучасна українська мова: Базові поняття синтаксису: навч. посіб. Київ, 2016.
2. Артюх Е. И., Степанченко И. И. Современный русский язык. Лексикология. Тесты. Харьков, 2008.
3. Бабайцева В. В., Максимов Л. Ю. Современный русский язык: в 3 ч. Ч. 3: Синтаксис. Пунктуация. М., 1981.
4. Бабій І. М., Лісняк Н. І. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Тернопіль, 2006.
5. Бикова Л. О., Чернцова О. В. Теорія і практика морфемного аналізу. Харків, 2006.
6. Вакарюк Л. О. Українська мова. Морфеміка і словотвір. Тернопіль. 2010.
7. Валгина Н. С. Современный русский язык: Синтаксис. 4-е изд. М., 2003.
8. Гужва Ф. К. Морфологія російської мови: посіб. для вчителів. Київ, 1987.
9. Горшкова К. В., Хабургаев Г. А. Историческая грамматика русского языка. М., 1996.
10. Добролюбова Г. Сучасна українська літературна мова. Морфологія. Дієслово та його форми. Службові частини мови. Житомир, 2021
11. Загнітко А. П. Теоретична граматики сучасної української мови. Морфологія. Синтаксис. Донецьк, 2001. URL: [http://litmisto.org.ua/?page\\_id=15](http://litmisto.org.ua/?page_id=15)
12. Захлюпана Н. М., Кузьма І. Т., Кутня Г. В. Морфологія: навчально-метод. посібник. Львів, 2009.
13. Золотова Г. А., Оніпенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка / под ред. Г. А. Золотовой. М., 2004.
14. Іванов В. В. Історична граматики. М., 1990.
15. Касаткин Л. Л. Современный русский язык. Фонетика. Київ, 2008.
16. Кононенко В. И., Брицын М. А., Ганич Д. И. Русский язык. Киев, 1986.
17. Крижанівська О. І. Історія української мови. Історична фонетика. Історична граматики. Київ, 2010.
18. Кузьміна Н. А. Современный русский язык: Лексикология. Київ, 2011.

19. Купчинська З., Пілецький В. Історична граматика української мови. Львів, 2014.
20. Литвин І. Зіставна фонетика української, російської та польської мов. Черкаси, 2018.
21. Мельчук І. А. Курс загальної морфології. Т. I. Відень, 1997.
22. Мельчук І. А. Курс загальної морфології. Т. II. Відень, 1998.
23. Мельчук І. А. Курс загальної морфології. Т. III. Відень, 2000.
24. Мельчук І. А. Курс загальної морфології. Т. IV. Відень, 2000.
25. Мусатов В. М. Русский язык. Фонетика. Фонология. Орфоэпия. Орфография. Київ, 2012.
26. Нариси з історії українського словотворення (іменникові конфікси) / П. І. Білоусенко, І. О. Іншакова, К. А. Качайло, О. В. Меркулова, Л. М. Стівбур. Запоріжжя–Кривий Ріг, 2010.
27. Немцева В. В., Педченко Л. В. Современный русский язык. Фонетика. Фонология. Орфоэпия: Учебно-методическое пособие для студентов филологического факультета. Харьков: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2008.
28. Олексенко О. А., Павлова І. А. Сучасна українська мова. Морфеміка. Словотвір. Морфологія: навч. посіб.. Харків, 2018.
29. Ольшанський О. Е. Вчені казанської лінгвістичної школи про історичні зміни морфемної будови слова. Слов'янськ, СДП, 1992.
30. Плющ М. Я. Граматика української мови: У 2 ч. Ч. I. Морфеміка. Словотвір. Морфологія: підручник. Київ, 2005.
31. Плющ М. Я. Граматика української мови. Морфеміка. Словотвір. Морфологія: підручник. 2-ге вид., доп. Київ, 2010.
32. Попова І. С. Синтаксис простого речення (на матеріалі «Щоденників» Олеся Гончара): курс лекцій. Дніпро, 2017.
33. Російська граматики: У 2 т. / гол. ред. Н. Ю. Шведова. 1980. <http://rusgram.narod.ru/index1.html>
34. Селіванова О. О. Лінгвістична енциклопедія. Полтава, 2011.
35. Селіванова О. О. Сучасна російська мова. Морфологія: Підручник. Черкаси, 2013.
36. Селіванова О. О. Сучасна російська мова. Словотвір. Черкаси, 2015.
37. Сидоренко Є. М. Морфологія сучасної російської мови. В 2-х ч. Ч. I: Загальна теорія частин мови. Іменні частини мови. Сімферополь, 2000.
38. Сидоренко Є. М. Морфологія сучасної російської мови. В 2-х ч. Ч. II: Дієслово. Прислівник. Безособово предикативні слова. Модальні слова. Службові частини мови. Вигук. Сімферополь, 2003.
39. Синтаксис сучасної російської мови. Словосполучення. Просте речення: навч. посіб. / упоряд. О. В. Чернцова, Т. Ф. Фільчук. Харків, 2014.
40. Современный русский язык / под ред. В. А. Белошапковой. М., 2000.
41. Сопоставительная грамматика русского и украинского языков / под. ред. Н. Г. Озеровой. Київ, 2003.
42. Сопоставительное исследование русского и украинского языков. Київ, 1975.
43. Степанченко І. І. Современный русский язык. Лексикология. Краткий конспект лекций. Х., 2009.
44. Тоцька Н. І. Сучасна українська літературна мова. Фонетика, орфоєпія, графіка, орфографія. Київ, 1981.
45. Циганенко Г. П. Морфологія сучасної російської мови: Вступ. Іменні частини мови. Донецьк, 2005.
46. Циганенко Г. П. Склад слова і словотвір у російській мові. Київ, 1978.
47. Чернобров Ю. А. Історія синтаксичних термінів української мови: XIX – перша половина XX ст.: [монографія]. Київ, 2019.
48. Чернцова Е. В. Дискурсивне варіювання когнітивної семантики слова: досвід інтегрального дослідження (на матеріалі дієслівних предикатів *казаться*, *показаться*, девербатива *кажимость*, парентези *кажется*) монографія. Харків: ХНУ імені В. Н.

- Каразіна, 2019. 428 с.
49. Шелякін М. А. Функціональна грамати́ка російської мови. URL: <https://chamilanguerussepour tous.nethouse.ru/static/doc/0000/0000/0188/188207.2xf10mgt1p.pdf>
50. Шульжук К. Ф. Синтаксис української мови: підруч.: [для студ. вищ. навч. закл.]. 2-ге вид., доп. Київ, 2010.
51. Янович Є. І. Історична грамати́ка російської мови. Мінськ, 1986.

### Мережеві джерела

<https://slavistik-portal.de/en/>  
<https://cercll.arizona.edu/blog/lccommons/>  
[https://en.wikisource.org/wiki/Portal:Slavic\\_languages\\_and\\_literatures](https://en.wikisource.org/wiki/Portal:Slavic_languages_and_literatures)  
<https://www.balticmedia.com/translate-languages/slavic-languages/>  
<https://sites.google.com/site/ukrainskafilologia/home/movoznavcij-cikl/morfologia>  
<http://ukrajinskamova.org.ua/morfolohiya-slovotvir-i-syntaksys/>  
 Блог професора О. Пономарева: <https://www.bbc.com/ukrainian/topics/ponomariiv>.  
 Мова – ДНК нації / освітній проєкт: <https://ukr-mova.in.ua/>  
 Електронний підручник з сучасної української мови.  
 URL:<http://linguist.univ.kiev.ua/WINS/pidruchn/index.htm>  
 Нова мова. Проєкт розвитку української мови URL: <http://www.novamova.com.ua/217.html>.  
<https://ukrainskamova.com/>  
<http://sum.in.ua/>  
<http://xn--80aafnzkiym.xn--j1amh/11/12>  
<https://ukrainianlessons.com/>  
<http://movomarafon.in.ua/>  
<https://slovotvir.org.ua/>  
<http://litopys.org.ua/ukrmova/um.htm>

## ЧАСТИНА II. Слов'янські літератури

### ВИМОГИ ДО ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ

Дослідницька пропозиція, згідно «Правил прийому на навчання до аспірантури та докторантури Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна у 2024 році (для громадян України, іноземців, які постійно проживають в Україні на законних підставах, осіб, яким надано статус біженця в Україні, та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту)» ([https://start.karazin.ua/app/webroot/files/upload/2024/vstup/pravyla\\_pryjomu/dod7-1\\_2024.pdf](https://start.karazin.ua/app/webroot/files/upload/2024/vstup/pravyla_pryjomu/dod7-1_2024.pdf)) – це «науковий текст обсягом до 5 сторінок, підготовлений вступником до аспірантури, в якому обґрунтовується тематика майбутнього дисертаційного дослідження, його актуальність, стан розробки у вітчизняній та зарубіжній науці; можливі шляхи розв'язання поставлених задач тощо» ([https://start.karazin.ua/app/webroot/files/upload/2024/vstup/pravyla\\_pryjomu/dod7-1\\_2024.pdf](https://start.karazin.ua/app/webroot/files/upload/2024/vstup/pravyla_pryjomu/dod7-1_2024.pdf)).

Головна мета презентації дослідницької пропозиції як вступного випробування зі спеціальності російська література для вступників на навчання для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 035 Філологія – перевірити

рівень сформованості наукових інтересів абітурієнта, його базові історико-теоретичні та прикладні знання в обраному науковому напрямку у галузі літературознавства, володіння актуальним методологічним інструментарієм сучасних досліджень у межах літературознавства, наявність здібностей для проведення наукових досліджень у цій галузі.

Випробування спрямоване на оцінювання актуальності наукових інтересів майбутніх науковців у галузі літературознавства, дотримання у межах доповіді та презентації правил і норм академічного дискурсу, навичок самостійного наукового мислення і послідовного викладу професійно орієнтованих думок. Презентація дослідницьких пропозицій як форма вступного випробування передбачає наявність у абітурієнта спеціалізованих знань у галузі філології і націлена на визначення рівня усвідомленості, сформованості, актуальності наукових інтересів, базової обізнаності абітурієнта щодо теоретико-методологічних основ та перспективних напрямків розгортання обраної теми. Обов'язковим є знання абітурієнтом ключових дефініцій і методів, посилення на праці провідних дослідників в обраному тематичному напрямку, а також уявлення про засади актуальності та теоретико-прикладної значущості пропонованої теми дослідження.

Для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 035 Філологія абітурієнт готує опис дослідницької пропозиції вказаного обсягу (до 5 сторінок), в якій пропонує та обґрунтовує актуальну літературознавчу тему дослідження, описує стан розробки у світовій науці дотичних до обраної теми явищ і процесів, пропонує основні завдання в межах обраної теми та поставленої мети і шляхи їх розв'язання, пропонує методи майбутнього дослідження, обґрунтовує теоретичну та /або прикладну цінність планованого дослідження.

Абітурієнт готує доповідь відповідного змісту і обсягу та презентацію у вигляді набору слайдів із викладом основних тез та ілюстрацій. У них абітурієнт повинен виявити рівень знань і уявлень таких аспектів у межах обраної теми: історія українського та зарубіжного літературознавства, наукові літературознавчі парадигми, сучасні методологічні підходи до вивчення літератури та методи літературознавчих досліджень тощо.

## **ОПИС СТРУКТУРИ ЗАВДАННЯ**

Вступне випробування відбувається у формі презентації дослідницької пропозиції, що передбачає доповідь у межах обраної для майбутнього дослідження теми та демонстрацію слайдів із викладом основних тез і ілюстрацій. Вступник заздалегідь готує доповідь і слайди для презентації. Для доповіді та демонстрації слайдів абітурієнту надається час у межах 10–20 хвилин. Після цього члени фахової комісії ставлять абітурієнту питання в межах прослуханої доповіді, які дають можливість як уточнити деталі викладеного матеріалу, так і оцінити рівень сформованості наукового мислення та глибину базових і спеціальних знань. Презентація дослідницької пропозиції оцінюється максимально у 200 балів.

## **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**



Аналізує результати іспиту фахова комісія методом експертної оцінки й колегіального прийняття рішення. Максимальна кількість балів, яку може отримати абітурієнт за результатами вступного випробування, – 200 балів.

Відповідаючи на питання, абітурієнт повинен показати вміння чітко, логічно й грамотно формулювати думки, структурувати інформацію, точно і повно відтворювати факти, прізвиська, назви праць, конкретні концепції та аналізувати їх, виділяти причинно-наслідкові зв'язки, ілюструвати поняття відповідними прикладами, аргументувати свої висновки.

Кількість балів за виступ із презентацією дослідницької пропозиції розподіляється таким чином:

<i>Критерій оцінювання</i>	<i>Оцінка</i>
Актуальність і новизна обраної теми дослідження	20 балів
Повнота, логічність і послідовність обґрунтування теми та її актуальності	20 балів
Самостійність доповіді і презентації та їх відповідність темі	20 балів
Цілісність уявлення про плановані для дослідження явища та процеси, про методи проведення планованого дослідження	20 балів
Рівень базових та спеціалізованих знань у межах планованої теми	20 балів
Знання історико-літературного та теоретико-літературного матеріалу, вміння його аналізувати, виділяти причинно-наслідкові зв'язки	20 балів
Критичність, системність, самостійність мислення, здатність до наукових узагальнень	20 балів
Аргументованість висновків, вміння відрізнити головне від другорядного	20 балів
Теоретична та/або прикладна цінність планованого дослідження	20 балів
Грамотність, риторична та стилістична коректність виступу (доповіді) та слайдів	20 балів
<b>Усього</b>	<b>200 балів</b>

### СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія / пер. з англ. О. Погинайко. Київ: Смолоскип, 2008. 360 с.
2. Бондарева О. Є. Міф і драма у новітньому літературному контексті: поновлення структурного зв'язку через жанрове моделювання. Київ, 2006. 510 с.
3. Галич О.А. Теорія літератури: Підручник / Галич О.А., Назарець В., Васильєв Є. / За наук. ред. Олександра Галича. Київ, 2001. 488 с.
4. Дашкевич М. Г., Руденко Г. Г. Вступ до літературознавства: Навчально-методичний посібник для студентів філологічного факультету. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2016. 26 с.
5. Іванишин П. В. Теорія будови та інтерпретації літературного твору : навчальний посібник. Дрогобич : РВВ ДДПУ, 2009. 78 с.

6. Класичні та посткласичні літературні стратегії у просторі сучасної культури: колективна монографія / під ред. І.І. Московкіної, Т. А. Шеховцової. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2017. 244 с.
7. Копистянська Н. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства. Львів: ПАІС, 2005. 368 с.
8. Корнієнко О. О. Міфопоетична парадигма російської прози 30-х років ХХ століття: монографія. Київ: Логос, 2006.
9. Корнієнко О. Модернізм Срібного віку як тип літератури та тип літературної свідомості перехідної доби // Проблеми сучасного літературознавства: зб. наук. пр. Вип. 25. Одеса: Астропринт, 2017. С. 246–253.
10. Лексикон загального та порівняльного літературознавства ; [за ред. А. Волкова, О. Бойченка, І. Зварича та ін.]. Чернівці : Золоті литаври, 2001. 636 с.
11. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / авт.-уклад. Ковалів Ю. В. Київ: ВЦ «Академія», 2007. 608 с.
12. Літературознавчий словник-довідник / Р.Т. Гром'як, Ю.І. Ковалів та інші. Київ: ВЦ «Академія», 1997. 762с.
13. Копистянська Н. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства. Львів: ПАІС, 2005. 368 с.
14. Теплинский М.В., Султанов Ю.И. Русская литература. Киев, 1996.
15. Мережинська Г. Ю. Російська постмодерністська література: підручник. Київ, 2007.
16. Мережинская А. Ю. Художественная парадигма переходной эпохи: Русская проза 80-90-х годов ХХ века: монография. Київ, 2001. 433 с.
17. Мітосек З. Теорії літературних досліджень / пер. з пол. В. Гуменюк. Сімферополь, 2003. 407 с.
18. Московкіна І. І. Між «PRO» та «CONTRA»: координати художнього світу Леоніда Андрєєва: монографія. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2005. 288 с.
19. Пахарева Т. А. Русская литература рубежа XIX– XX веков: Курс лекций: учеб. пос. для студентов-филологов. Киев: Изд. Дом Дмитрия Бураго, 2015.
20. Пахарева Т. А. Концепція творчості в поезії О.Блока, А.Ахматової, М.Цветаєвої: посібник для студентів-філологів. Київ: ІЗМН, 1997. 88 с.
21. Поддубная Р. Н. Современность классики: избранные труды / сост. И. И. Московкина, Т. А. Шеховцова. Харьков: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2015. 540 с.
22. Просалова В. А. Интертекстуальный анализ: теория и практика. Навчальний посібник. Вінниця, 2019. 206 с.
23. Русін Р. Художній образ: від класики до постмодерну: монографія. Київ: Київський нац. ун-т ім. Тараса Шевченка, 2015. 206 с.
24. Наливайко Д. С. Теорія літератури й компаративістика: Статті-розвідки Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006.

25. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття; [за ред. М. Зубрицької]; [пер.]. Львів: Літопис, 1996. 634 с.
26. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули: За заг. ред. В. Моренця: Пер. з польськ. С. Яковенка. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008.
27. Тодоров Ц. Поняття літератури та інші есе / пер. з франц. Є. Марічева. Київ: ВД "Києво-Могилянська академія", 2006. 162 с.
28. Українська література в загальнослов'янському і світовому літературному контексті: в 5 т. / гол. ред. Г. Д. Вервес. Київ: Наук. думка, 1987–1994.
29. Українська літературна енциклопедія/[ ред. кол.: Дзевєрін І.О. (відп. Ред..) [ та ін.]/ К.: Гол. Ред. УРЕ ім. П.М.Бажана, 1988. Т.1:А-Г, 1988.536с. Т.2. Д-К, 1990. 576 с.
30. Шеховцова Т. А. Інтертекстуальність художнього твору: навчально-методичний посібник. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2022. 80 с.
31. Шеховцова Т. А. «У него нет лишних подробностей...»: Мир Чехова. Контекст. Інтертекст: монографія. Х.: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2015. 196 с.
32. Шуберт Г. М. Історія зарубіжної (російської) літератури ХХ-ХХІ ст.: Навчально-методичні рекомендації для магістрів та спеціалістів. Київ, 2015. 24 с.
33. Allen G. Intertextuality. London and New York, 2000. 244 p.
34. Genette G. Palimpsestes. La Litterature au second degree. Paris: Editions du Seuil, 1982. 467 p.
35. Hansen-Löve A. A. Intermedialität und Intertextualität: Probleme der Korrelation von Wort- und Bildkunst-am Beispiel der Russischen Modeme. *Dialog der Texte*. Hamburger Kolloquium zur ntertextualitat: Wiener Slawistischer Almanach. Wien, 1983. Sonderbd 11. S. 291–360.
36. Jenny L. La strategie de la forme. *Poetique*. 1976. № 27. P. 257-281.
37. Kahn A., Lipovetsky M., Reyfman I., Sandler S. A History of Russian Literature. Oxford: Oxford University Press. 2018. 939 p.
38. Lachmann R. Concepts of Intertextuality. *Issues in Slavic Literary and Cultural Theory*. Bochum: Universitätsverlag Dr. Norbert Brockmeyer, 1989. P. 391-400.
39. Lauer R. Geschichte der Russischen Literatur: Von 1700 bis zur Gegenwart. München: C.H. Beck, 2009. 1063 p.
40. Moser Ch.A. The Cambridge History of Russian Literature. Cambridge; New York; Port Chester; Melbourne; Sydney: Cambridge University press, 1989. 686 p.
41. Pašteková S. Proces, kánon, recepcia. Historiografické, translatologické a interpretačné aspekty skúmania ruskej litaratúry. Bratislava: VEDA, Vydavateľstvo SAV, 2013. 140 p.
42. Ruská literatúra 18.–21. storočia. Bratislava: VEDA, Vydavateľstvo SAV, 2013. 143 p.
43. Slovník ruskej literatúry 11.–20 storočia. Bratislava: VEDA, Vydavateľstvo SAV, 2007. 584 p.

44. Städtke K. Russische Literaturgeschichte. Weimar: J.B. Metzner, 2011. 446 p.  
 45. Zahrádka M. Ruská literatura XX století (literární proudy a osobnosti). Olomouc: Periplum, 2003. 236 p.

### Мережеві джерела

1. Розділ «Літературознавство» на сайті «Бібліотека української літератури»: <https://www.ukrlib.com.ua> <http://papusha.at.ua/index/0-6>
2. е-бібліотека «Чтиво» <http://chtyvo.org>. <https://slavistik-portal.de/en/>
3. [http://chtyvo.org.ua/authors/Antolohiia/Slovo\\_Znak\\_Dyskurs\\_Antolohiia\\_s\\_vitovoi\\_literaturno-krytychnoi\\_dumky\\_KhKh\\_st/](http://chtyvo.org.ua/authors/Antolohiia/Slovo_Znak_Dyskurs_Antolohiia_s_vitovoi_literaturno-krytychnoi_dumky_KhKh_st/)
4. <https://cercll.arizona.edu/blog/llcommons/>
5. [https://en.wikisource.org/wiki/Portal:Slavic\\_languages\\_and\\_literatures](https://en.wikisource.org/wiki/Portal:Slavic_languages_and_literatures)
6. <https://sites.google.com/site/ukrainskafilologia/home/>
7. Українська Літературна Енциклопедія: електронна версія видання: т. 1-3 / Ін-т л-ри ім. Т. Г. Шевченка; Редкол.: І. О. Дзевєрін (відповід. ред.) та ін. Київ: Голов. ред. УРЕ ім. М. П. Бажана, 1988, 1990, 1995. URL: <http://litopys.org.ua/ulencycl/ule.htm>

**Вступник допускається до участі у конкурсному відборі для зарахування на навчання, якщо оцінка з вступного випробування – презентації дослідницьких пропозицій – складає не менше 100 балів.**

Голова предметної комісії

\_\_\_\_\_ Олена ЧЕРНЦОВА

Програму затверджено на засіданні приймальної комісії Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Протокол засідання приймальної комісії №2 від 15 квітня 2024 року

Відповідальний секретар приймальної комісії

\_\_\_\_\_ Сергій ЄЛЬЦОВ