

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результати дисертації

**Денисюк Анастасії Валентинівни на тему
«Політичний діалог як чинник консолідації українського суспільства»,
яка подається на здобуття ступеня доктора філософії
з галузі знань 05 – Соціальні та поведінкові науки
за спеціальністю 052 – Політологія**

1. Оцінка роботи здобувача у процесі підготовки дисертації і виконання індивідуального плану навчальної та наукової роботи. Аспірантка Денисюк Анастасія Валентинівна виконала у повному обсязі Індивідуальний план освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії за спеціальністю 052 – Політологія. Освітня програма в обсязі 50 кредитів ЄКТС виконана у повному об'ємі. Денисюк А. В. успішно склала чотирнадцять диференційованих заліків з таких дисциплін:

1. «Філософсько-світоглядні засади сучасної науки й цивілізації» – 98 балів.
2. «Математичне моделювання в наукових дослідженнях» – 90 балів.
3. «Ділова англійська мова та академічне письмо» – 95 балів.
4. «Сутність та інжиніринг політичної влади» – 95 балів.
5. «Іноземна мова наукового спрямування» – 92 бали.
6. «Сучасні педагогічні технології у вищих навчальних закладах» – 91 бал.
7. «Етика й раціональність в науковому дослідженні» – 77 бали.
8. «Сутність та інжиніринг політичної влади» – 91 бал.
9. «Іноземна мова наукового спрямування» – 90 балів.
10. «Євроантлантична інтеграція України» – 96 балів.
11. «Політична конфліктологія» – 95 балів.
12. «Комунікативні аспекти сучасної політики» – 90 балів.
13. «Трансфер технологій та комерціалізація інтелектуальних продуктів» – 94 бали.
14. «Сучасна глобалістика» – 90 балів.

Усі заплановані види робіт було виконано якісно і своєчасно. Денисюк А. В. плідно співпрацювала з науковими керівниками протягом усього терміну навчання в аспірантурі.

2. Обґрунтування вибору теми дослідження.

Демократизація українського суспільства, реалізація стратегії євроатлантичної інтеграції, безпека України, в цілому, визначаються функціонуванням цивілізованого діалогу. Політична еліта, політичні інституції, громадські організації, різні соціальні групи потребують такого діалогу, який ці елементи поєднує в єдину систему, коли діяльність кожного сегменту спрямована на досягнення суспільного блага. А така комунікація успішно реалізується за допомогою різних форм та інструментів політичного діалогу, які потребують аналізу їх переваг та певних недоліків.

Майбутнє України суттєво залежить від здатності політичної еліти встановити прозорі правила інституціональних взаємодій із громадськістю на всіх рівнях державного управління. В той же час, відсутність в суспільстві дієвого політичного діалогу суттєво знижує рівень довіри громадян до влади. Політичний діалог здатний на рівні консолідації різних політичних інтересів сформулювати стратегію і тактику гармонійного співіснування не лише різних прошарків населення, але й держав, що особливо актуально за умов воєнного конфлікту.

Нині у масовій свідомості поступово закріплюється розуміння політичного діалогу як певної цінності, від якої залежить негативне чи позитивне сприйняття громадськістю політичного керівництва. Побудова діалогу між представниками влади і суспільством є єдиним оптимальним рішенням, що протистоїть різним негативним сценаріям розвитку суспільно-політичних подій в Україні, починаючи з 2014 р. і до нині – в умовах широкомасштабного вторгнення Російської Федерації до України. Тому вивчення цього феномену покликано поглибити сучасні знання про закономірності політичного вибору, формування довіри і недовіри до суб'єктів влади, визначення ефективності їх політичної діяльності.

Перераховані політичні процеси, російсько-українська війна, потреба у консолідації українського суспільства розкривають евристичний потенціал комплексного дослідження, що базується на аналізі атрибутів, структурних компонентів та детермінант формування політичного діалогу. У тому числі, вимагають аналізу окремі складові політичної культури і свідомості, актуальні цінності, традиції, менталітет, які впливають на зміст та ефективність політичного діалогу. Чітке розуміння взаємозв'язків та взаємовпливів діалогу з іншими феноменами у просторі політики допоможе змоделювати сценарії оптимальних взаємин на різних рівнях політичної комунікації. Тому актуальність дослідження в рамках політології продиктована як практичною необхідністю, так і осмисленням політичного діалогу як наукової категорії.

Метою дисертаційної роботи є обґрунтування ролі політичного діалогу в сучасному політичному житті, виявлення його сутності й особливостей формування як консолідуючого чинника українського суспільства. Для реалізації вказаної мети поставлено такі **завдання**:

— розкрити сутність феномену політичного діалогу та виявити основні підходи до її розуміння;

— здійснити теоретико-методологічний аналіз структурних компонентів політичного діалогу та особливості його класифікація;

— охарактеризувати діалогові форми політичної консолідації суспільства;

— обґрунтувати діалектика взаємозв'язку політичної культури і суспільно-політичного діалогу;

— проаналізувати консолідуючим можливості національної ідентичності процесі розбудови суспільно-політичного діалогу;

— з'ясувати сутність деструктивних детермінант формування політичного діалогу в українському суспільстві;

— розглянути феномен демократії і лобізму в Україні як своєрідної форми політичного діалогу;

— дослідити діалогічні можливості електронної демократії в українському суспільстві;

— описати реалії і можливості політичного діалогу між Україною і Російською Федерацією в умовах воєнного конфлікту.

Об'єкт дослідження – феномен політичної комунікації як процес взаємодії людей, груп, політичних партій, громадських організацій, держав, в результаті якої здійснюється взаємопередача інформації, почуттів, оцінок, ідей, цінностей, смислів і прийняття важливих суспільно-політичних рішень.

Предмет дослідження – політичний діалог як соціально-політична категорія й чинник політичної комунікації, що виступає ціннісною основою та детермінантою консолідації сучасного українського суспільства; шляхи оптимізації різних форм і рівнів політичного діалогу.

Методи дослідження. У дисертації застосовано міждисциплінарний та політологічний комплекс методологічних підходів, методів і принципів пізнання, які всебічно розкривають змістове наповнення, практичну цінність, актуальність вивчення політичного діалогу, забезпечують єдність соціально-філософського, гносеологічного, політологічного аналізу цього феномену та виявлення його взаємозв'язку з політичною культурою та свідомістю, менталітетом українського суспільства.

Окрім того, у роботі використовуються структурно-функціональний та системний аналізи, компаративний аналіз, контент-аналіз, діалектичний

метод, моделювання та прогнозування, історичний та соціетальний підходи. Виконанню сформульованих завдань сприяло використання таких методологічних принципів, як об'єктивності, цілісності, системності у проведенні дослідження проблеми побудови і реалізації політичного діалогу. Міждисциплінарність, як синтез досягнень політології, філософії, психології, соціології, історії, права уможливила розуміння комплексного та багатоаспектного характеру політичного діалогу в контексті політичної свідомості та культури українського суспільства.

Емпіричну частину дисертаційного дослідження складають дані соціологічних опитувань, проведених Інститутом соціології НАН України, Центром Разумкова, Фондом «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва, Соціологічною групою «Рейтинг», Київським міжнародним інститутом соціології, звіти Group International Country Risk Guide (ICRG) та статистичні дані Державної служби статистики України. Авторським дослідницьким напрацюванням є моніторинг новин про Україну у російських засобах масової інформації, збір та обробка статистичних даних щодо аналізу, оцінювання і характеристики можливих сценаріїв політичного діалогу в суспільстві.

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційну роботу виконано в межах науково-дослідної роботи кафедри суспільно-політичних наук Вінницького національного технічного університету відповідно до комплексної теми «Політичний консенсус в Україні як світоглядна і практична проблема» № 91К1 і кафедри політології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, відповідно до наукової комплексної теми «Реформування політичної системи України у порівняльній та глобальній перспективі», номер державної реєстрації 0119U102298. У межах виконання науково-дослідної роботи авторкою запропоновано класифікації політичного діалогу, оптимальні діалогові інструменти та механізми для консолідації сучасного українського суспільства.

4. Особистий внесок дисертантки в отриманні наукових результатів та їх новизна.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у комплексному дослідженні феномену політичного діалогу як на рівні політологічної рефлексії, так і на рівні найактуальнішого для нього проблемного поля і завдань консолідації українського суспільства в умовах широкомасштабного

воєнного конфлікту між Російською Федерацією і Україною. Новизна наукових результатів конкретизується у таких положеннях:

Уперше:

— у вітчизняній політичній науці обґрунтовано феномен політичного діалогу як певної універсалії політичної культури суспільства, що являє собою цілісну структуру, у якій символічно і нерозчленовано згорнуті, з одного боку, ситуативні смисли комунікативної взаємодії, а з іншого, сенси і диспозиції світолюдської цілісності, що дозволяють розуміти діалог в політиці не лише як певний комунікативний режим, а вимагає його більш глибокого тлумачення саме як перспективи розв'язання нагальних політичних проблем як усередині суспільства, так і у міждержавних взаємодіях;

— подано авторське розуміння і визначення політичного діалогу як універсального базового механізму організації міжлюдської комунікативної взаємодії соціальних суб'єктів, що представляє собою ідеальну модель раціонального регулювання суперечностей у царині політики, в умовах соціальних змін, політичних конфліктів і криз;

— в результаті проведеного комплексного аналізу феномену політичного діалогу, розширено рамки дослідження особливостей його формування та класифікації, проведено теоретико-методологічний аналіз діалогових форм політичної консолідації, що дозволяє стверджувати, що політичний діалог є не лише одним з її феноменів, але й ідеально-смісловим принципом, тому він повинен бути предметом тривалої теоретичної реконструкції.

Поглиблено:

— розуміння структури та видів політичного діалогу; аналіз діалектики взаємозв'язку між політичною культурою і політичним діалогом, коли політична культура і свідомість, разом з іншими чинниками, формують, спрямовують і коригують самий політичний діалог; політична культура як складова культурної системи суспільства охоплює ті її елементи, які стосуються сфери політики. В той же час, вона як чинник розвитку політичної системи, концентрує в собі соціально-психологічні аспекти політичного життя;

— положення щодо консолідуючого потенціалу національної ідентичності в контексті розбудови політичного діалогу на основі схожості ціннісних орієнтацій і відповідних форм поведінки, політичної культури та переконань, що характеризують наявність у їх носіїв відповідного ставлення до політичних інститутів, влади, політичної еліти, правлячих політичних партій, способів політичної участі тощо;

— поняття деструктивних (суб'єктивних і об'єктивних) детермінант формування політичного діалогу в українському суспільстві за сучасних умов. Визначено, що низький рівень політичної культури суспільства використовується державою-агресором для роздмухування міждержавних, міжрегіональних конфліктів, в тому числі, з метою дестабілізації ситуації в Україні та знищення державності;

Отримали подальший розвиток:

— ідея підвищення ефективності громадського лобізму, громадської дипломатії та електронної демократії як інструментів і діалогових форм в Україні. Наявність механізму регулювання лобізму надає громадськості можливість мати реальну інформацію про суб'єктів політики, які ініціюють прийняття певних рішень; громадська дипломатія сприяє демократизації відносин у суспільстві та покращує імідж держави; електронна демократія є ґрунтом для побудови прозорих довірливих відносин між владою і громадянами;

— положення, стосовно того, що в умовах воєнного конфлікту між Російською Федерацією і Україною виявлено принципові відмінності у базових ціннісно-світоглядних орієнтаціях різних соціокультурних спільнот, що, в свою чергу, стало потужним конфліктогенним чинником як на рівні міжособистісної, міжгрупової, так і міждержавної взаємодії. Зазначені відмінності разом із національними, ментальними, політико-культурними особливостями певних прошарків населення використовуються суб'єктом політичного впливу у інформаційній війні;

— розуміння необхідності зміни модусу (способу існування) можливого політичного діалогу в умовах воєнного конфлікту між Російською Федерацією і Україною, з урахуванням учасниками політичного діалогу природи конфлікту; історичних підвалин розв'язання війни; мети; політико-культурних особливостей українців і росіян; наслідків війни; методів, технологій та інструментів інформаційно-психологічного впливу та усвідомлення стратегії.

5. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.

Обґрунтованість та достовірність наукових положень, результатів і висновків дисертації забезпечена коректним та фаховим використанням сучасної методології політичної науки, зокрема, комбінуванням різних методів, використанням міждисциплінарного підходу та результатів емпіричних досліджень. Цінність дисертаційної роботи полягає у кваліфікованому теоретичному аналізі та висвітленні проблеми,

професійному використанню результатів соціологічних досліджень і статистичних даних, що дозволило авторці сформулювати і представити до захисту низку важливих результатів, які мають наукову новизну і суттєво розширюють політологічне розуміння феномену політичного діалогу. Крім цього, авторка пропонує низку обґрунтованих практичних рекомендацій щодо побудови оптимального політичного діалогу на різних рівнях взаємодії з метою консолідації суспільства, усвідомлення національної ідентифікації, ефективного використання сучасних діалогових форм у політичній комунікації та моделювання політичного діалогу в умовах воєнного конфлікту. Також Денисюк А. В. професійно опрацювала сучасну політологічну англomовну літературу. Висновки та пропозиції дисертаційної роботи є обґрунтованими. Текст роботи добре структурований та вирізняється високим рівнем методологічної культури.

6. Наукове, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Теоретичне значення результатів дисертації, одержаних авторкою, полягає у комплексному політологічному аналізі феномену політичного діалогу, окреслені нового ракурсу його аналізу, що дозволяє застосувати отримані результати у подальших дослідженнях. Здійснена концептуалізація феномену політичного діалогу може стати основою для наступних наукових розробок понятійно-категоріального апарату таких галузей політологічного знання, як політична конфліктологія, прикладна політологія, політична комунікація, політична культура і свідомість, електронне врядування та електронна демократія.

Практичне значення отриманих результатів суттєво розширює сучасні знання у сфері політичної комунікації, політичної конфліктології та інформаційної безпеки. Основні положення, висновки і пропозиції, а також матеріали дослідження можуть бути використані в діяльності органів державної влади, в аналітичних розробках науково-дослідних інститутів та центрів при формуванні засад державної політики у суспільно-політичній, освітянській сферах, у процесі розробки засад національної безпеки України. Основні результати роботи вже успішно використовуються при викладанні на факультеті інформаційних електронних систем Вінницького національного технічного університету таких дисциплін: «Основи політології та права», «Політологія», «Комунікологія», «Політична історія України ХХ ст.», «Соціологія конфлікту».

7. Повнота викладення матеріалів дисертації в роботах, опублікованих автором.

Результати дисертації опубліковані у 24 наукових працях, серед яких 10 (4 особистих) статей у фахових виданнях України і 14 тез доповідей на наукових конференціях.

Наукові праці, у яких опубліковані основні наукові результати дисертації

**Публікації у наукових фахових виданнях України,
віднесених до категорії «Б»:**

1. Денисюк А. В. Політичний діалог в умовах глобалізаційних змін. *Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «Питання політології»*. 2022. 41. С. 23-29.

DOI: <https://doi.org/10.26565/2220-8089-2022-41-03>

URL: <https://periodicals.karazin.ua/politology/article/view/21526/20048>

2. Денисюк А. В. Механізми реалізації політичного діалогу в умовах кризи. *Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «Питання політології»*. 2022. 42. С. 13-20.

DOI: <https://doi.org/10.26565/2220-8089-2022-42-02>

URL: <https://periodicals.karazin.ua/politology/article/view/22080>

3. Денисюк А. В. Політичний діалог в сучасній умовах: політико-культурний аспект. *Politicus*. Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського. № 1. 2023. С. 51-57.

DOI: <https://doi.org/10.24195/2414-9616.2023-1.9>

URL: http://politicus.od.ua/1_2023/9.pdf

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

4. Денисюк А. В. Особливості владно-громадського діалогу в українському суспільстві. *Science, society, education: topical issues and development prospects: Abstracts of II International Scientific and Practical Conference Kharkiv, Ukraine. 20-21 January 2020*, Харків. С. 547-550.

5. Денисюк А. В. Діалог влада–громадянське суспільство: рівні інституалізації. *Збірник матеріалів молодіжної науково-практичної інтернет-конференції студентів аспірантів та молодих науковців «Молодь в науці: дослідження, проблеми, перспективи (МН-2020)»*. Вінниця: Вінницький національний технічний університет, 2020. С. 1248-1250.

6. Денисюк А. В. Форми політичного діалогу: ефективність в сучасному українському суспільстві. *Збірник матеріалів LIX Науково-*

технічної конференції Інституту соціально-гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету. 2020.

URL: [file:///Users/user/Downloads/9743-34632-1-PB%20\(6\).pdf](file:///Users/user/Downloads/9743-34632-1-PB%20(6).pdf)

7. Денисюк А. В. Математична моделювання політичного діалогу. Збірник тез доповідей Міжнародної науково-методичної Інтернет-конференції «Проблеми вищої математичної освіти: виклики сучасності», 1-3 травня 2020 р. Вінниця. ВНТУ.

URL: https://ir.lib.vntu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/30679/%D0%94%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%8E%D0%BA_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf?sequence=1&isAllowed=y

8. Stepanova I., Neprytska T., Denysiuk A. Peculiarities of the political-cultural dialogue in conditions of globalization. Збірник матеріалів XLIX Науково-технічної конференції Інституту соціально-гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету. 27-28 April 2020.

URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/all-hum/all-hum-2020/paper/view/9955/8320>

Особистий внесок: авторкою був здійснений аналіз політичного діалогу як детермінанти змін певних складових політичної культури в умовах глобалізаційних змін, проаналізовані літературні джерела і підготовлений матеріал українською мовою.

9. Денисюк А. В. Е-демократія в Україні: механізми діалогу чи маніпулювання? Збірник матеріалів I Науково-технічної конференції Інституту соціально-гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету, 18 березня 2021.

URL: <https://ir.lib.vntu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/31637/%D0%94%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%8E%D1%87%D0%BA%D0%B0.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

10. Денисюк А. В., Корнієнко В. О. Діалогічність як принцип формування культури політичного консенсусу. Збірник матеріалів молодіжної науково-практичної інтернет-конференції студентів аспірантів та молодих науковців «Молодь в науці: дослідження, проблеми, перспективи 2021». Вінниця. ВНТУ. 01.05.2021–14.05.2021.

URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/mn/mn2021/paper/viewFile/11320/9429>

Особистий внесок: авторкою здійснено аналіз ролі і місця консенсусу як атрибуту політичного діалогу, проаналізовано наукова література і зроблені висновки.

Інші праці

Публікації у наукових фахових виданнях України, віднесених до категорії «Б»:

11. Денисюк А. В., Денисюк С. Г., Неприцька Н. І. Хакерство як впливовий коректор сучасних політичних процесів. *S.P.A.C.E.: SOCIETY, POLITICS, ADMINISTRATION IN CENTRAL EUROPE. Електронний науково-практичний журнал*. Національний університет «Одеська юридична академія», 2017. Вип. 5. С. 12-15. (авторськ. внесок ½ – 0,25 д.а.)

URL: <http://hdl.handle.net/11300/8042>

Особистий внесок: авторкою досліджено вплив хакерів як діяльність і репутацію суб'єктів політики та перебіг важливої інформації, проаналізовано конкретні випадки їх впливу на політичні процеси.

12. Корнієнко В. О., Денисюк А. В. Особливості, значення та умови реалізації діалогу в просторі політичних відносин. *Гілея: науковий вісник*. Київ: Видавництво «Гілея», 2015. Вип. 100. С. 241-244. (авторськ. внесок ½ – 0,3 д.а.) URL: <https://ir.lib.vntu.edu.ua/handle/123456789/8653?show=full>

Особистий внесок: авторкою проаналізовано сутність та значення політичного діалогу на різних рівнях політичної комунікації.

13. Годлевська В. Ю., Денисюк А. В. Громадська дипломатія як механізм реалізації політичного діалогу. *Держава і право: зб-к наук. праць. Серія «Політ. науки» / Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України*. Київ: Вид-во «Юридична думка». 2015. № 69. С. 97-106. (авторськ. внесок ½ – 0,3 д.а.)

URL: <http://ir.lib.vntu.edu.ua/handle/123456789/30688>

Особистий внесок: авторкою розглянуто і охарактеризовано потенціал громадської дипломатії як форми діалогу, проаналізовано стан її реалізації в українському суспільстві.

14. Годлевська В. Ю., Денисюк А. В. Дослідження процесів демократизації останньої чверті ХХ століття. *Гілея: науковий вісник*. Київ: ВІР УАН, 2016. С. 333-337. (авторськ. внесок ½ – 0,3 д.а.)

URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya_2016_105_90

Особистий внесок: авторкою визначено особливості процесів демократизації у кінці ХХ ст.

15. Денисюк А. В. Громадський лобізм в Україні: проблеми і перспективи розвитку. *Гілея: науковий вісник*. Київ: ВІР УАН, 2015. Вип. 102. С. 403-406.

URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya_2015_102_107

16. Бобрук А. М., Похило І. Д., Денисюк А. В. Вербальний вимір іміджу політика: «Спочатку було слово»... *Гілея: науковий вісник*. Київ: ВІР УАН, 2017. Вип. 123. С. 283-287. (авторськ. внесок ½ – 0,25 д.а.)
URL: [file:///Users/user/Downloads/gileya_2017_123_71%20\(1\).pdf](file:///Users/user/Downloads/gileya_2017_123_71%20(1).pdf)

Особистий внесок: авторкою аналізуються політичні тексти, які є ілюстрацією психологічного портрету політиків як суб'єктів політичного діалогу.

17. Карнаух А. А., Денисюк А. В. Менталітет як детермінанта прийняття політичних рішень громадянами. *Парадигма пізнання: гуманітарні питання*. Том 3. № 3. 2014. С. 5-14.

Особистий внесок: авторкою детально проаналізовано головні риси національного характеру, які впливають на участь громадян у політичних процесах, міру їх активності та раціонального прийняття рішень.

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

18. Карнаух А. А., Денисюк А. В. Роль соціальних мереж у побудові політичного діалогу між владою і громадянами. *Збірник наукових робіт учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Пріоритетні напрями вирішення актуальних проблем суспільних наук»*. 16-17 жовтня 2015 р., Одеса: ГО «Причорноморський центр досліджень проблем суспільства». С. 115-118.

Особистий внесок: авторкою проаналізовано соціальні мережі як платформа для побудови політичного діалогу, відібрані конкретні приклади.

19. Денисюк А. В. Критерії політичного успіху в сучасному українському суспільстві. *Збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції «Чинники розвитку суспільних наук у XXI столітті»*, 23-24 жовтня 2015 р. Львів: ГО «Львівська фундація суспільних наук». С. 105-109.

20. Андрущенко Т. В., Денисюк А. В. Співпраця влади і громадянського суспільства як основа модернізації сучасної України. *Збірник матеріалів XLV Науково-технічної конференції Вінницького національного технічного університету*, 2-4 березня 2016 р. Вінниця. URL: <http://conferences.vntu.edu.ua/index.php/all-hum/all-hum-2016/paper/view/138>

Особистий внесок: авторкою розглядається в роль громадянського суспільства у розвитку політичної системи України, проаналізовано літератури із заявленої тематики.

21. Окуньовська Ю. В., Денисюк А. В. Електронне голосування як механізм ефективної взаємодії громадянського суспільства і влади. *Збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції «Сутність та перспективи впровадження електронної демократії в Україні»*, 15 листопада

2016 року, м. Вінниця. URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/e-democracy/e-democracy2016/paper/view/1695>

Особистий внесок: авторкою проаналізовано переваги і певні ризики використання електронного голосування у політичній площині.

22. Окуньовська Ю. В., Денисюк А. В. Особливості формування іміджу жінки-політика в сучасних умовах. *Збірник тез XLVI Науково-технічна конференція Інституту соціально-гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету*. 15-17 березня 2017 року, м. Вінниця. URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/all-hum/all-hum-2017/paper/view/2173>. **Особистий внесок:** авторка визначила особливості та характерні риси іміджу жінок-політиків, їх сприйняття під час виборчих кампаній в Україні.

23. Денисюк А. В. Політичний спічрайтинг як PR-технологія. *Збірник виступів і тез Міжнародної науково-практичної конференції «Наукові проблеми державотворення України»*, 7-8 листопада 2017 року, м. Вінниця. URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/e-democracy/e-democracy2017/schedConf/presentations>

24. Денисюк А. В. Українки у політиці: реальність і стереотипи. *Збірник тез XLVII Науково-технічної конференції Інституту соціально-гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету*. 14-16 березня 2018. м. Вінниця. URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/all-hum/all-hum-2018/paper/view/4882/3976>

8. Апробація матеріалів дисертації.

Основні результати дисертаційного дослідження були представлені та обговорені: Міжнародній науково-практичній конференції «Пріоритетні напрями вирішення актуальних проблем суспільних наук» (м. Одеса, 2015 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Чинники розвитку суспільних наук у XXI столітті» (м. Львів, 2015 р.); XLV Науково-технічній конференції Вінницького національного технічного університету (м. Вінниця, 2016 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Сутність та перспективи впровадження електронної демократії в Україні» (м. Вінниця, 2016 р.); XLVI Науково-технічній конференції Інституту соціально-гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету (м. Вінниця, 2017 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Наукові проблеми державотворення України» (м. Вінниця, 2017 р.); XLVII Науково-технічній конференції Інституту соціально-гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету (м. Вінниця, 2018); Abstracts of II International Scientific and Practical Conference «Science, society, education: topical issues and development prospects» (Kharkiv, 2020 р.); Науково-практичній конференції «Молодь в науці: дослідження, проблеми, перспективи» (м. Вінниця, 2020 р.); XLIX Науково-технічній

конференції Інституту соціально-гуманітарних наук (м. Вінниця, 2020 р.); Міжнародній науково-методичній Інтернет-конференції «Проблеми вищої математичної освіти: виклики сучасності» (м. Вінниця, 2020 р.); І Науково-технічній конференції Інституту соціально-гуманітарних наук ВНТУ (м. Вінниця, 2020 р.); Науково-практичній конференції «Молодь в науці: дослідження, проблеми, перспективи» (м. Вінниця, 2021 р.).

9. Дотримання академічної доброчесності.

На підставі вивчення тексту дисертації здобувачки, її наукових праць здобувача та протоколу контролю оригінальності (перевірку наявності текстових запозичень виконано в антиплагіатній інтернет-системі Strikeplagiarism.com) встановлено, що дисертаційна робота виконана самостійно, текст дисертації не містить плагіату, а дисертація відповідає вимогам академічної доброчесності. Дисертація містить результати власних досліджень пошукачки. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідні джерела.

10. Оцінка структури, мови та стилю дисертації.

Матеріал дисертації викладено в логічній послідовності та є доступним для сприйняття. Дисертація написана науковим стилем мовлення, структура дисертації відповідає алгоритму здійсненого авторкою дослідження. Зміст, структура, оформлення дисертації та кількість публікацій відповідають вимогам відповідно Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктор філософії» (Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44, зі змінами, внесеними згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 21.03.2022 року № 341) та Наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 року № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (зі змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України від 31.05.2019 року № 759).

11. Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, за якою вона подається до захисту.

За своїм фаховим спрямуванням, науковою новизною і практичною значимістю дисертаційна робота Денисюк Анастасії Валентинівни на тему «Політичний діалог як чинник консолідації українського суспільства»

відповідає спеціальності 052 — Політологія. Здобувачкою повністю виконано освітню і наукову складову освітньо-наукового рівня вищої освіти.

12. Результати обговорення та проведення презентації. Рекомендація дисертації до захисту.

Здобувачка Денисюк Анастасія Валентинівна представила результати свого дисертаційного дослідження на розширеному засіданні кафедри політології філософського факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (протокол № 4 від 11 жовтня 2023 року) у формі презентації та наукової дискусії. Дисертаційна робота Денисюк А. В. «Політичний діалог як чинник консолідації українського суспільства» відповідає вимогам, передбаченими «Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктор філософії» (Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44).

Враховуючи високий рівень виконаних досліджень, актуальність теми роботи, наукову новизну результатів та їх наукове і практичне значення, рішенням розширеного засідання кафедри політології філософського факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна було одноголосно ухвалено, що дисертація Денисюк Анастасії Валентинівни «Політичний діалог як чинник консолідації українського суспільства» рекомендується до захисту в спеціалізованій вченій раді для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 052 — Політологія з галузі знань 05 — Соціальні та поведінкові науки.

Завідувач кафедри політології
філософського факультету
Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна,
доктор політичних наук, професор



Олександр ФІСУН