

## **ВИСНОВОК**

наукового керівника щодо виконання  
індивідуального плану освітньо-наукової програми  
підготовки доктора філософії та роботи над дисертацією  
**Манюкова Олександра Юрійовича**  
**«Метамодернізм у пошуках нової автентичності»,**  
яка подається на здобуття ступеня доктора філософії  
з галузі знань 03 – «Гуманітарні науки»  
за спеціальністю 033 – «Філософія»

Манюков Олександр Юрійович у 2015 році закінчив бакалаврат Національного технічного університету «Харківського політехнічного інституту» за спеціальністю «Біотехнологія» (спеціалізація «Промислова біотехнологія»). У 2017 році з відзнакою закінчив магістратуру Національного університету «Києво-Могилянської академії» за спеціальністю «Лабораторна діагностика біологічних систем». З жовтня 2019 року до вересня 2023 року навчався в аспірантурі на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 – «Гуманітарні науки», за спеціальністю 033 – «Філософія» з формою навчання – денна.

Навчальна складова індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії Манюкова Олександра Юрійовича виконана вчасно та у повному обсязі.

Перед Олександром була поставлена наукова задача із вивчення особистісної автентичності в контексті метамодерну, як культурно-філософської та соціально-політичної парадигми. Поставлена задача є актуальною проблемою сьогодення, адже вона пов'язана з необхідністю з'ясування обставин за яких може або не може зародитися нова метамодерна автентичність та встановлення того, до яких перетворень в структурі людського Я веде метамодерн. Її розв'язання передбачало розгляд генезису та еволюцію концепції метамодернізму, аналізу наукових праць теоретиків цього напрямку філософування, систематизування сучасних уявлень про автентичність з їх контекстуалізацією у ситуації «після...модерну» зокрема за умов сформованих метамодерном.

Робота Манюкова Олександра Юрійовича над темою дисертації почалася з дослідження та аналізу пост-постмодерністських течій та проєктів, вивчення політичного метамодернізму Ганзі Фрайнахта для подальшого з'ясування місця особистісної автентичності у метамодернізмі.

Перший етап роботи був присвячений аналізу ситуації після постмодерну. Було розглянуто особливості спроб низки дослідників розвинути метамодерний проєкт, який переростає у соціально-філософську парадигму, а також рецепцію метамодерних ідей та інтерпретацій поняття метамодернізм у вітчизняному науковому дискурсі. Проаналізовано особливості політичного метамодернізму Ганзі Фрайнахта, що стосуються автентичності. Вивчено шестивимірну модель нерівності у політичному метамодернізмі та порівняно з концепцією епоха доступу Джеремі Ріфкіна.

На другому етапі роботи було систематизовано сучасні уявлення про автентичність, як про соціальний конструкт, онтологічну даність та апріорну цінність у постіндустріальних суспільствах. Проаналізовано деякі сторони кризи автентичності, як-от гірперболізація та нехтування чужою автентичністю. Запропоновано концепцію «придбана автентичність», що пов'язана з використанням ідеалу автентичності у маркетингових стратегіях.

На третьому етапі вивчено дивідуальну природу особистості в складно-структурованих західних суспільствах у постмодерній та метамодерній перспективі. Визначено роль та місце

автентичності у політичному метамодернізмі Ганзі Фрайнахта. Здійснено спробу концептуалізувати автентичність відповідно до соціально-філософських положень метамодерну.

На остаточному етапі роботи було визначено перспективи метамодернізму та автентичності в українському контексті на тлі викликів перед українським суспільством, головним з яких нині є російсько-українська війна, що змушує інакше підходити до теоретизувань щодо можливостей і поширення, і втілення метамодерних ідей в Україні. На завершення Олександр запропонував маніфест у двох частинах, щоб відобразити певну кореляцію та розбіжності між метамодерним світовідчуттям та українськими реаліями.

Під час навчання в аспірантурі Манюков О. Ю. опанував навички, якими належить володіти досліднику у галузі гуманітарних наук, поєднавши їх з баченням та підходами природничих наук, які він вивчав до аспірантури. Він засвоїв необхідні теоретичні знання, що необхідні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних суспільних проблем за допомогою інструментарію філософського мислення, а також вивчав особливості актуальних наукових проблем сучасної філософської думки, теоретичних підходів та методологічних засад наукових досліджень, про підготовку власних наукових статей з належним представленням отриманих результатів українською та англійською мовами. Про що свідчать відповідні публікації у фахових виданнях, де викладені основні положення дисертаційної роботи.

Працюючи над дисертацією, Манюков О. Ю. сумлінно та своєчасно виконував поставлені завдання. Проявив допитливість та цілеспрямованість у проведенні наукового дослідження, завзято опановуючи новий для себе фах.

Олександр Юрійович особисто провів сплановане дослідження. В достатній кількості проаналізував оригінальні статті, монографії, книги, рецензії та оглядові статті для належного обґрунтування та представлення цілісної дослідницької праці з урахуванням актуальних досліджень релевантних темі дисертації.

Дисертаційне дослідження є самостійною науковою роботою здобувача. Представлені у роботі матеріали є особистим внеском здобувача у дослідження політичного метамодернізму Ганзі Фрайнахта, концепції особистісної автентичності, викликів, які постають перед людиною у постіндустріальних суспільствах, а також . Висновки, сформульовані автором, відзначаються обґрунтованістю, зваженістю та високим рівнем рефлексії.

Вважаю, що наукова складова індивідуального плану роботи Манюкова Олександра Юрійовича виконана повністю та на високому рівні.

Науковий керівник:  
доктор філософських наук, професор,  
завідувач кафедри теоретичної  
і практичної філософії  
імені професора Й. Б. Шада

Олег ПЕРЕПЕЛИЦЯ

Підпис Олега Перепелиці засвідчую  
Начальник відділу кадрів  
Харківського національного університету  
імені В. Н. Каразіна



Олена ГРОМИКО