

**Голові разової спеціалізованої вченої
ради Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна
професору Миколі КОВАЛЕНКУ,
майдан Свободи 4, м. Харків, 61022**

Рецензія

офіційного рецензента – завідувача кафедри публічної політики
ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна, доктора наук з державного управління,
професора Дзюндзюка Вячеслава Борисовича на дисертаційну роботу
Кудя Александра Александровича «Механізм модернізації системи
публічного управління на основі децентралізованих інформаційних
платформ», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі
знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 –
«Публічне управління та адміністрування».

Обґрунтування вибору теми дослідження.

Актуальність рецензованого дисертаційного дослідження на тему
«Механізм модернізації системи публічного управління на основі
децентралізованих інформаційних платформ» полягає у відповіді на
зростаючі вимоги громадян і компаній до якості та доступності державних
послуг у режимі реального часу. Сучасний світ вимагає адаптації
традиційних методів надання послуг до швидкозмінних умов, що
забезпечуються за допомогою цифрових технологій. Це стосується не лише
розширення функціональності та доступності послуг, але й створення нових
підходів до взаємодії між державою та громадянами, забезпечуючи
прозорість, ефективність та зниження вартості послуг.

Значення дослідження також полягає у вивченні потенціалу блокчейн-
технологій та їх взаємодії з існуючими централізованими системами

публічного управління. Використання інноваційних технологій відкриває нові можливості для підвищення ефективності та довіри громадян до держави. Аналіз та оцінка таких технологій, включаючи їх вплив на систему управління, є критично важливими для розробки ефективних механізмів модернізації.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційне дослідження є складовою частиною фундаментальної науково-дослідної роботи «Механізми взаємодії держави та бізнесу в умовах глобального інноваційного розвитку» (№ 0116U007247), а також і прикладної теми науково-дослідної роботи «Розвиток сільських територій України в умовах децентралізації: виклики та можливості» (№ 0119U001388), які виконувалися кафедрою економічної політики та менеджменту навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. У цих двох темах здобувачем підготовлено рекомендації до наукового кафедрального звіту щодо підготовки молодих кадрів з урахуванням цифрових технологій для опанування нових ринкових можливостей (для теми № 0116U007247) і рекомендації до наукового звіту щодо запровадження обігу прав на особистісні майнові та немайнові права у децентралізованому середовищі для активізації місцевого бізнесу (відповідно, для теми № 0119U001388).

Характеристика основних положень роботи.

Дисертаційна робота складається з анотацій (українською та англійською мовами), вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та 12 додатків. Структура дисертації Кудя А.А. не викликає заперечень. Виклад змісту дисертації науково лаконічний, логічний та зрозумілий.

У вступі дуже чітко обґрунтовано зовнішній контекст, який пояснює актуальність теми, було визначено мету дисертації, 7 завдань, об'єкт і предмет дослідження, використані для цього методи дослідження, розкрито

наукову новизну та практичну значущість отриманих результатів дисертації, визначено особистий внесок здобувача під час виконання дисертаційного дослідження, наведено перелік наукових публікацій здобувача за темою дисертації, подано відомості щодо апробації отриманих результатів та їх впровадження у навчальний процес, наукову та практичну діяльність, встановлено зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

У першому розділі проаналізовано ступінь наукової розробленості теми дослідження. Зроблено ідентифікацію понятійного апарату у частині модернізація публічного управління саме як системи в епоху цифрових трансформацій, стисло описано об'єктивні тенденції та цифрові чинники впливу на систему публічного управління, обґрунтовано появу нового феномену «децентралізовані інформаційні платформи»

У другому розділі зроблено порівняння недавнього досвіду 4-х знакових країн у питаннях модернізації системи публічного управління крізь призму національних стратегій і платформних рішень; критично вивчено виклики та сучасні ризики забезпечення демократії у модернізації системи публічного управління; стисло описана існуюча організаційна модель формування суспільної цінності на основі цифрових платформ.

У третьому розділі запропоновано приватноправовий підхід до вирішення в Україні публічно- та приватноправового регулювання децентралізованих інформаційних платформ; запропоновано складові механізми модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ; підготовлено рекомендації щодо забезпечення керованості системи публічного управління в Україні..

Найважливіші наукові результати, що містяться в дисертації.

Серед найбільш значущих наукових результатів, що мають наукову новизну, можна виділити такі:

1) Уперше розроблено методологічний підхід до формування механізму модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ. Це охопило три послідовні

кроки: опис складових елементів перспективного механізму модернізації; побудова комбінації засобів впливу та «підштовхувань» під час спроби утворити нову суспільну цінність за допомогою децентралізованих інформаційних платформ; визначення механізму модернізації з огляду на наведений приклад утворення нової та значущої суспільної цінності.

2) Уперше запропоновано й обґрунтовано використання децентралізованої інформаційної платформи як нового інструменту публічного управління, який доцільно використовувати для модернізації системи публічного управління. Це охопило опис 6-х ключових особливостей теоретичної побудови децентралізованих інформаційних платформ, три практичні управлінські особливості децентралізованих інформаційних платформ, порівняння ключових ознак централізованих і децентралізованих інформаційних платформ, а також авторське визначення децентралізованої інформаційної платформи

3) Удосконалено:

- подання відомих форм надання публічних адміністративних послуг через порівняння децентралізованих інформаційних платформ із двома іншими поширеними формами надання публічних адміністративних послуг, а саме — централізованими інформаційними платформами й особистим прийомом громадян.

- обґрунтування способів забезпечення більшої суспільної цінності від використання вже існуючих державних платформних інструментів шляхом їх «точкової» інтеграції зі вже існуючими децентралізованими інформаційними платформами в межах моделі «уряд як платформа», реалізованої у більшості країн світу.

- існуючі підходи до створення нової суспільної цінності, що, на відміну від відомих аналогів передбачає токенизацію активів, що реалізується виключно у середовищі децентралізованої інформаційної платформи на технології блокчейн і може набути масового характеру за умови прийняття відповідних нормативно-правових актів.

4) Дістали подальшого розвитку:

– оцінка цифрової модернізації системи публічного управління крізь призму національних стратегій і платформних рішень, що, на відміну від існуючих аналогів, охоплює більшу кількість країн з урахуванням України і що дозволило узагальнити цифрові виклики перед чотирма проаналізованими країнами для подальшої цифрової модернізації системи публічного управління;

– наукове обґрунтування системи заходів із забезпечення керованості публічного управління у разі використання децентралізованих інформаційних платформ. На відміну від відомих аналогів ці рекомендації адресуються різним типам суб'єктів управління. У сукупності це дозволить дати відповідь на актуальне прагматичне питання: «як підготувати систему державного управління до роботи з децентралізованими інформаційними платформами, які вже є даністю?».

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Аналіз двох анотацій, тексту дисертації та змісту фахових публікацій дисертанта дає мені змогу зробити висновок про достатню наукову обґрунтованість та достовірність результатів, отриманих у результаті проведеного дослідження. Усі наукові положення, висновки та рекомендації належним чином обґрунтовані та підкріплені теоретичними положеннями. Вони відповідають меті та завданням дисертаційної роботи, що забезпечується адекватністю обраних для дослідження методів. Вірогідність наукових результатів та висновків дисертаційної роботи забезпечується достатнім рівнем апробації та високим рівнем наукових видань, в яких опубліковано результати дисертаційного дослідження.

Апробація дисертації та публікації.

Основні положення та ідеї дисертаційної роботи апробовано на низці науково-комунікативних заходах, а саме на *міжнародних наукових конгресах* «Публічне управління та XXI століття» (м. Харків, 2021 і 2022

рр.), III і IV Харківські міжнародні юридичні форуми (м. Харків, 2019 і 2021 рр.); Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Теоретичні та практичні питання узгодження інтересів розвитку територіальної системи» (м. Київ, жовтень 2020 р.), IV Міжнародній науково-практичній конференції «Наука та майбутнє» (м. Київ, грудень 2020 р.), IV Міжнародній науково-практичній конференції «Пріоритети сучасної науки» (м. Київ, жовтень 2020 р.); на круглому столі «Стандарти інструментів блокчейну» (м. Київ, грудень 2019 р.).

Результати дисертаційної роботи повністю висвітлено у 16 наукових працях загальним обсягом майже 8 авторських аркушів, зокрема у 7 статтях у фахових виданнях з державного управління; у 2 статтях в українських фахових виданнях з економічних наук, які також індексовані у Scopus, закордонних публікаціях у провідному англійському журналі та у декількох тезах конференцій.

Практична значущість результатів дисертаційного дослідження полягає у тому, що головні науково-теоретичні положення та методико-прикладні рекомендації можуть бути використані органами публічної влади для своєчасного формування механізмів та інституцій оновленої системи публічного управління на різних рівнях суспільного і публічного управління в Україні та за кордоном. Теоретичні положення та практичні рекомендації дисертаційного дослідження використано:

- під час складання уточненого плану заходів Харківської обласної військової адміністрації та обговорення перспективного проекту соціального і економічного розвитку Харківської області щодо ідеї (концепції) нової гімназії для Циркунівської територіальної громади;
- були покладені в основу українського законопроекту № 4328 «Про токенизовані активи та криптоактиви (у 2020 році);
- доповнили наукову основу нової дисципліни «Інформаційні платформи для суспільного розвитку», що розроблена в межах підготовки магістерської освітньо-професійної програми «Публічне управління

економічною та цифровою модернізацією суспільства» для викладання у ННІ «Інститут державного управління» ХНУ ім. В. Н. Каразіна.

Дотримання академічної доброчесності.

Аналіз дисертаційної роботи та публікацій автора не виявив порушень академічної доброчесності, елементів фальсифікації чи фабрикації тексту.

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.

1. У параграфі 3.2 дисертант пропонує власний оригінальний і навіть нетрадиційний погляд на вирішення старої проблеми «зайвих людей», які можуть заново знайти себе у децентралізованих платформах. Навіть якщо і ідеалізувати проблемну ситуацію і довіритися такому рішенню дисертанта, то виникає не менше питань: хто, коли і як буде навчати «зайвих людей» правилам користування такими приватними платформами, і як забезпечити управлінську керованість цього процесу? Тобто за цим виникають нові, не менш складні питання, які слід вирішувати у купі з вихідною проблемою. Однак автор, вважаю, приділив небагато наукової уваги проблемі переродження у нове економічне життя «зайвих людей», хоча, слід визнати, лише одна вона гідна глибокого докторського дослідження.

2. У підрозділі 3.3 дисертант наводить відомий досвід країн, що розвиваються, в одиничному використанні технології блокчейн на своєму національному рівні. Але автор чомусь уникає дати власну думку про те, як саме це можна врахувати (повністю чи частково) для сучасної України, якщо цей вказаний іноземний досвід чи «макропогляди» пристосувати до широкої платформної моделі врядування.

У цілому вказані зауваження не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів, а також не впливають на мою загальну високу оцінку рецензованого дисертаційного дослідження.

Загальні висновки.

Рецензована дисертація Кудя Александра Александровича є завершеною науково-дослідною роботою, має наукову новизну і практичну

значущість. Зміст повністю відображає основні наукові положення дисертації. Сама дисертація оформлена відповідно до чинних вимог, написана науковим стилем і грамотною українською мовою. Стил ь викладу матеріалу науковий, логічний, виважений та зрозумілий. Дисертація сприймається легко, викликає зацікавленість досліджуваною проблематикою.

Дисертаційна робота Кудя Александра Александровича «Механізм модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ» за актуальністю, змістом та повнотою викладу її результатів у публікаціях здобувачки, обсягом і якістю оформлення відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Вважаю, що Кудь Александр Александрович заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний рецензент – доктор наук з
державного управління, професор,
завідувач кафедри публічної політики
ННІ «Інститут державного управління»
Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна

Вячеслав ДЗЮНДЗЮК

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 14:23:39 20.01.2024

Назва файлу з підписом: Рецензія_Дзюндзюк ВБ.docx.asice
Розмір файлу з підписом: 36.6 КБ

Перевірені файли:
Назва файлу без підпису: Рецензія_Дзюндзюк ВБ.docx
Розмір файлу без підпису: 33.0 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: ДЗЮНДЗЮК ВЯЧЕСЛАВ БОРИСОВИЧ
П.І.Б.: ДЗЮНДЗЮК ВЯЧЕСЛАВ БОРИСОВИЧ
Країна: Україна
РНОКПП: 2491611237
Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 14:23:38 20.01.2024
Сертифікат виданий: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»
Серійний номер: 248197DDFAB977E50400000070AAC100BCCE2004
Алгоритм підпису: ДСТУ 4145
Тип підпису: Удосконалений
Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)
Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)
Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2023.12.21 13:00

Голові разової спеціалізованої вченої ради Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна професору Миколі КОВАЛЕНКУ, майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

Рецензія

офіційного рецензента – професора кафедри публічної політики ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, доктора наук з державного управління, професора Орлова Олександра Валентиновича на дисертаційну роботу Кудя Александра Александровича «Механізм модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Обґрунтування вибору теми дослідження.

Сотні мільйонів простих громадян і тисячі підприємств по всьому світу все більше налаштовані отримувати від держави доступні та високоякісні послуги в режимі реального часу. Щоб відповісти на це, центральні органи влади переосмислюють свої методи надання публічних послуг і встановлюють нові форми співпраці з приватним сектором. У цьому контексті інформаційні платформи стають основним і передовим технологічним засобом, який задовольняє потреби і уряду, і громадян.

Ці цифрові рішення пропонують людям потрібні блага, такі як простота, доступність через Інтернет, відносна вигідність через відсутність посередників і багато інших переваг. Уряди розуміють важливість платформного підходу і активно розробляють цифрову інфраструктуру для забезпечення громадян простим та зручним доступом до послуг.

Чимало країн вже змінили архітектуру своїх бізнес-процесів і відкрили доступ до реєстрів, які раніше були обмеженими. Проте водночас багато країн вибрали шлях впровадження блокчейн-технологій у публічному секторі, конфліктуючи з централізованими платформами. Потреба у вдосконаленні системи публічного управління стає дедалі все більш нагальною, оскільки потрібно адаптувати функції, способи та технології надання послуг для використання нових цифрових рішень, зокрема – штучного інтелекту, хмарних обчислень, інформаційних платформ та технології блокчейн. Разом це вказує на безумовну актуальність піднятої теми рецензованого дисертаційного дослідження Кудя А.А.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційне дослідження виконувалося в рамках двох науково-дослідних тем ННІ «Інститут державного управління» ХНУ імені В.Н. Каразіна, а саме багаторічної теми «Механізми взаємодії держави та бізнесу в умовах глобального інноваційного розвитку» (№ 0116U007247), а також і прикладної теми «Розвиток сільських територій України в умовах децентралізації: виклики та можливості» (№ 0119U001388). У якості молодшого наукового співробітника (поза штатом) здобувач підготував свої рекомендації до наукового кафедрального звіту щодо підготовки молодих кадрів з урахуванням цифрових технологій для опанування нових ринкових можливостей і рекомендації до наукового звіту щодо запровадження обігу прав на особистісні майнові та немайнові права у децентралізованому середовищі для приватного бізнесу.

Характеристика основних положень роботи.

Дисертаційна робота складається з двох анотацій, вступу, трьох розділів з 9-ма параграфами і висновків до кожного розділу, кінцевих висновків, списку використаних джерел та додатків. Структура дисертації Кудя А.А. чітка і доречна, не викликає зауважень.

Вступ містить просте і одночасно глибоке пояснення зовнішнього контексту, яке пояснює актуальність теми. Визначено мету дисертації,

сформульовано завдання, об'єкт і предмет дослідження і відповідні методи і застосовану методологію дослідження. Детально виписано наукову новизну та практичну значущість отриманих результатів дисертації здобувача. Подано перелік наукових публікацій здобувача за темою дисертації. Наведено відомості щодо апробації отриманих результатів та їх впровадження у навчальний процес, наукову та практичну діяльність. Зазначено зв'язок роботи з науковими програмами, планами та темами.

У першому розділі проведено аналіз ступеня наукової розробленості теми дослідження. Визначено ключовий понятійний апарат, спрямований на модернізацію публічного управління в епоху цифрових трансформацій. Окреслені об'єктивні тенденції та цифрові чинники, що впливають на систему публічного управління. Обґрунтовано виникнення нового феномену і інструменту «децентралізованих інформаційних платформ» для цілей сучасного публічного врядування.

У другому розділі проведено компаративний аналіз досвіду Британії, України, Індії та Естонії у цифровій трансформації їх систем публічного управління. Розглянуто відповідні національні стратегії та платформні рішення у цих країнах. Критично розглянуто виклики та ризики для забезпечення демократії під час модернізації системи публічного управління. Подано опис існуючої організаційної моделі формування суспільної цінності на основі цифрових платформ.

У третьому розділі було розвинуто оригінальний приватноправовий підхід до регулювання децентралізованих платформ на прикладі України. Представлено доволі складний механізм модернізації системи публічного управління на основі таких децентралізованих платформ, що якісно і вигідно відрізняє його від інших механізмів модернізації, які зазвичай зустрічаються у дисертаціях такого рівня. Підготовлено рекомендації щодо забезпечення керованості системи публічного управління в Україні.

Найважливіші наукові результати, що містяться в дисертації.

Рецензентом відзначаються такі особливо значущі наукові результати,

що мають наукову новизну та мають вплив на практику державного управління:

1) Уперше було розроблено методологічний підхід до формування механізму модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ (параграф 3.2 дисертації). Підхід охопив опис складових елементів перспективного механізму модернізації; побудова комбінації засобів впливу та «підштовхувань» під час спроби утворити нову суспільну цінність за допомогою децентралізованих інформаційних платформ; визначення механізму модернізації з огляду на наведений приклад утворення нової та значущої суспільної цінності.

2) Уперше було обґрунтовано використання децентралізованої інформаційної платформи як нового інструменту публічного управління (параграф 1.3), який здатний вплинути на усю систему публічного управління і який доцільно застосовувати для модернізації системи публічного управління.

3) Удосконалено:

- подання відомих форм надання публічних адміністративних послуг через порівняння децентралізованих інформаційних платформ із двома іншими поширеними формами надання публічних адміністративних послуг, а саме — централізованими інформаційними платформами й особистим прийомом громадян.

- обґрунтування способів забезпечення більшої суспільної цінності від використання вже існуючих державних платформних інструментів шляхом їх «точкової» інтеграції зі вже існуючими децентралізованими інформаційними платформами в межах моделі «уряд як платформа».

- існуючі підходи до створення нової суспільної цінності, що, на відміну від відомих аналогів передбачає токенизацію активів, що реалізується виключно у середовищі децентралізованої інформаційної платформи на технології блокчейн і може набути масового характеру за умови прийняття відповідних нормативно-правових актів.

4) Дістала подальшого розвитку оцінка цифрової модернізації системи публічного управління крізь призму національних стратегій і платформних рішень, що, на відміну від існуючих аналогів, охоплює більшу кількість країн з урахуванням України і що дозволило узагальнити цифрові виклики перед чотирма проаналізованими країнами для подальшої цифрової модернізації системи публічного управління.

5) У висновках дисертації (висновок №7) міститься важливий науково-практичний результат і положення про те, що більшість елементів пропонованого механізму модернізації вже реально апробовані на практиці та запроваджуються зараз у вигляді побудованої з нуля екосистеми децентралізованої інформаційної платформи «Система Вітбон» українського походження (починаючи з 2016 року). Також авторський підхід до формування окремих елементів (а саме — взаємопов'язаної системи деяких інструментів і допоміжних механізмів) механізму модернізації знайшов своє відображення у Законопроекті № 4328 «Про токенизовані активи та криптоактиви», що зареєстрований у Верховній Раді України 05.11.2020 р.

6) У висновках до дисертації (висновок №4) міститься важливе положення, що наявні державні централізовані інформаційні платформи фактично є новим сучасним «цементом» для подальшого закріплення суперечливої й оманливої форми сучасного народовладдя — представницької демократії. Вони стали сучасним інструментом демократичного «маскування» справжніх намірів владних еліт утриматися при владі, не наближаючи решту громадян до управління своєю державою, а спрямовуючи їх запити у неперсоніфіковані електронні запити публічних послуг у вузькій парадигмі «принципал — агент». На відміну від централізованих інформаційних платформ, децентралізовані платформи містять потенціал для вирішення цієї великої проблеми, але за умови вибіркості сфер застосування та заходів.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Аналіз анотацій, тексту дисертації та змісту публікацій Кудя А.А. дозволяє вказати на достатню і якісну обґрунтованість та достовірність результатів, отриманих у дослідженні. Наукові положення, висновки та рекомендації належним чином обґрунтовані та підкріплені теоретичними положеннями і осмисленням доречних світових практичних прикладів. Вони відповідають меті та завданням дисертаційної роботи, а реалізовано це комплексом доречних – загальнонаукових і спеціальних – методів дослідження. Висока практична спрямованість результатів дисертаційної роботи забезпечується достатнім рівнем апробації та високим рівнем репутацією наукових видань, в яких опубліковано результати дисертаційного дослідження – в Україні і в Англії.

Апробація дисертації та публікації.

Основні думки дисертаційної роботи було апробовано на авторитетних науково-комунікативних заходах, а саме на *міжнародних наукових конгресах* «Публічне управління та XXI століття» (м. Харків, 2021 і 2022 рр.), III і IV Харківські міжнародні юридичні форуми (м. Харків, 2019 і 2021 рр.); Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Теоретичні та практичні питання узгодження інтересів розвитку територіальної системи» (м. Київ, жовтень 2020 р.), IV Міжнародній науково-практичній конференції «Наука та майбутнє» (м. Київ, грудень 2020 р.), IV Міжнародній науково-практичній конференції «Пріоритети сучасної науки» (м. Київ, жовтень 2020 р.); на круглому столі «Стандарти інструментів блокчейну» (м. Київ, грудень 2019 р.).

Результати дисертаційної роботи повністю висвітлено у 16 наукових працях, зокрема – у 7 статтях у фахових виданнях з державного управління; у 2 статтях в українських фахових виданнях з економічних наук, в одному провідному британському журналі, які також індексовані у Скопус, та у низці матеріалів конференцій за три роки.

Практична значущість результатів дисертаційного дослідження полягає у тому, що основні науково-теоретичні положення та методико-прикладні

рекомендації можуть бути використані одним органом публічної влади в Харківській області, Каразінським університетом і українським науково-експертним центром для своєчасного реагування на виклики повоєнного часу і розбудови «м'якої» інфраструктури підготовки кадрів і законодавчої бази для оновленої системи публічного управління на різних рівнях управління. Практичні рекомендації рецензованої дисертації було використано:

- під час складання уточненого плану заходів Харківської обласної військової адміністрації та обговорення перспективного проєкту соціального і економічного розвитку Харківської області щодо концепції нової гімназії для Циркунівської територіальної громади у 2023 року;

- були покладені в основу українського законопроекту № 4328 «Про токенизовані активи та криптоактиви (у 2020 році);

- доповнили наукову основу нової дисципліни «Інформаційні платформи для суспільного розвитку», що розроблена і викладається в межах підготовки магістерської освітньо-професійної програми «Публічне управління економічною та цифровою модернізацією суспільства» (<https://modernization.org.ua/>) у ННІ «Інститут державного управління» ХНУ ім. В. Н. Каразіна з 2023-2024 навчального року.

Дотримання академічної доброчесності.

Аналіз дисертаційної роботи та публікацій автора не виявив порушень академічної доброчесності, елементів фальсифікації чи фабрикації тексту.

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.

1. Попри усе розмаїття пропозицій «що і як робити?» для переважно національних і наднаціональних органів управління (усі параграфи Розділу 3), тим не менш дисертація не містить чітких вказівок на те, як отримані в ній результати використати у повоєнному і післявоєнному відновленні України. Також дуже бажано було б побачити думки автора про те, як українські платформні – державні і приватні – рішення та публічні блокчейн-реєстри вже сьогодні здатні формувати нову, радикально якісну «платформу» для взаємодії з міжнародними партнерами і інвесторами в Україну, оскільки саме подібні

рішення і викликають довіру за кордоном.

2. У дисертації не дається ясна відповідь на те, яким же чином можна інтегрувати «вже зараз» державні (публічні) і приватні електронні реєстри, які застосовуються у відповідних інформаційних платформах України чи українського походження. Технологічно таке не здається складним для втілення. Отримавши політичну згоду на таке від Президента України, без сумніву, це є і буде дуже важливим кроком у бік майже повної реалізації авторських пропозицій, що є у цій дисертації.

У цілому вказані зауваження не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів, а також не впливають на мою загальну високу оцінку рецензованого дисертаційного дослідження.

Загальні висновки.

Дисертація Александра Александровича Кудя є завершеною і авторською науково-дослідною роботою. Вона має суттєву наукову новизну і упевнену практичну перспективу і значущість. Зміст роботи відображає основні наукові положення дисертації та досягнуті наукові результати. Дисертація оформлена відповідно до усіх чинних вимог, написана науковим стилем і грамотною державною мовою. Стиль викладу матеріалу зрозумілий, науковий і виважений, а форма подачі ідей – обґрунтована. Дисертація викликає значну зацікавленість досліджуваною проблематикою через доволі глибокий авторський погляд, синтез наукових думок і отримані оригінальні висновки і пропозиції.

Дисертаційна робота Кудя Александра Александровича «Механізм модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ» за актуальністю, змістом та повнотою викладу її результатів у публікаціях здобувачки, обсягом і якістю оформлення відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), та наказу Міністерства

освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Вважаю, що Кудь Александр Александрович упевнено заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний рецензент – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічної політики ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Олександр ОРЛОВ

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 12:32:54 20.01.2024

Назва файлу з підписом: Рецензія_Орлов ОВ.docx.asice
Розмір файлу з підписом: 37.6 КБ

Перевірені файли:
Назва файлу без підпису: Рецензія_Орлов ОВ.docx
Розмір файлу без підпису: 34.2 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: ОРЛОВ ОЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ
П.І.Б.: ОРЛОВ ОЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ
Країна: Україна
РНОКПП: 2090201393
Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 13:32:54 20.01.2024
Сертифікат виданий: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»
Серійний номер: 248197DDFAB977E5040000002D6BC00073BCE203
Алгоритм підпису: ДСТУ 4145
Тип підпису: Удосконалений
Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)
Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)
Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2023.12.21 13:00

Голові разової спеціалізованої вченої ради Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна професору Миколі КОВАЛЕНКУ, майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

ВІДГУК

офіційного опонента – Дрешпака Валерія Михайловича, доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри журналістики Університету митної справи та фінансів на дисертаційну роботу Кудя Александра Александровича «Механізм модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії у галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Обґрунтування вибору теми дослідження. Дослідження механізмів модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ є своєчасним і актуальним, має наукову перспективу, адже практичні рішення за цією тематикою упроваджуються переважно з опорою на зарубіжний і бізнесовий досвід, а не теоретичні напрацювання. При цьому і наднаціональне врядування, і національні системи публічного управління щодня стикаються з численними викликами, зумовленими швидкими та масштабними цифровими трансформаціями у всьому світі. Однією з ключових стратегій адекватного реагування на ці виклики є впровадження децентралізованих інформаційних платформ. Ці платформи відкривають нові можливості для покращення доступу до публічних послуг, спрощення взаємодії між громадянами та органами влади, підвищення ефективності та прозорості управління. Тому, вважаємо, представлене і подальші дослідження цієї теми дозволять визначити оптимальні стратегії впровадження децентралізованих інформаційних платформ у системи публічного управління, розкрити їхні переваги та обмеження, а також розробити відповідні рекомендації для органів публічної влади та політиків.

Ця тема також має важливий практичний аспект, оскільки впровадження будь-яких масштабних інформаційних платформ з власними екосистемами усередині чи навколо себе може суттєво покращити якість публічних послуг та зробити їх більш доступними для громадян.

У цілому, дослідження механізму модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ відкриватиме нові можливості для вдосконалення сучасних публічних систем та сприятиме розвитку ефективного та інноваційного управління в Україні та за кордоном.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Представлена робота виконана на кафедрі економічної політики та менеджменту ННІ «Інститут державного управління» ХНУ імені В.Н. Каразіна і пов'язана з двома науково-дослідними роботами: 1) «Механізми взаємодії держави та бізнесу в умовах глобального інноваційного розвитку» (внесок здобувача – підготовлені рекомендації до наукового кафедрального звіту щодо підготовки молодих кадрів з урахуванням цифрових технологій для опанування нових ринкових можливостей) і 2) «Розвиток сільських територій України в умовах децентралізації: виклики та можливості» (внесок здобувача – підготовлені рекомендації до наукового звіту щодо запровадження обігу прав на особистісні майнові та немайнові права у децентралізованому середовищі для активізації місцевого бізнесу).

Найважливіші наукові результати, що містяться в дисертації.

Матеріали дисертаційної роботи та наукові публікації дисертанта за її темою свідчать, що поставлена мета дослідження досягнута, а сім поставлених завдань виконані. Разом це дозволило автору обґрунтувати науково-методичні підходи та надати науково-практичні рекомендації щодо використання децентралізованих інформаційних платформ у сучасній системі публічного управління. Основні наукові результати полягають у такому:

- 1) уперше розроблено методологічний підхід до формування механізму

модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ. На наш погляд, це є дійсно новим і цінним науковим результатом, який вартий уваги не тільки вчених і керівників органів публічної влади, але й зацікавленої громадськості, яка хотіла би віднайти або покращити своє місце у новій цифровій і платформній реальності;

2) уперше запропоновано й обґрунтовано використання децентралізованої інформаційної платформи як нового інструменту публічного управління, який доцільно використовувати для модернізації системи публічного управління;

3) удосконалено подання відомих форм надання публічних адміністративних послуг через порівняння децентралізованих інформаційних платформ із двома іншими поширеними формами надання публічних адміністративних послуг, а саме – централізованими інформаційними платформами й особистим прийомом громадян. Як наслідок, це дозволило визначити характеристики трьох форм надання публічних адміністративних послуг, що порівнювалися, за набагато більшою кількістю ознак, які були логічно структуровані і детально вивчені з використанням методу компаративного аналізу за трьома критеріями: «функціональність», «захищеність», «вартість»;

4) удосконалено обґрунтування способів забезпечення більшої суспільної цінності від використання вже існуючих державних платформних інструментів шляхом їх «точкової» інтеграції зі вже існуючими децентралізованими інформаційними платформами. Це дозволило виокремити: 1) шість важливих соціальних інститутів, суспільний вплив яких почав змінюватися під тиском цифрових трансформацій і платформного врядування, і 2) головні засоби і механізми публічного управління, які зараз застосовуються у відповідь на виклики щодо системи публічного управління;

5) удосконалено існуючі підходи щодо створення нової суспільної цінності, яка, на відміну від відомих аналогів передбачає токенизацію активів,

що реалізується виключно у середовищі децентралізованої інформаційної платформи на технології блокчейн і може набути масового характеру за умови прийняття відповідних нормативно-правових актів, а також містить пропонуваній спосіб приватноправового регулювання сфери обігу віртуальних активів в Україні із використанням децентралізованих інформаційних платформ на основі технології блокчейн;

б) дістав подальшого розвитку підхід до оцінювання цифрової модернізації системи публічного управління крізь призму національних стратегій і платформних рішень, що, на відміну від існуючих аналогів, охоплює більшу кількість країн з урахуванням України, і що дозволило узагальнити цифрові виклики перед чотирма проаналізованими країнами для подальшої цифрової модернізації системи публічного управління;

7) дістало подальшого розвитку наукове обґрунтування системи заходів із забезпечення керованості публічного управління у разі використання децентралізованих інформаційних платформ.

Також вартим пильної уваги є шостий із загальних висновків дисертації, де автор, базуючись на розробленому механізмі модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ (підрозділ 3.2) і взявши, як приклад, проекцію на сучасну суспільно-політичну проблему «зайвих людей» у 21-ому столітті, характеризує цей механізм модернізації як нестандартний крок у публічній політиці і у державному будівництві. Дисертант слушно наголошує, що завдяки задіяним інструментам і допоміжним механізмам цей механізм модернізації здатний нейтралізувати або компенсувати розрив між нижчим рівнем економічного та культурного розвитку і більш високими формами політичного режиму, що стає можливим завдяки цінним властивостям децентралізованих інформаційних платформ забезпечувати прозорість, демократичність і проблематичність для адміністративних зловживань керівною владою.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, їх достовірність і новизна. Робота має чітко виписану дослідницьку гіпотезу, що міститься у вступі, та яка, з огляду на структуру дисертації, логіку викладення та аргументацію матеріалів і, головне, на отримані результати, привела дисертанта до конкретних і значущих для теорії та практики результатів. Отримані результати також чітко пов'язані з метою, поставленими завданнями роботи і структурою дисертації.

Аргументація, положення і розроблені практичні рекомендації, що містяться у другому і третьому розділах дисертації, є оригінальними і переконливими. Виконане дослідження побудоване на глибокому та багатосторонньому аналізі наукових праць українських і зарубіжних учених, на адекватному застосуванні загальнонаукових і спеціальних методів дослідження, зокрема, системно-структурного аналізу, систематизації, компаративного, маркетингового та інтеграційного підходу, теоретичного узагальнення.

Кожне поставлене завдання вирішується з досягненням певного ступеня наукової новизни – «вперше», «удосконалено», «дістало подальшого розвитку», а відповідні результати узагальнені у висновках.

Результати дисертаційної роботи повністю висвітлено у 16 наукових працях, зокрема, у 7 статтях у фахових виданнях з державного управління; у 1 англійській статті у журналі «International journal of public administration» видавництва «Taylor & Francis», двох статтях в українських фахових виданнях з економічних наук і індексованих у Scopus та збірниках матеріалів конференцій.

Практична значущість результатів дисертаційного дослідження. Наукові доробки та практичні рекомендації запроваджено у діяльності органів публічної влади, науково-експертних установ, закладів вищої освіти і використані:

- з метою відбудови соціальної інфраструктури Харківської області

для потреб Циркунівської територіальної громади Харківської області;

– під час формування нового законодавчого поля для нової для України і світу галузі законного обігу віртуальних активів;

– під час формування основи для нових освітніх дисциплін в магістерських освітньо-професійних програмах зі спеціальності «Публічне управління».

Усі впровадження підтверджуються відповідними довідками та актом, наведеними у додатках до дисертації (с. 260 – 263).

Відповідність дисертації встановленим вимогам. Аналіз дисертаційної роботи та публікацій автора не виявив порушень академічної доброчесності, елементів фальсифікації чи фабрикації тексту.

Представлена дисертація А.А. Кудя має класичну структуру: анотацію, зміст, вступ, три розділи з 9-ма підрозділами, висновки, список використаних джерел, додатки. Робота виконана в науковому стилі, її зміст викладено в чіткій логічній послідовності «від загального до конкретного» і з дотриманням відповідних причинно-наслідкових зв'язків. Оформлення дисертації відповідає вимогам Наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій» від 12.01.2017 № 40 (у редакції від 12.07.2019 р.).

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації. Дисертація містить положення, які, на нашу думку, можуть викликати професійну і наукову дискусію, а саме такі.

1. Загальні висновки і висновки до першого розділу разом відображають основні публічноуправлінські аспекти цифровізації суспільства і суспільно-владних відносин. Проте, потребують додаткової аргументації такі базові питання: 1) Які можливі виклики й обмеження можуть виникнути при впровадженні децентралізованих інформаційних платформ у відносинах між громадянами і державою? і 2) Як технологія блокчейн впливає на забезпечення широкої легітимності і взаємної відповідальності учасників суспільно-владних відносин?

2. Другий розділ дисертації містить цінний аналіз і синтез досвіду чотирьох країн щодо платформного урядування. Зрозуміло, що цифровізація у цих країнах торкалася різних сфер, які були визначені радше політично. Однак, розуміючи засади, наміри і способи функціонування як вже традиційних централізованих, так і поки що нових децентралізованих платформ, можна було б вказати, які сфери суспільного життя найбільше піддаються тут впливу? Якщо автор дав би повну аргументовану відповідь на це питання на сторінках своєї дисертації чи у публікаціях, то і його пропозиції щодо перспективи змін у політичному інституті громадянства, політичному інституті державної служби, економічному інституті власності (підрозділи 2.3 і 3.2) під впливом двох моделей платформ були би більш переконливими.

3. Однією з ключових ідей дисертації є ідея відстоювання більшої суспільної користі і намір створити додаткову суспільну цінність. На цьому автор особливо зосереджений у підрозділах 2.3, 3.1, 3.2. Проте, прагнучи до цього, дисертант не дає чіткої відповіді на базове для співпраці держави і приватних постачальників платформ питання: як швидко і практично збалансувати різні інтереси держави і приватників, не очікуючи ймовірної появи більшої суспільної користі від інтеграції платформ? Посилення дисертації цими аргументами у відповідних підрозділах, певен, мало би потужніший ефект впливу на посадовців-практиків і відкрите громадянське суспільство як суб'єктів пропонованих змін.

4. Також, як побажання дисертантові, зазначимо, що, на нашу думку, дисертація набула би більшої прикладної ваги, якби дисертант спрогнозував найбільш імовірні етапи інтеграції приватних децентралізованих платформ з державними централізованими платформами. У такий спосіб наукова експертна спільнота та чинні політики в різних країнах отримали би більш чіткі орієнтири щодо можливостей і ризиків для публічного сектора нових масштабних цифрових рішень на основі технологій розподіленого реєстру.

Водночас підкреслимо, що висловлені зауваження не зменшують

загального позитивного враження від роботи та значущості отриманих дисертантом результатів.

Загальні висновки. Представлена дисертаційна робота Кудя Александра Александровича на тему «Механізм модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ», що подана здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування» – є завершеною науковою працею, яка виконана на дуже актуальну тему. Дисертація містить наукову новизну та має практичну цінність. Дисертація не містить наочних ознак порушення академічної доброчесності.

Структура та зміст дистанційної роботи розкривають тему наукового дослідження та відповідає спеціальності 281 – «Публічне управління та адміністрування». Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України №40 від 12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій», постанові Кабінету Міністрів України №44 від 12.01.2022р. «Порядок присудження доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», а її автор – Кудя Александр Александрович, заслуговує на присудження йому наукового ступеня доктора філософії у галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний опонент – доктор наук з
державного управління, професор,
професор кафедри журналістики
Університету митної справи та
фінансів Міністерства освіти і науки
України

Валерій ДРЕШПАК

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ

створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 10:31:28 22.01.2024

Назва файлу з підписом: Підписаний Відгук Кудь АА_Дрешпак ВМ.docx.pdf

Розмір файлу з підписом: 149.2 КБ

Назва файлу без підпису: Підписаний Відгук Кудь АА_Дрешпак ВМ.docx.pdf

Розмір файлу без підпису: 123.8 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: ДРЕШПАК ВАЛЕРІЙ МИХАЙЛОВИЧ

П.І.Б.: ДРЕШПАК ВАЛЕРІЙ МИХАЙЛОВИЧ

Країна: Україна

РНОКПП: 2478600553

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 13:52:43 21.01.2024

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000EB954201D2CDC004

Тип носія особистого ключа: ЗНКІ криптомодуль ІІТ Гряда-301

Серійний номер носія особистого ключа: 014

Алгоритм підпису: ДСТУ-4145

Тип підпису: Кваліфікований

Тип контейнера: Підпис та дані в одному файлі (CADES enveloped)

Формат підпису: З повними даними для перевірки (CADES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований

Голові разової спеціалізованої вченої ради Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна професору Миколі КОВАЛЕНКУ, майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

ВІДГУК

офіційного опонента – професора кафедри державного управління та місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка» Міністерства освіти і науки України, доктора наук з державного управління, професора Квітки Сергія Андрійовича на дисертаційну роботу Кудь Александра Александровича «Механізм модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Обґрунтування вибору теми дослідження. Сучасний світ переживає стрімке нарощування впливу цифрових технологій на всі сфери життя суспільства, і особливо на сучасне публічне управління в Україні. Однією з перспективних інновацій у цьому контексті є цифрові платформи і їхній нових різновид на технології блокчейн – децентралізовані інформаційні платформи. Ці платформи обіцяють нові можливості для оптимізації та модернізації системи публічного управління. Відтак, дослідження механізму модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ важливе з кількох причин. По-перше, це дозволяє зрозуміти, як сучасні технології можуть покращити якість надання публічних послуг та оптимізувати бюрократичні процеси. По-друге, таке дослідження відкриває можливості для підвищення рівня довіри до публічних інституцій через більшу прозорість та надійність операцій. По-третє, воно дозволяє визначити наявні виклики та можливі ризики впровадження таких платформ в публічний і корпоративний сектори.

Ще одним аргументом на користь безумовної актуальності теми

дисертації Кудь А.А. для України є те, що наша держава давно розпочала процес децентралізації влади та глибокого реформування системи публічного управління і підтримує цей рух навіть попри триваючу війну з російським агресором. Це значить, що нові дослідження механізму модернізації можуть укріпити основу для розроблення нових стратегій та політик, як мінімум, у цій галузі. Таким чином, дана дисертація буде сприяти покращенню ефективності та прозорості публічного управління в Україні та інших країнах, які розглядають можливість впровадження децентралізованих інформаційних платформ.

Зазначене дослідження має на меті розкрити потенціал та переваги децентралізованих інформаційних платформ для публічного управління, визначити найбільш ефективні моделі їх впровадження, а також виявити фактори, що впливають на успішність таких проєктів. Це дослідження сприятиме подальшому розвитку та оптимізації системи публічного управління в умовах цифрової трансформації суспільства.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційне дослідження є складовою частиною фундаментальної науково-дослідної роботи «Механізми взаємодії держави та бізнесу в умовах глобального інноваційного розвитку, а також і прикладної теми науково-дослідної роботи «Розвиток сільських територій України в умовах децентралізації: виклики та можливості». Як зазначається у вступі дисертації, у цих двох темах здобувачем підготовлено рекомендації до наукового кафедрального звіту щодо підготовки молодих кадрів з урахуванням цифрових технологій для опанування нових ринкових можливостей і рекомендації до наукового звіту щодо запровадження обігу прав на особистісні майнові та немайнові права у децентралізованому середовищі для активізації місцевого бізнесу.

Найважливіші наукові результати, що містяться в дисертації.

Детальний аналіз матеріалів дисертаційної роботи та наукових публікацій автора підтверджує досягнення поставленої мети дослідження та вирішення семи поставлених задач завдань, що в свою чергу дозволить розробити та обґрунтувати науково-методичні підходи та практичні рекомендації щодо використання децентралізованих інформаційних платформ у сучасній системі публічного управління. Основні наукові результати полягають у такому:

1) уперше розроблено методологічний підхід до формування механізму модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ. Це охопило три послідовні кроки: опис складових елементів перспективного механізму модернізації; побудову комбінації засобів впливу та «підштовхувань» під час спроби утворити нову суспільну цінність за допомогою децентралізованих інформаційних платформ; визначення механізму модернізації з огляду на стає нарощування суспільної цінності;

2) уперше запропоновано й обґрунтовано використання децентралізованої інформаційної платформи як нового інструменту публічного управління, який доцільно використовувати для модернізації системи публічного управління;

3) удосконалено подання відомих форм надання публічних адміністративних послуг через порівняння децентралізованих інформаційних платформ із двома іншими поширеними формами надання публічних адміністративних послуг, а саме — централізованими інформаційними платформами й особистим прийомом громадян;

4) Удосконалено обґрунтування способів забезпечення більшої суспільної цінності від використання вже існуючих державних платформних інструментів шляхом їх «точкової» інтеграції зі вже існуючими децентралізованими інформаційними платформами в межах моделі «уряд як платформа», реалізованої у більшості країн світу;

5) удосконалено існуючі підходи до створення нової суспільної

цінності, що, на відміну від відомих аналогів передбачає токенизацію активів, що реалізується виключно у середовищі децентралізованої інформаційної платформи на технології блокчейн і може набути масового характеру за умови прийняття відповідних нормативно-правових актів;

6) дістало подальшого розвитку оцінка цифрової модернізації системи публічного управління крізь призму національних стратегій і платформних рішень, що, на відміну від існуючих аналогів, охоплює більшу кількість країн з урахуванням України і що дозволило узагальнити цифрові виклики перед чотирма проаналізованими країнами для подальшої цифрової модернізації системи публічного управління;

7) дістало подальшого розвитку наукове обґрунтування системи заходів із забезпечення керованості публічного управління у разі використання децентралізованих інформаційних платформ. На відміну від відомих аналогів ці рекомендації адресуються різним типам суб'єктів управління. У сукупності це потенційно дозволяє відповісти на важливе питання: «як підготувати систему державного управління до роботи з децентралізованими інформаційними платформами, які вже є даністю?».

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, їх достовірність і новизна. Наукові положення і розроблені практичні рекомендації, що містяться у третьому розділі дисертації, є достатньо обґрунтованими. Виконане дослідження побудоване на глибокому та багатосторонньому аналізі наукових праць вітчизняних і особливо західних і азійських учених, на застосуванні загальнонаукових і спеціальних методів дослідження. Основні положення, які містять наукову новизну, базуються на чинних нормативно-правові актах, даних відповідальних державних установ, які відповідають за цифровізацію; поважних експертних поглядах і звітах авторитетних міжнародних і наднаціональних організацій (ООН, ЮНКТАД, ВЕФ, ОЕСР та ін.). Обґрунтованість результатів роботи підтверджується використанням сучасних методів дослідження – дедукції та

індукції у купі з аналізом і синтезом, системно-структурного аналізу, систематизації, компаративного, маркетингового та інтеграційного підходу, теоретичного узагальнення.

Структура дисертаційної роботи визначається її метою і спрямована на вирішення поставлених у роботі завдань відповідно до логіки їх взаємозв'язку. Кількість завдань є цілком достатньою для досягнення мети дисертації. Вирішення кожного поставленого завдання має науковий результат різного ступеня новизни: уперше, удосконалено і дістали подальшого розвитку, або – оригінального висновку.

Результати дисертаційної роботи повністю висвітлено у 17 наукових працях загальним обсягом майже 20 авторських аркушів, зокрема – в одноосібній монографії, у 7 статтях у фахових виданнях з державного управління; у 2 статтях в українських фахових виданнях з економічних наук, які також індексовані у Scopus, закордонних публікаціях та у тезах конференцій.

Практична значущість результатів дисертаційного дослідження полягає у тому, що основні наукові ідеї та практичні рекомендації, висунуті і розвинуті в дослідженні А.А. Кудь, можуть бути впроваджені органами публічної влади для своєчасного створення механізмів та структур вдосконаленої системи управління на різних рівнях суспільного управління, але в умовах демократії і поза залежності від конкретної країни. Теоретичні положення та практичні рекомендації, що отримані в рамках даної дисертації,

а) використано для цілей повоєного відновлення в Харківській області у частині розбудови нової соціальної інфраструктури постраждалої від війни Циркунівської територіальної громади Харківської області (підтверджується відповідною першою довідкою про впровадження);

б) у формуванні нового законодавчого поля для нової для України і світу галузі законного обігу віртуальних активів (підтверджується

відповідною довідкою про впровадження);

в) у формуванні основи для нових освітніх дисциплін в магістерських освітньо-професійних програмах зі спеціальності «Публічне управління» (підтверджується відповідною довідкою про впровадження).

Відповідність дисертації встановленим вимогам. Аналіз дисертаційної роботи та публікацій автора не виявив порушень академічної доброчесності, елементів фальсифікації чи фабрикації тексту.

Дисертація має традиційну структуру: анотацію, зміст, вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел, додатки. Робота виконана в науковому стилі, її зміст викладено в чіткій логічній послідовності. Оформлення дисертації відповідає вимогам Наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій» від 12.01.2017 № 40 (у редакції від 12.07.2019 р.).

Стиль викладу матеріалу науковий, логічний, виважений та зрозумілий. Дисертація читається легко, викликає зацікавленість досліджуваною проблематикою.

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації. Оцінюючи в цілому позитивно та визнаючи достатньо високий рівень розробки теоретичних положень та методичних підходів, практичних рекомендацій, обґрунтованість наукових висновків та пропозицій, необхідно відмітити, що деякі положення викликають дискусію:

1. У третьому висновку до першого розділу дисертант акцентує увагу на мережевому ефекті від технології блокчейн і закликає уряди враховувати його у співпраці державних і приватних інформаційних платформ. Тим не менш, роботі бракує простих пояснень, що саме має винести з цього мережевого ефекту і держава, і приватні власники приватних інформаційних платформ, щоб не суперечити власним очікуванням і цілям, які насправді не співпадають.

2. Третій розділ роботи не дає ясної відповіді і на те, хто саме має бути своєрідним «модератором» або координатором у перших спробах інтеграції приватних і державних (публічних) електронних реєстрів, а по суті – у технологічному зближенню платформ. У цьому сенсі також інтереси і держави, і конкретних власників приватних інформаційних платформ не співпадають у багато в чому. Держава у вигляді правлячої політичної верхівки (вищої політично-адміністративної еліти) у країнах, де вже запроваджені державні платформи по типу української «Дія», ще довго буде намагатися утримувати політичну «монополію» на право бути безумовним лідером при створенні суспільних благ у платформах саме так, як вона це бачить. І їхня реєстрова співпраця наразі є сумнівною.

3. Параграф 3.1 дисертації пропонує оригінальний авторський приватно-правовий підхід до регулювання законного обігу, в основі якого – класичне цивільне право, принципи якого є універсальними для будь-якої країни, і це є безсумнівною перевагою такого підходу. Також наприкінці цього параграфу автор вказує на об'єктивні обмеження, роблячи відсилку до публічного права. У такій логіці бажано було б вказати, як само державним органам управління слід регулювати обрану галузь: як мінімум – вказати, які принципи обрати, і які відомі чи політичні орієнтири обрати? Також слід вказати, що наразі Україна вже політично визначилася з тим, що політично обрала європейський підхід MiCA у регулюванні віртуальних активів, презентувавши новий законопроект 2023-ого року «Про віртуальні активи» з ясними політичними орієнтирами.

4. Параграф 3.3 пропонує цікавий прогноз майбутнього для чималої кількості професій. Зрозуміло, що будуть змінюватися і професії, і формальні й неформальні кваліфікаційні вимоги до них під тиском «цифри». Але дисертація виграла б, якщо запропонувала пояснення, яким же чином прості люди і особливо малоосвічені особи знайдуть себе у новому платформному майбутньому, яке обіцяють разом і централізовані, і децентралізовані платформи? Хто і як може додати впевненості, що мільйони або мільярди

людей будуть затребувані на ринку праці і не стануть частиною глобального криміналу чи тероризму, виборюючи своє право на життя?

У цілому вказані зауваження не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів, а також не впливають на мою загальну високу оцінку рецензованого дисертаційного дослідження.

Загальні висновки. Дисертаційна робота Кудь Александра Александровича на тему «Механізм модернізації системи публічного управління на основі децентралізованих інформаційних платформ», що подана здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування» – є завершеною науковою працею. Дисертація містить наукову новизну та практичну цінність. В дисертації відсутні порушення академічної доброчесності.

Структура та зміст дистанційної роботи повною мірою розкриває тему наукового дослідження та відповідає спеціальності. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України №40 від 12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій», постанові Кабінету Міністрів України №44 від 12.01.2022р. «Порядок присудження доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», а її автор – Кудь Александр Александрович, заслуговує на присудження йому наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний опонент – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка» Міністерства освіти і науки України

Сергій КВІТКА

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 16:02:28 21.01.2024

Назва файлу з підписом: Відгук ОО_Квітка СА.pdf
Розмір файлу з підписом: 151.5 КБ

Перевірені файли:
Назва файлу без підпису: Відгук ОО_Квітка СА.pdf
Розмір файлу без підпису: 115.6 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: КВІТКА СЕРГІЙ АНДРІЙОВИЧ
П.І.Б.: КВІТКА СЕРГІЙ АНДРІЙОВИЧ
Країна: Україна
РНОКПП: 2188200258
Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 16:02:27 21.01.2024
Сертифікат виданий: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»
Серійний номер: 248197DDFAB977E50400000062BB140180475104
Алгоритм підпису: ДСТУ 4145
Тип підпису: Удосконалений
Тип контейнера: Підписаний PDF-файл (PAdES)
Формат підпису: З повними даними для перевірки (PAdES-B-LT)
Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2023.12.21 13:00