

## ВИСНОВОК

наукового керівника щодо виконання  
індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми  
підготовки доктора філософії та роботи над дисертацією  
Дзюндзюк Катерини Вікторівни  
«Публічне управління міським розвитком на засадах концепції розумного  
міста», яка подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії  
з галузі знань 28 – Публічне управління та адміністрування  
за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування

Дзюндзюк Катерина Вікторівна у 2019 році закінчила Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» та отримала диплом магістра з державного управління. Також у 2019 році Дзюндзюк Катерина Вікторівна вступила до аспірантури Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України. Навчальна складова індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії Дзюндзюк К.В. виконана вчасно та у повному обсязі.

Робота Дзюндзюк К.В. над темою дисертації почалась із визначення завдання дисертаційного дослідження, а саме:

- з'ясувати сутність і зміст концепції розумного міста;
- дослідити особливості розумного врядування в умовах сталого розвитку розумного міста;
- узагальнити зарубіжний досвід публічного управління міським розвитком на засадах концепції розумного міста;
- визначити особливості публічного управління міським розвитком на засадах концепції розумного міста в Україні;
- обґрунтувати механізм впровадження розумного врядування в рамках концепції розумного міста;

– дослідити види участі громадян в процесі публічного управління міським розвитком на засадах концепції розумного міста.

Всі визначені завдання дисертаційної роботи які ставила перед собою Дзюндзюк К.В. виконані та зроблені наступні висновки. Визначено, що розумне місто – це концепція, яка передбачає інтеграцію новітніх ІКТ в усі сфери функціонування міста. В загальному випадку основними компонентами розумного міста є: розумна інфраструктура, розумний транспорт, розумна енергетика, розумна охорона здоров'я, розумне врядування, розумна економіка, розумні громадяни, розумні технології. Наразі не існує розумних міст, що одночасно мають однаково високий рівень розвитку усіх компонентів. Окрім компонентів, розумні міста характеризуються атрибутами, до яких можна віднести: стійкість, якість життя, урбанізацію, розумність. Поняття розумного міста тісно пов'язано з поняттям кіберфізичної системи. Такі системи надають інноваційні можливості щодо інтеграції ІКТ та мережевих систем в інфраструктуру міста, таким чином покращуючи контроль та управління складних процесів моніторингу та взаємодії між різноманітними пристроями. Прикладом кіберфізичної системи є Інтернет речей. Поряд з великими даними, штучним інтелектом, машинним навчанням він є основою розумних міст майбутнього. Розумне врядування в контексті розумного міста має зв'язок з наступними важливими для функціонування міста аспектами: стейкхолдери, структури та організації, процеси, ролі та обов'язки, технології та дані, законодавство та політика.

З'ясовано, що публічне управління міським розвитком на засадах концепції розумного міста потребує додаткового навчання держслужбовців та створення в органах місцевого самоврядування організаційних підрозділів, що відповідають за планування та реалізацію проектів розумного міста. Для керівників таких підрозділів важливими є здібності у плануванні міст: реалізація міських інновацій, територіальне планування та управління міськими об'єктами, навички, пов'язані з розробкою стратегічного, довгострокового планування сталих міських послуг; правові компетенції: правові поняття щодо управління великими даними, відкритими даними, безпека даних, юридичні аспекти

публічних закупівель та договірні питання, пов'язані з державно-приватним партнерством; м'які навички: емпатія, гнучкість, орієнтованість на результат, відкрита поведінка, здатність врегульовувати конфлікти та налагоджувати відносини, стратегічне бачення, здатність управляти проектами, лідерські здібності; управління фінансовими ресурсами: знання інструментів державного фінансування, знання новітніх фінансових інструментів, загальні знання економіки; базові навички: знання ІКТ та іноземних мов.

За результатами проведеного соціологічного дослідження, метою якого було визначення поточного стану публічного управління міським розвитком на засадах концепції розумного міста, з'ясовано, що найбільш впливовими на реалізацію концепції розумного міста є наступні негативні фактори: недостатній рівень цифровізації, недостатній рівень фінансування проектів розумного міста, відсутність відповідальних за реалізацію концепції розумного міста в органах місцевого самоврядування, цифровий розрив, недостатню ефективність здійснення публічного управління в цілому в Україні.

Обґрунтовано, що одним з найважливіших факторів успішності публічного управління міським розвитком на засадах концепції розумного міста є налагоджена взаємодія між органами місцевого самоврядування та громадянами.

За результатами проведеного дослідження запропоновано механізм розумного врядування, в якому враховані і технологічний, і соціальний аспект реалізації концепції розумного міста, та який складається з трьох компонентів: просторового, технологічного, інституційного. Просторовий компонент пов'язаний з концепцією стійкості та головними міськими викликами: розвитком економіки, справедливим розподілом результатів зростання, необхідністю в процесі управління не погіршувати екологічну ситуацію. Інституційний компонент відповідає за взаємодію між суб'єктами з боку держави, бізнесу та громадянського суспільства для досягнення компромісних рішень, що влаштовують всі три сторони. Основу технологічного компоненту складають технологічні інновації та ІКТ, завдяки яким підвищується ефективність

розумного врядування. ІКТ виконують три основні функції: інформування, аналіз та проєктування, комунікація.

Дзюндзюк К.В. плідно співпрацювала з науковим керівником протягом усього терміну навчання в аспірантурі. Здобувачка постійно вдосконалювала свою професійну майстерність, підвищувала рівень виконання наукових досліджень та зарекомендувала себе як наполеглива, ініціативна та працелюбна дослідниця. Здобувачка безпосередньо брала участь у виконанні всіх етапів проведення дослідження. Нею проаналізовано літературні джерела за темою дисертаційної роботи, здійснено постановку мети і завдань дослідження, отримано, оброблено та узагальнено результати досліджень, обґрунтовано основні положення роботи та висновки. Усі наукові та практичні результати, що наведені в дисертації, отримані особисто здобувачкою.

Дисертаційна робота Дзюндзюк К.В. є самостійно виконаною науковою працею. Усі сформульовані в ній висновки, теоретичні положення та пропозиції ґрунтуються на особистих дослідженнях. У роботі не використовувалися ідеї співвиконавців науково-дослідної роботи. Основні положення дисертаційного дослідження висвітлено у 8 публікаціях, з них 5 – у наукових фахових виданнях у галузі науки «Державне управління». Загальний обсяг публікацій становить 4 авт. арк.

Вважаю, що наукова складова індивідуального плану роботи Дзюндзюк Катерини Вікторівни виконана повністю та на високому рівні.

Науковий керівник,  
доктор наук з державного управління,  
професор, професор кафедри публічної  
політики  
ННІ «Інститут державного управління»  
Харківського національного  
університету імені В.Н. Каразіна

Дмитро КАРАМИШЕВ

