

Голові разової спеціалізованої вченої ради Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна професору Віталію СОЛОВИХУ, майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

Рецензія

офіційного рецензента, доцента кафедри публічної політики ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, кандидата наук з державного управління, доцента Котукової Тетяни Валентинівни на дисертаційну роботу Мережка Сергія Івановича «Формування та реалізація державної політики протидії корупції» на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Обґрунтування вибору теми дослідження.

Хоча це також стосується інших сфер державної політики, антикорупційна політика є особливо складною, оскільки вона впливає на різні сектори та численні інститути та системи управління в країні. Антикорупційна політика, як правило, створюються багатьма акторами з власними політичними цілями, і часто ці цілі можуть конфліктувати або конкурувати одна з одною, або навпаки – посилювати одна одну.

Крім того, розробка та реалізація антикорупційної політики – це не просто застосування нормативних актів на практиці. Навпаки, у цьому випадку процес розробки політики є динамічною взаємодією з багатьма петлями зворотного зв'язку, пронизаними політичними та владними проблемами, які впливають або навіть домінують над суто адміністративними

підходами. Отже, взаємодія реформаторів та опонентів, які побоюються обмеження своїх інтересів та доступу до влади, створює досить складну ситуацію для реалізації цілей антикорупційної політики та потребує певної корекції в процесі її розробки та реалізації.

Важливо зазначити і те, що положення антикорупційної політики часто необхідно реалізовувати через низку наскрізних політик під керівництвом різних міністерств, відомств та інших органів влади. Протягом політичного життя уряду ця антикорупційна політика може зростати або знижуватися, залежно від поточних політичних пріоритетів, цінностей політичних лідерів та інших політичних, соціальних, економічних та культурних чинників. Через це обрана тема дисертаційного дослідження, яке присвячено дослідженню зазначених аспектів, є актуальною та своєчасною.

Зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Дисертаційне дослідження виконувалось в рамках науково-дослідної роботи «Публічне управління в умовах глобалізації» (0116U007246) кафедри публічної політики навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Особистим внеском автора є визначення особливостей модернізації системи запобігання та протидії корупції на місцевому рівні на основі аналізу та узагальнення закордонного досвіду.

Загальна характеристика дисертаційної роботи.

Дисертаційна робота складається з анотації українською та англійською мовою, вступу, трьох розділів, висновків і списку використаних джерел. Загальний обсяг дисертації становить 197 сторінок, у тому числі 22 рисунки та 2 таблиці. Список використаних джерел налічує 218 найменувань, у тому числі 105 іноземною мовою.

У вступі обґрунтовано актуальність теми дослідження, визначено стан її наукової розробки, розкрито зв'язок з науково-дослідними роботами, визначено мету, завдання, об'єкт, предмет і методи дослідження, наукову

новизну та практичне значення отриманих результатів, наведено відомості про їх апробацію.

У першому розділі визначено теоретичні засади державної політики протидії корупції. Доведено, що найбільші масштаби корупція має в публічному секторі, чому сприяють такі чинники, як: законодавча база, яка може тлумачитися по-різному; складна система регламентів та дозволів (зокрема, ліцензій); недосконала система оподаткування; непрозорість адміністративних процедур; низька заробітна плата чиновників, зокрема, в фіскальній сфері; недосконала система контролю; відсутність жорстких покарань за корупційні дії; наявність можливостей для прийняття дискреційних рішень. Узагальнено, що найбільший негативний вплив корупція в публічному секторі чинить на економічну сферу, зокрема, корупція спотворює ринки та розподіл ресурсів і може призвести до зниження економічної ефективності та економічного зростання.

У другому розділі досліджено сучасний стан державної політики щодо протидії корупції в Україні. Доведено, що система протидії корупції в Україні пройшла довгий шлях, який можна розділити на кілька етапів. Визначено низку проблем, які створюють додаткові можливості для розвитку корупції на місцевому рівні, зокрема: недосконала система інформування населення про завдання і зміст діяльності владних установ; низький рівень прозорості публічно-управлінської діяльності; недосконала система прийняття управлінських рішень, низький рівень залучення громадськості до управління публічними справами; недосконала система планування розвитку громади і управління бюджетом; недосконала система управління персоналом.

У третьому розділі запропоновано механізми реалізації антикорупційної політики в Україні. На основі узагальнення зарубіжного досвіду щодо розробки та реалізації антикорупційної політики було визначено п'ять загальних підходів, які отримали поширення у світі. Доведено, що державна політика протидії корупції має базуватися на Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти корупції, яка забезпечує комплексний підхід до її

реалізації. Було визначено перелік ключових питань, на які необхідно дати відповідь при розробці основи антикорупційної політики в Україні. Визначено причини підвищення ролі громадських організацій в реалізації державної політики протидії корупції. Визнано доцільним запровадити громадсько-мережеву модель боротьби з корупцією в Україні.

Висновки за результатами виконання дисертаційної роботи підкреслюють наукову новизну та практичну цінність проведених досліджень.

Список використаних джерел свідчить про те, що під час роботи було проаналізовано значний масив українських та закордонних сучасних наукових досліджень.

Найвагоміші наукові результати, що містяться в дисертації.

За результатами дослідження дисертант отримав такі наукові результати:

уперше:

– запропоновано «громадсько-мережеву» модель протидії корупції в Україні, основою якої є громадська антикорупційна мережа, що формується з представників громадських організацій, які активно співпрацюють з органами публічної влади у питаннях розробки та реалізації антикорупційної політики, спираючись на фандрейзинг, краудфандинг (фінансове підґрунтя), аналітичні центри та ЗМІ (інтелектуальне підґрунтя), міжнародний досвід та зобов'язання (правове підґрунтя).

удосконалено:

– визначення проблем, які спричиняють поширення бюрократичної (перша група) та інституційної корупції (друга група) в Україні; зокрема, до першої групи віднесено: недосконалу систему комунікації між органами публічної влади та громадськості, низький рівень прозорості публічно-управлінської діяльності; недосконалу систему прийняття управлінських рішень, низький рівень залучення громадськості до управління публічними справами; недосконалу систему планування розвитку громад, управління бюджетом та персоналом; до другої групи: відсутність ефективної взаємодії

між державними органами, що займаються питаннями протидії корупції; формальний характер діяльності консультативно-дорадчих громадських органів, що діють при центральних та місцевих органах публічної влади; відсутність послідовності у реалізації антикорупційної політики; ігнорування системи громадського моніторингу та оцінки;

– систему заходів, спрямованих на протидію бюрократичній корупції в Україні, які, зокрема, включатимуть, розробку та впровадження антикорупційної нормативно-правової бази і створення антикорупційних структур на рівні окремих організацій і відомств; впровадження принципів і культури належного врядування в діяльність органів публічної влади; проведення структурних реформ, спрямованих на усунення недоліків в діяльності органів публічної влади на місцевому рівні (у інформаційній, бюджетній, кадровій та інших напрямках роботи), а також на протидію інституцій корупції, що передбачає трансформування інституційної культури діяльності органів публічної влади, зміну суспільного ставлення до корупції і ліквідацію організаційно-правового підґрунтя для її появи;

дістало подальшого розвитку:

– установа факторів, які впливають на виникнення й масштаби корупції, серед яких виділено такі, як: якість бюрократії, рівень заробітної плати в публічному секторі, система покарань, інституційний контроль, рівень прозорості процесу публічного управління, приклад керівництва держави;

– узагальнення закордонного досвіду протидії корупції, зокрема, визначено важливість формування у політичної та адміністративної еліти нульової терпимості до корупційних проявів; скорочення масштабів державного регулювання економіки та її демонополізацію, забезпечення максимально прозорих та вільних від дискреції заходів щодо реалізації державної політики в економічній сфері; реформування публічної служби зокрема, шляхом підвищення заробітної плати в публічному секторі, збільшення стимулів до чесної поведінки, введення дійової системи контролю та покарань для державних службовців та посадових осіб органів місцевого

самоврядування; демократизація публічного управління;

– визначення основних видів корупції, зокрема, виділено корупцію приватній та в публічній сферах; в межах останньої виділено бюрократичну та інституційну корупцію (яка в свою чергу поділяється на сумарну, ланцюгову та системну).

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій забезпечено коректним використанням загально-наукових підходів, сучасної теорії й емпіричних методів дослідження. Отримані висновки цілком корелюють з метою та завданнями дослідження. Також достовірність і обґрунтованість отриманих результатів забезпечується апробацією отриманих наукових результатів на науково-комунікативних заходах.

Повнота викладу основних положень дисертації в опублікованих працях.

Основні положення та результати дисертаційного дослідження викладено у 6 публікаціях, з яких 4 – у наукових фахових виданнях.

Основні результати, отримані автором, обговорювались також на засіданнях кафедри публічної політики, на науково-комунікативних заходах, зокрема: XX Міжнародному науковому конгресі «Публічне управління XXI століття: портал можливостей» (м. Харків, 2020 р.), XXI Міжнародному науковому конгресу «Публічне управління XXI століття: погляд у майбутнє» (м. Харків, 2021 р.).

Важливість для науки та практики одержаних автором дисертації результатів.

Цінність наукових результатів роботи полягає у тому, що розроблені дисертантом теоретичні положення у сукупності становлять методичну основу конкретних пропозицій для впровадження у публічно-управлінську практику, насамперед, на місцевому рівні. Науково обґрунтовані рекомендації можуть бути використані під час розробки стратегій і програм протидії та

запобігання корупції, а також під час розробки антикорупційного законодавства.

Наукові висновки та теоретичні положення дисертаційної роботи фактично доведено до рівня конкретних пропозицій і практичних рекомендацій для використання у сфері публічного управління та адміністрування.

Дотримання академічної доброчесності.

За результатами аналізу дисертаційної роботи та публікацій автора порушення академічної доброчесності не виявлено. Елементи фальсифікації чи фабрикації тексту в роботі відсутні.

Зауваження та дискусійні положення щодо змісту дисертації.

1. У першому розділі дисертаційної роботи, присвяченому розгляду теоретичних засад державної політики протидії корупції, доцільно було б приділити більше уваги аналізу публікацій сучасних українських науковців з даної проблематики, порівнявши їхні думки з думками зарубіжних дослідників.

2. У третьому розділі автор пропонує власну модель протидії корупції в Україні («громадсько-мережеву»). Але з тексту дисертації не зрозуміло, чи існують інші подібні моделі і чим саме пропонована автором модель є кращою за інші.

У цілому дисертаційне дослідження виконано на високому науково-теоретичному рівні, і висловлені зауваження здебільшого стосуються складності та багатогранності досліджуваної проблеми і жодним чином не применшують наукової та практичної цінності дисертаційної роботи. Тому їх слід розглядати як пропозиції подальших наукових досліджень здобувача.

Загальні висновки.

Дисертаційна робота Мережка Сергія Івановича «Формування та реалізація державної політики протидії корупції», представлена на здобуття науково ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та

адміністрування» є актуальною, завершеною науковою працею, що виконана на належному науково-теоретичному рівні з логічно та доступно викладеним матеріалом. У роботі вирішено важливе науково-прикладне завдання, яке полягає в обґрунтуванні теоретичних положень і розробці практичних рекомендацій щодо розробки та реалізації державної політики протидії корупції в Україні.

Дисертація відповідає всім вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Виходячи з цього, вважаю, що Мережко Сергій Іванович заслуговує на присудження йому наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний рецензент, кандидат наук з державного управління, доцент, доцент кафедри публічної політики ННІ «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Тетяна КОТУКОВА

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 08:46:05 18.01.2024

Назва файлу з підписом: Рецензія_Котукова Т.В..docx.asice
Розмір файлу з підписом: 34.3 КБ

Перевірені файли:
Назва файлу без підпису: Рецензія_Котукова Т.В..docx
Розмір файлу без підпису: 31.4 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: КОТУКОВА ТЕТЯНА ВАЛЕНТИНІВНА
П.І.Б.: КОТУКОВА ТЕТЯНА ВАЛЕНТИНІВНА
Країна: Україна
РНОКПП: 2714111967
Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 08:46:02
18.01.2024
Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
Серійний номер: 5E984D526F82F38F040000004BB62F010707BB04
Алгоритм підпису: ДСТУ 4145
Тип підпису: Удосконалений
Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)
Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)
Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2023.12.21 13:00

Голові разової спеціалізованої вченої ради Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна професору Віталію СОЛОВИХУ, майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

Рецензія

офіційного рецензента, доцента кафедри державно-правових дисциплін юридичного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, доктора юридичних наук, доцента Ростовської Карини Валеріївни на дисертаційну роботу Мережка Сергія Івановича «Формування та реалізація державної політики протидії корупції» на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Обґрунтування вибору теми дослідження.

У різних країнах існують різні стратегії боротьби з корупцією. Проте лише окремих стратегій боротьби з таким складним явищем, як корупція, недостатньо – необхідна цілеспрямована та довгострокова державна політика, частиною якої будуть дані стратегії. Така політика має ґрунтуватися на Конвенції ООН проти корупції, яка створена як міцна база та правова база для боротьби з корупцією. Ця Конвенція є унікальною, оскільки ґрунтується на спільному розумінні небезпек і негативних наслідків корупції широким колом держав-учасниць. Однак є й зворотна сторона: хоча Конвенція надає нові можливості та вказівки для національної політики та антикорупційних заходів, вона також може створити нові проблеми в цій сфері, наприклад, спокусу вжити занадто багато антикорупційних заходів одночасно, що призведе до негативних результатів та підірве віру громадян в антикорупційні зусилля.

Таким чином, завдання державної антикорупційної політики полягає не лише в наведенні мостів між сферами запобігання корупції та правоохоронної діяльності, а й у забезпеченні їх адекватного зв'язку з іншими стратегіями та реформами, спрямованими на зміцнення системи публічного управління країни.

Зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Дисертаційне дослідження є складовою частиною теми науково-дослідної роботи «Публічне управління в умовах глобалізації» (0116U007246), що виконується кафедрою публічної політики навчально-наукового інституту «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, де автором на основі узагальнення закордонного досвіду висвітлені особливості модернізації системи запобігання та протидії корупції на місцевому рівні.

Загальна характеристика дисертаційної роботи.

Дисертаційна робота складається з анотацій (українською та англійською мовами), вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел. Структура дисертації Мережка С.І. є цілісною. Виклад матеріалу дисертації логічний та послідовний.

У вступі обґрунтовано вибір теми дослідження, визначено мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, використані для цього методи дослідження, розкрито наукову новизну та практичну значущість отриманих результатів дисертації, визначено особистий внесок здобувача під час виконання дисертаційного дослідження, наведено перелік наукових публікацій здобувача за темою дисертації, подано відомості щодо апробації отриманих результатів, встановлено зв'язок дисертаційної роботи з науковими програмами, планами, темами.

У першому розділі визначено теоретичні засади державної політики протидії корупції. Для цього розглянуто корупцію як суспільне явище, з'ясовано вплив корупції на розвиток економічної системи, обґрунтовано поняття та особливості інституційної корупції.

У другому розділі розглянуто сучасний стан державної політики щодо протидії корупції в Україні. З цією метою проаналізовано етапи становлення системи протидії корупції в Україні, бюджетну та кадрову складові реалізації антикорупційної політики на місцевому рівні, а також визначено особливості ефективної системи організації публічної влади як чинника антикорупційної політики.

Третій розділ у цілому присвячений механізмам реалізації антикорупційної політики в Україні. Як складові цих механізмів визначено напрями подолання інституційної корупції в органах публічної влади та реалізацію комплексного підходу у боротьбі з корупцією. Також запропоновано авторську модель формування антикорупційної політики в Україні.

У загальних висновках наведено основні результати дисертаційного

дослідження.

Найвагоміші наукові результати, що містяться в дисертації.

Серед найбільш значущих наукових результатів, що мають наукову новизну, можна виділити такі:

1. Запропоновано «громадсько-мережеву» модель протидії корупції в Україні, основою якої є громадська антикорупційна мережа, що формується з представників громадських організацій, які активно співпрацюють з органами публічної влади у питаннях розробки та реалізації антикорупційної політики, спираючись на фандрейзинг, краудфандинг (фінансове підґрунтя), аналітичні центри та ЗМІ (інтелектуальне підґрунтя), міжнародний досвід та зобов'язання (правове підґрунтя).

2. Удосконалено:

– визначення проблем, які спричиняють поширення бюрократичної (перша група) та інституційної корупції (друга група) в Україні; зокрема, до першої групи віднесено: недосконалу систему комунікації між органами публічної влади та громадськості, низький рівень прозорості публічно-управлінської діяльності; недосконалу систему прийняття управлінських рішень, низький рівень залучення громадськості до управління публічними справами; недосконалу систему планування розвитку громад, управління бюджетом та персоналом; до другої групи: відсутність ефективної взаємодії між державними органами, що займаються питаннями протидії корупції; формальний характер діяльності консультативно-дорадчих громадських органів, що діють при центральних та місцевих органах публічної влади; відсутність послідовності у реалізації антикорупційної політики; ігнорування системи громадського моніторингу та оцінки;

– систему заходів, спрямованих на протидію бюрократичній корупції в Україні, які, зокрема, включатимуть, розробку та впровадження антикорупційної нормативно-правової бази і створення антикорупційних структур на рівні окремих організацій і відомств; впровадження принципів і культури належного врядування в діяльність органів публічної влади; проведення структурних реформ, спрямованих на усунення недоліків в діяльності органів публічної влади на місцевому рівні (у інформаційній, бюджетній, кадровій та інших напрямках роботи), а також на протидію інституційній корупції, що передбачає трансформування інституційної культури діяльності органів публічної влади, зміну суспільного ставлення до корупції і ліквідацію організаційно-правового підґрунтя для її появи.

3. Дістали подальшого розвитку:

– установлення факторів, які впливають на виникнення й масштаби корупції, серед яких виділено такі, як: якість бюрократії, рівень заробітної

плати в публічному секторі, система покарань, інституційний контроль, рівень прозорості процесу публічного управління, приклад керівництва держави;

– узагальнення закордонного досвіду протидії корупції, зокрема, визначено важливість формування у політичної та адміністративної еліти нульової терпимості до корупційних проявів; скорочення масштабів державного регулювання економіки та її демонополізацію, забезпечення максимально прозорих та вільних від дискреції заходів щодо реалізації державної політики в економічній сфері; реформування публічної служби зокрема, шляхом підвищення заробітної плати в публічному секторі, збільшення стимулів до чесної поведінки, введення дійової системи контролю та покарань для державних службовців та посадових осіб органів місцевого самоврядування; демократизація публічного управління;

– визначення основних видів корупції, зокрема, виділено корупцію в приватній та в публічній сферах; в межах останньої виділено бюрократичну та інституційну корупцію (яка в свою чергу поділяється на сумарну, ланцюгову та системну).

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Аналіз анотацій, тексту дисертації та змісту публікацій Мережка С.І. дає змогу зробити висновок про наукову обґрунтованість та достовірність результатів, отриманих у результаті проведеного дослідження. Усі наукові положення, висновки та рекомендації належним чином обґрунтовані та підкріплені теоретичними положеннями. Вони відповідають меті та завданням дисертаційної роботи, що забезпечується адекватністю обраних для дослідження методів. Валідність наукових результатів та висновків дисертаційної роботи забезпечується достатнім рівнем апробації та високим рівнем наукових видань, в яких опубліковано результати дисертаційного дослідження.

Повнота викладу основних положень дисертації в опублікованих працях.

Основні положення дисертаційного дослідження висвітлено у 6 публікаціях, з них 4 – у наукових фахових виданнях.

Основні результати дисертаційного дослідження також обговорювались на засіданнях кафедри публічної політики, на міжнародних і національних науково-практичних конференціях і конгресах, зокрема: XX Міжнародному науковому конгресі «Публічне управління XXI століття: портал можливостей» (м. Харків, 2020 р.), XXI Міжнародному науковому конгресу «Публічне управління XXI століття: погляд у майбутнє» (м. Харків, 2021 р.).

Важливість для науки та практики одержаних автором дисертації результатів.

Результати дисертаційного дослідження мають теоретичну та практичну значущість. Теоретичні положення, викладені в роботі, формують методичну основу для впровадження антикорупційних заходів у діяльність органів публічного управління на центральному та місцевому рівні. У той же час, наукові висновки та теоретичні положення дисертаційної роботи фактично доведено до рівня конкретних пропозицій і практичних рекомендацій для використання у галузі публічного управління та адміністрування.

Дотримання академічної доброчесності.

Аналіз дисертаційної роботи та публікацій автора не виявив порушень академічної доброчесності, елементів фальсифікації чи фабрикації тексту.

Зауваження та дискусійні положення щодо змісту дисертації.

1. У підрозділі 3.2 автор визначає три антикорупційні стратегії, які, на його думку, можна вважати ефективними для України, пропонуючи далі використовувати комплексного підхід у боротьбі з корупцією, що об'єднує елементи всіх трьох стратегій. У зв'язку з цим було б доцільним, по-перше, зробити порівняння переваг і недоліків визначених стратегій; по-друге, визначити, які саме елементи з кожної стратегії використано у пропонованому комплексному підході.

2. У підрозділі 3.3 описується авторська громадсько-мережева модель формування антикорупційної політики, центром якої є громадська антикорупційна мережа, яка формується з представників громадських організацій, що представляють інтереси своїх громад у боротьбі з корупцією насамперед на місцевому рівні. Однак, не зрозуміло, яким є механізм об'єднання даних громадських організацій у єдину мережу.

У цілому вказані зауваження не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів, а також не впливають на загальну позитивну оцінку проведеного дисертаційного дослідження.

Загальні висновки.

Рецензована дисертація є завершеною роботою, має наукову новизну і практичну значущість. Зміст повністю відображає основні наукові положення дисертації. Дисертація оформлена відповідно до чинних вимог, написана науковим стилем і грамотною українською мовою. Стиль викладу матеріалу науковий, логічний, виважений та зрозумілий.

Дисертаційна робота Мережка Сергія Івановича «Формування та реалізація державної політики протидії корупції» за актуальністю, змістом та повнотою викладу її результатів у публікаціях здобувачки, обсягом і якістю

оформлення відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Вважаю, що Мережко Сергій Іванович заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний рецензент, доктор
юридичних наук, доцент, доцент
кафедри державно-правових
дисциплін юридичного факультету
Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна

Карина РОСТОВСЬКА

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ

створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 14:47:02 15.01.2024

Назва файлу з підписом: Рецензія_Ростовська К.В..docx.asice

Розмір файлу з підписом: 31.9 КБ

Назва файлу без підпису: Рецензія_Ростовська К.В..docx.asice

Розмір файлу без підпису: 31.9 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: Ростовська Карина Валеріївна

П.І.Б.: Ростовська Карина Валеріївна

Країна: Україна

РНОКПП: 3104006045

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 12:07:59 15.01.2024

Сертифікат виданий: "Дія". Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг

Серійний номер: 382367105294AF97040000009FBC5900917BA201

Тип носія особистого ключа: ЗНКІ криптомодуль ІІТ Гряда-301

Серійний номер носія особистого ключа: Не визначено

Алгоритм підпису: ДСТУ-4145

Тип підпису: Кваліфікований

Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CAdES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований

Голові разової спеціалізованої вченої ради Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна професору Віталію СОЛОВИХУ, майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

ВІДГУК

офіційного опонента, професора кафедри управління та бізнес-адміністрування Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, доктора наук з державного управління, доцента Дегтяра Олега Андрійовича на дисертацію Мережка Сергія Івановича «Формування та реалізація державної політики протидії корупції» на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування»

Обґрунтування вибору теми дослідження.

Уже протягом багатьох років Україна реалізує свій шлях до Європейського Союзу (ЄС). Він передбачає реалізацію цілої низки реформ, зокрема, в соціальній, економічній, політичній сферах, а також гармонізацію національного законодавства з правовими стандартами ЄС. Один з важливих напрямів реформ – антикорупційний. Протягом тривалого часу корупція на різних щаблях публічної влади в Україні визнається однією з найгостріших проблем. Саме вона, за оцінками багатьох науковців та експертів, є найбільшим гальмом процесу європейської інтеграції України. Повномасштабна збройна агресія російської федерації проти України лише актуалізувала питання реалізації ефективної державної антикорупційної політики. Адже саме корупція ослаблює оборонний потенціал країни, підвищує рівень соціальної напруженості в суспільстві, зменшує здатність

гідно протистояти ворогу. Зазначене свідчить, що проблема, на розв'язання якої спрямована дисертація С.І. Мережка, є складовою комплексної проблеми забезпечення сталого розвитку України в умовах євроінтеграції та військових дій, розв'язаних проти України.

Загальна характеристика дисертаційної роботи.

Дисертаційна робота складається з анотацій, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

У вступі дисертації обґрунтовано актуальність теми дисертаційного дослідження; вказано зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами; визначено мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; зазначено використані методи дослідження; сформульовано наукову новизну отриманих результатів та їхнє практичне значення; надано інформацію щодо апробації результатів дослідження, кількості публікацій за темою дисертації; зазначено структуру дисертації.

Перший розділ дисертації «Теоретичні засади державної політики протидії корупції» присвячений розгляду питань, пов'язаних з визначенням сутності та особливостей корупції, способів та характеру впливу корупції на розвиток різних сфер життєдіяльності суспільства, зокрема економіки, публічної політики тощо, розкрито поняття «інституційної корупції», показано яким чином корупція перешкоджає справедливому розподілу суспільних благ в умовах демократії.

Другий розділ дисертації «Сучасний стан державної політики щодо протидії корупції в Україні» присвячений з'ясуванню та аналізу нормативно-правових засад формування та реалізації антикорупційної політики в Україні; аналізу результатів експертного опитування щодо реалізації антикорупційної політики на місцевому рівні в Україні; виявленню, узагальненню та аналізу чинників впливу корупції на бюджетну та кадрову політику в Україні.

У третьому розділі дисертації «Механізми реалізації антикорупційної політики в Україні» описується комплексний підхід щодо боротьби з

корупцією, наводяться заходи щодо подолання інституційної корупції в органах публічної влади, пропонується модель формування антикорупційної політики в Україні.

Висновки узагальнюють основні результати дисертаційного дослідження.

Список використаних джерел налічує 151 найменувань, у тому числі іноземною мовою – 78.

Зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Тема дисертації пов'язана з науково-дослідною роботою «Публічне управління в умовах глобалізації» (0116U007246), що виконується кафедрою публічної політики Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. У межах цієї роботи автором визначено підходи до подолання корупції в органах публічної влади для забезпечення сталого розвитку України.

Найвагоміші наукові результати, що містяться в дисертації.

До найвагоміших результатів, що містяться в дисертації, належать такі:

уперше запропоновано «громадсько-мережеву» модель протидії корупції в Україні, основою якої є громадська антикорупційна мережа, в межах якої громадські організації активно співпрацюють з органами публічної влади у питаннях розробки та реалізації антикорупційної політики, використовуючи фандрейзинг і краудфандинг, враховуючи міжнародний досвід та зобов'язання, а також напрацювання українських аналітичних центрів;

удосконалено:

визначення проблем, які спричиняють поширення бюрократичної та інституційної корупції в Україні; зокрема, до першої групи віднесено: недосконалу систему комунікації між органами публічної влади та громадськості, низький рівень прозорості системи публічного управління;

недосконалі механізми прийняття управлінських рішень, низький рівень залучення громадян до управління публічними справами; недосконалу систему планування стратегічного розвитку територіальних громад тощо; до другої групи: відсутність належної взаємодії між органами державної влади, що займаються питаннями протидії корупції; неефективність консультативно-дорадчих громадських органів, що діють при центральних та місцевих органах публічної влади; відсутність стабільності у реалізації державної антикорупційної політики; слабкість системи громадського моніторингу та оцінки діяльності публічних установ;

систему заходів, спрямованих на протидію бюрократичній корупції в Україні, які, зокрема, передбачають розробку та впровадження антикорупційної правової бази і створення антикорупційних організацій і відомств; упровадження принципів належного врядування в діяльність органів публічної влади; проведення реформ, націлених на усунення недоліків в діяльності органів публічної влади на місцевому рівні (у бюджетній, інформаційній, кадровій та інших напрямках роботи), а також на протидію інституційної корупції, що передбачає трансформування культури діяльності органів публічної влади, зміну суспільного ставлення до корупції і ліквідацію організаційно-правового підґрунтя для її появи;

дістало подальшого розвитку:

установлення факторів, які впливають на виникнення й поширення корупції, серед яких виділено такі, як: якість бюрократії, рівень заробітної плати в публічному секторі, інституційного контролю, рівень прозорості процесу публічного управління, приклад керівництва держави тощо;

узагальнення провідного зарубіжного досвіду протидії корупції, зокрема, визначено важливість формування у управлінській еліті нульової терпимості до корупційних проявів; скорочення масштабів державного регулювання економіки, забезпечення максимально прозорих та вільних від дискреції заходів щодо реалізації державної економічної політики;

підвищення заробітної плати в публічному секторі, збільшення стимулів до чесної поведінки посадових осіб, введення дійової системи контролю та покарань для державних службовців; демократизація публічного управління;

визначення основних видів корупції, зокрема, корупцію приватній та в публічній сферах; в межах останньої виділено бюрократичну та інституційну корупцію (яка в свою чергу поділяється на сумарну, ланцюгову та системну).

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Основні наукові положення, висновки та рекомендації, які сформульовані в дисертації, є науково обґрунтованими і базуються на достовірному матеріалі. Об'єкт і предмет дослідження, визначені автором, узгоджуються з метою і завданнями дисертаційного дослідження. Висновки випливають зі змісту роботи, відповідають поставленим завданням, адекватно відтворюються в тексті дисертації, корелюють з результатами, що складають наукову новизну, практичні рекомендації апробовані та доведені до рівня їх можливого використання у діяльності органів публічної влади та подальших наукових дослідженнях.

Наукові положення, висновки та рекомендації базуються на використанні фундаментальних положень теорії публічного управління, політології, економіки, психології та соціології. Під час дослідження автором був реалізований комплексний підхід до дослідження проблеми формування та реалізації державної політики протидії корупції, що базується на загальнонаукових і спеціальних методах дослідження, зокрема: методи аналізу та синтезу використані для виявлення теоретичних засад корупції як суспільного явища, класифікації – для визначення її видів, систематизації – під час узагальнення світового досвіду протидії корупції, періодизації – для виявлення етапів еволюції правового забезпечення заходів щодо протидії корупції в Україні; узагальнення – для обґрунтування комплексного підходу, моделювання – для розробки громадсько-мережевої моделі щодо протидії

корупції; анкетування – для визначення актуальних проблем, причин і чинників поширення корупції на місцевому рівні.

Наукова обґрунтованість і достовірність результатів роботи підтверджена також позитивними результатами їх апробації, які знайшли своє відображення в публікаціях у фахових наукових виданнях та матеріалах науково-комунікативних заходів.

Апробація дисертації та публікації.

Основні результати дисертаційного дослідження обговорювались на засіданнях кафедри публічної політики, на міжнародних і національних науково-практичних конференціях і конгресах, зокрема: XX Міжнародному науковому конгресі «Публічне управління XXI століття: портал можливостей» (м. Харків, 2020 р.), XXI Міжнародному науковому конгресу «Публічне управління XXI століття: погляд у майбутнє» (м. Харків, 2021 р.) тощо. Результати дисертаційного дослідження викладено у 6 публікаціях, 4 з яких – у наукових фахових виданнях.

Оформлення дисертації.

Оформлення дисертації повністю відповідає вимогам, що висуваються до дисертаційних робіт відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Практичне значення результатів дисертаційного дослідження.

Практичне значення результатів дисертаційного дослідження насамперед зумовлено доведенням низки теоретичних положень і висновків до конкретних рекомендацій, спрямованих на удосконалення діяльності органів публічної влади щодо формування і реалізації державної політики протидії корупції. Через це отримані результати можуть використовуватися під час розробки національних та місцевих програм щодо боротьби з корупцією з метою підвищення ефективності діяльності органів публічної влади. Деякі результати вже впроваджено у практичну діяльність.

Дотримання академічної доброчесності.

При аналізі дисертаційної роботи, наукових праць здобувача та Протоколу контролю оригінальності (перевірку наявності текстових запозичень виконано в антиплагіатній Інтернет-системі Strikeplagiarism.com) встановлено, що текст дисертації не містить запозичень, дисертаційна робота виконана самостійно і відповідає вимогам академічної доброчесності.

Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.

1. У пропонованій автором моделі формування антикорупційної політики присутні органи публічної влади та громадськість, але немає бізнесу, який чи найбільше потріпає від проявів корупції і який би міг зробити свій внесок у цей процес.

2. Автор досить докладно аналізує нормативно-правове забезпечення формування та реалізації екологічної політики в Україні, однак при цьому не пропонує, які саме нормативні акти і яким чином його можна було б удосконалити.

3. Автор достатньо активно використовує у своєму дослідженні напрацювання зарубіжних науковців, однак, доцільно було б узагальнити зарубіжний досвід в рамках одного розділу дисертації.

4. Безумовно позитивним аспектом дисертаційного дослідження є проведення автором власного експертного соціологічного дослідження, результати якого представлено у другому розділі. Однак було б доцільно зробити порівняння результатів даного дослідження з дослідженнями загальнонаціональних аналітичних центрів для отримання більш об'єктивних висновків.

5. У розділі 1.3 автор досліджує питання організації діяльності злочинних угруповань в системах беззаконня (анархії). Між тим, незрозуміло, яким чином це сприяє вирішенню поставлених перед дослідженням завдань.

Проте, означені зауваження в цілому не впливають на

результативність, завершеність та загальну позитивну оцінку виконаної дисертаційної роботи, а також не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів.

Загальні висновки.

Дисертаційна робота Мережка Сергія Івановича «Формування та реалізація державної політики протидії корупції» є завершеним науковим дослідженням, що має наукову новизну і практичну значущість. Дисертаційна робота за актуальністю, змістом та повнотою викладу її результатів у наукових публікаціях, обсягом і оформленням цілком відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44) та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Виходячи з цього, вважаю, що Мережко Сергій Іванович заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний опонент –
доктор наук з державного
управління, доцент, професор
кафедри управління та бізнес-
адміністрування Прикарпатського
національного університету імені
Василя Стефаника

О.А. Дегтяр

ДЕГТЯР ОЛЕГ АНДРІЙОВИЧ

Результат перевірки підпису

Підпис вірний

П.І.Б.

ДЕГТЯР ОЛЕГ АНДРІЙОВИЧ

РНОКПП

3013512170

Організація (установа)

ФІЗИЧНА ОСОБА

Код ЄДРПОУ

Посада

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для даних від Надавача)

12:59:59 15.01.2024

Сертифікат виданий

КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер

5E984D526F82F38F040000002E39400147BCBA04

Тип носія особистого ключа

Захищений

Алгоритм підпису

dstu4145

Тип підпису

Кваліфікований

Формат підпису

CAAdES-T

Сертифікат

Кваліфікований

Голові разової спеціалізованої вченої ради Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна професору Віталію СОЛОВИХУ, майдан Свободи 4, м. Харків, 61022

ВІДГУК

офіційного опонента, завідувача науково-дослідної лабораторії з проблем досудового розслідування Харківського національного університету внутрішніх справ доктора юридичних наук, професора Шатрави Сергія Олександровича на дисертацію Мережка Сергія Івановича «Формування та реалізація державної політики протидії корупції» на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування»

Обґрунтування вибору теми дослідження.

У сучасних умовах підвищення ефективності функціонування держави як суспільного інституту залежить від її спроможності вирішувати нагальні суспільні проблеми, які впливають на соціально-економічне становище країни, її розвиток. Однією з таких проблем для України протягом тривалого періоду є корупція, яка має на прояви на національному, регіональному та місцевому рівнях, про що свідчить регулярні публічні затримання посадовців в різних регіонах. Тому проблема формування та реалізації ефективної державної антикорупційної політики є вкрай актуальною.

Значущості обраній проблематиці дослідження додає початок офіційних перемовин про вступ України до Європейського союзу, старт яким був даний у грудні 2023 року. Одним з ключових зобов'язань України на шляху європейської інтеграції була визначена розробка та запровадження дійової системи запобігання та протидії корупції.

Таким чином, державна антикорупційна політика має бути спрямована на створення такої організації влади, яка б, з одного боку, відповідала кращим європейським стандартам, з другого – урахувувала національну специфіку, а з третього – забезпечувала умови для постійного підвищення рівня життя населення, що є головним завданням держави і органів публічної влади. При цьому особливої актуальності набувають питання модернізації системи державних антикорупційних інститутів в Україні.

З огляду на це, дисертаційне дослідження Мережка Сергія Івановича «Формування та реалізація державної політики протидії корупції» є актуальним як за своїм змістом, так і за часом проведення.

Зв'язок дисертації з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Актуальність дисертаційної роботи також підтверджується результатами наукових досліджень автора, отриманими в процесі виконання науково-дослідної роботи «Публічне управління в умовах глобалізації» (0116U007246), що виконується кафедрою публічної політики Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, у рамках якої дисертантом на основі узагальнення закордонного досвіду висвітлені особливості модернізації системи запобігання та протидії корупції на місцевому рівні.

Загальна характеристика дисертаційної роботи.

Одержані результати та сформульовані рекомендації, що наведено у дисертації, базуються на науковій методології та отримані при застосуванні сучасних прийомів проведення досліджень. Високий ступінь достовірності результатів дослідження забезпечується застосуванням комплексного підходу до дослідження державної політики протидії корупції, що базується на загальнонаукових і спеціальних методах дослідження.

Зміст дисертаційної роботи відзначається послідовністю досягнення поставленої мети за рахунок реалізації чітко сформульованих завдань дослідження.

Так, у першому розділі дисертації автором розглядаються сутність і зміст понять «корупція», «інституційна корупція», особливості проявів корупції у публічному управлінні, її впливу на економіку.

У другому розділі здійснюється аналіз нормативно-правової бази протидії корупції, за допомогою проведеного соціологічного опитування здійснюється оцінка реалізації антикорупційної політики на місцевому рівні.

У третьому розділі містяться пропозиції автора щодо основних напрямів удосконалення державної політики протидії корупції. Автор обґрунтовує важливість реалізації комплексного підходу щодо протидії корупції, визначає кілька антикорупційних стратегій, які можна вважати ефективними для нашої країни, доводить, що антикорупційна політика на місцевому рівні повинна спиратися на громадсько-мережеву модель боротьби з корупцією.

У загальних висновках автор представляє основні результати дослідження, що у сукупності дозволили вирішити конкретне науково-прикладне завдання, яке полягає у вирішенні конкретного науково-прикладного завдання, яке полягає в обґрунтуванні теоретичних положень і розробці практичних рекомендацій щодо розробки та реалізації державної політики протидії корупції в Україні.

Найвагоміші наукові результати, що містяться в дисертації.

Викладені в дисертації наукові положення, висновки та рекомендації загалом відповідають вимогам щодо такого виду наукових досліджень.

Відповідно до мети дисертаційного дослідження дисертантом здійснено обґрунтування теоретичних засад та практичних заходів щодо формування та реалізації державної політики протидії корупції в Україні.

Автор розв'язує низку нагальних наукових завдань, а саме, обґрунтовує

теоретичні засади, визначати поняття, сутність та види корупції; визначає фактори, які впливають на виникнення і масштаби корупції; узагальнює провідний закордонний досвід протидії корупції; визначає організаційно-правові засади протидії корупції в Україні; розробляє заходи щодо протидії бюрократичній та інституційній корупції в Україні; пропонує дійову модель протидії корупції в Україні.

Обґрунтованість наукових положень, висновків та рекомендацій дисертації підтверджується використанням автором фундаментальних положень теорії публічного управління та адміністрування, досліджень вітчизняних і зарубіжних учених, а також фактом опрацювання ним значного масиву теоретичних джерел та емпіричних даних.

Структура дисертаційної роботи Мережка С.І. дозволяє змістовно опрацювати обрану проблему. Матеріал викладено послідовно, логічно, з дотриманням вимог наукового стилю, переконливо аргументовано основні наукові положення та висновки. Слід відмітити графічне представлення найбільш значущих концептуальних положень.

До найбільш вагомого добутку, що характеризується науковою новизною, слід віднести розробку «громадсько-мережевевої» моделі протидії корупції в Україні, основою якої є громадська антикорупційна мережа, що формується з представників громадськості, які спираються на фандрейзинг, краудфандинг (фінансове підґрунтя), аналітичні центри та ЗМІ (інтелектуальне підґрунтя), міжнародний досвід та зобов'язання (правове підґрунтя їх діяльності).

Крім того, в роботі удосконалено: систему заходів, спрямованих на протидію бюрократичній корупції в Україні; методичний підхід до визначення проблем, які спричиняють поширення бюрократичної та інституційної корупції в Україні.

Також у дисертації дістало подальшого розвитку: установлення факторів, які впливають на виникнення й масштаби корупції; узагальнення зарубіжного досвіду щодо протидії корупції; визначення основних видів корупції тощо.

Окрім згаданих вище усі інші результати дослідження також мають елементи наукової новизни та доповнюють існуючі напрацювання теорії та практики публічного управління та адміністрування.

Таким чином, можна зробити висновок, що сформульовані Мережком С.І. наукові положення, висновки та рекомендації є обґрунтованими, підтвердженими аналізом наукових джерел, опрацьованим емпіричним матеріалом. Дисертаційну роботу посилює значне використання іноземних джерел.

Повнота викладу основних положень дисертації в опублікованих працях.

Обґрунтованість отриманих результатів підтверджується також їх позитивною оцінкою в процесі апробації на науково-практичних конгресах і конференціях, публікацією результатів дослідження у фахових виданнях з державного управління.

Результати наукових досліджень Мережка С.І висвітлені у 6 публікаціях, з них 4 – у наукових фахових виданнях у галузі науки «Публічне управління та адміністрування». Опубліковані наукові праці достатньою мірою відображають основні результати проведених наукових досліджень.

Важливість для науки та практики одержаних автором дисертації результатів.

Результати дослідження мають теоретичне та практичне значення. Вони створюють теоретичну та методичну базу для удосконалення системи запобігання та протидії корупції в Україні. Основні теоретичні положення, висновки та рекомендації дисертації можуть використовуватися законодавцями та органами публічної влади різного рівня для формування і реалізації ефективної політики протидії корупції.

Напрацювання дисертанта є корисними для подальших досліджень у сфері публічного управління та адміністрування. Результати дослідження також можуть бути використані у навчальному процесі під час підготовки програм професійного навчання державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування, підручників, навчальних і методичних посібників, лекційних занять.

Дотримання академічної доброчесності.

Оформлення дисертації виконано згідно з вимогами Міністерства освіти і науки України та не викликає принципових зауважень.

Під час аналізу дисертаційної роботи, наукових праць здобувача та Протоколу контролю оригінальності (перевірку наявності текстових запозичень виконано в антиплагіатній Інтернет-системі Strikeplagiarism.com) встановлено, що текст дисертації не містить запозичень, дисертаційна робота виконана самостійно і відповідає вимогам академічної доброчесності.

За своїм змістом дисертаційна робота відповідає спеціальності 281 – публічне управління та адміністрування.

Зауваження та дискусійні положення щодо змісту дисертації.

Дисертаційна робота Мережка С.І., як і будь-яка наукова робота, містить певні дискусійні моменти та недоліки, висвітлення та зауваження щодо яких сприятиме більш повній та об'єктивній характеристиці результатів виконаного дисертаційного дослідження. Серед них слід назвати такі:

1. На наш погляд, дисертаційна робота лише б виграла, якщо б автор більш детально розкрив зв'язок державної політики протидії корупції з діяльністю держави в інших сферах, зокрема, економіки. У роботі автор вказує на необхідність проведення структурних реформ, спрямованих на усунення недоліків в економічній політиці й інститутах ринкової економіки. Але фактично не розкриває зміст таких трансформацій. Що і де саме, в яких правових актах треба змінити?

2. Безумовно цінним теоретичним і практичним результатом дисертаційної роботи є запропонована автором модель протидії корупції в Україні. Однак при цьому не визначається, які необхідні передумови (організаційні, правові тощо) і практичні кроки для реалізації цієї моделі на

практиці.

3. Автор досить докладно аналізує зарубіжний досвід щодо формування і реалізації державної політики протидії корупції. Проте, з тексту не зовсім зрозуміло, досвід яких країн найкраще підходить для його впровадження в Україні і чому саме.

4. Автор наголошує на необхідності реформування публічної служби зокрема, шляхом підвищення заробітної плати в публічному секторі, збільшення стимулів до чесної поведінки. Між тим, незрозуміло, як це зробити в умовах повномасштабної збройної агресії проти України.

5. Автор наголошує на необхідності використання стратегічно-культурного підходу протидії інституційній корупції, націлений на формування культури несприйняття корупції у суспільстві в цілому, та публічній сфері, зокрема. Але, на нашу думку, механізмів впровадження такого підходу в роботі не наведено.

Проте, означені зауваження в цілому не впливають на результативність, завершеність та загальну позитивну оцінку виконаної дисертаційної роботи, а також не знижують наукової та практичної цінності отриманих результатів.

Загальні висновки.

Дисертаційна робота Мережка Сергія Івановича «Формування та реалізація державної політики протидії корупції» є завершеним науковим дослідженням, що має наукову новизну і практичну значущість. Дисертаційна робота за актуальністю, змістом та повнотою викладу її результатів у наукових публікаціях, обсягом і оформленням цілком відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44) та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Виходячи з цього, вважаю, що Мережко Сергій Іванович заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 28 – «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 – «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний опонент –

доктор юридичних наук,
професор, завідувач науково-
дослідної лабораторії з проблем
досудового розслідування
Харківського національного
університету внутрішніх справ

С. О. Шатрава

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 14:42:46 15.01.2024

Назва файлу з підписом: Відгук Шатрави С.О..pdf.p7s
Розмір файлу з підписом: 256.8 КБ

Назва файлу без підпису: Відгук Шатрави С.О..pdf
Розмір файлу без підпису: 238.6 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: ШАТРАВА СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ

П.І.Б.: ШАТРАВА СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ

Країна: Україна

РНОКПП: 2932124610

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 12:19:40
11.01.2024

Сертифікат виданий: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Серійний номер: 248197DDFAB977E50400000072E9F7003FB5FE03

Тип носія особистого ключа: Незахищений

Алгоритм підпису: ДСТУ-4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в одному файлі (CAAdES enveloped)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CAAdES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований